

土木部土木委託業務成績評定の実施要領

(目 的)

第1条 この要領は、土木部所管の土木関係委託業務の成績評定（以下「評定」という。）に必要な事項を定め、厳正かつ的確な評定の実施を図り、もって受注者並びに技術者の適正な選定及び指導育成に資することを目的とする。

(評定の対象)

第2条 この要領において評定の対象とする委託業務（以下「委託業務」という。）は、次の各号に掲げる業務とする。

- (1) 測量業務共通仕様書を適用する測量業務
 - (2) 地質・土質調査業務共通仕様書を適用する地質・土質調査業務
 - (3) 流量観測作業共通仕様書を適用する流量観測作業業務
 - (4) 路面及び路盤調査共通仕様書を適用する路面及び路盤調査業務
 - (5) 道路台帳作成業務共通仕様書を適用する道路台帳作成業務
 - (6) 設計業務等共通仕様書を適用する調査業務及び計画業務
 - (7) 設計業務等共通仕様書を適用する設計業務
 - (8) 現場技術業務共通仕様書を適用する現場技術業務
 - (9) 用地調査等業務共通仕様書・用地調査等業務標準仕様書を適用する用地調査等業務（物件調査業務等を含む）
- 2 評定は、原則として1件の最終契約金額が200万円を超える委託業務について行うものとする。
- 3 前2項の規定にかかわらず、災害時において緊急を要する委託業務は、評定の対象としない。

(評 定 者)

第3条 委託業務の評定者（以下「評定者」という。）は、次に掲げる検査員、総括監督員（総括調査職員）及び主任監督員（主任調査職員）とする。

- (1) 検査員とは、土木部委託業務（請負）検査取扱要領（平成10年3月25日付け土（建）第881号）第3条に定める者をいう。
- (2) 総括監督員、主任監督員とは、測量・調査業務等委託契約書又は現場技術業務委託契約書に基づき受注者に通知した総括監督員及び主任監督員（以下「監督員」という。）、総括調査職員、主任調査職員とは、土木設計業務等委託契約書に基づき受注者に通知した総括調査職員及び主任調査職員（以下「調査職員」という。）をいう。

(評定の方法)

第4条 評定は、委託業務ごとに独立して行うものとする。

- 2 評定は、監督（調査）又は検査により確認した事項に基づき、評定者ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。
- 3 監督員又は調査職員である評定者は委託業務の完了に伴い業務完了報告書の提出を受けたとき、検査員である評定者は完了検査を実施したとき、それぞれ評定するものとする。
- 4 評定は、別記の委託業務成績評定基準により行うものとし、第2条第1項(1)から(7)に規定する業務にあつては別記様式第1-①、第2条第1項(8)に規定する業務にあつては別記様式第1-②、第2条第1項(9)に規定する業務にあつては別記様式第1-③の委

託業務成績評定表（以下「評定表」という。）に記録するものとする。

（評定表の提出）

第5条 評定者は、評定を行ったときは、遅滞なく、評定表を契約担当者（以下「所長等」という。）に提出するものとする。

（評定結果の通知及び公表）

第6条 所長等は、前条により評定者から評定表の提出があったときは、当該委託業務の受注者に対して、別記様式第2により評定結果を通知するものとする。

2 前項の通知には、第2条第1項(1)から(7)に規定する業務にあつては別表①、第2条第1項(8)に規定する業務にあつては別表②、第2条第1項(9)に規定する業務にあつては別表③の委託業務項目別成績評点表（以下「評点表」という。）を添付するものとする。

3 所長等は、第1項の通知をしたときは、評点表により評定結果を公表するものとする。

（評定の修正）

第7条 評定者は、第5条により評定表を所長等に提出した後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、修正しなければならない。

2 評定者は、評定の修正を行ったときは、遅滞なく、修正した評定表（以下「修正評定表」という。）を所長等に提出するものとする。

（修正結果の通知及び公表）

第8条 所長等は、前条第2項の修正評定表が第6条第1項による当該委託業務の評定結果の通知をするまでに提出されたときは、当該修正評定表を当初の評定表と見なし、第6条の規定により通知及び公表を行うものとする。

2 所長等は、前条第2項の修正評定表が第6条第1項による当該委託業務の評定結果の通知をした後に提出されたときは、当該委託業務の受注者に対して、別記様式第2により修正結果を通知するものとする。

3 前項の通知には、評点表を添付するものとする。

4 所長等は、第2項の通知をしたときは、評点表により修正結果を公表するものとする。

（説明請求等）

第9条 第6条第1項又は前条第2項による通知を受けた者は、通知の日から起算して21日（「休日」を含む。）以内に、書面により、所長等に対して評定の内容について説明を求めることができる。

2 所長等は、前項により受注者から評定の内容について説明を求められたときは、説明請求の日から起算して21日（「休日」を含む。）以内に、当該説明請求を行った者（以下「申立者」という。）に対し、別記様式第3により回答するものとする。

3 所長等は、前項の回答をする場合、土木事務所等委託業務成績評定評価委員会に意見を求めることができる。

4 前項の土木事務所等委託業務成績評定評価委員会は、「土木部土木請負工事成績評定の通知及び公表要領」（平成22年4月1日付け技企第1353号）第5条第2項の土木事務所等工事成績評定評価委員会と兼ねるものとする。

5 所長等は、第2項により申立者に回答を行ったときは、申立者の提出した書面及び回答を行った書面を公表するものとする。

(再説明請求)

第10条 前条第2項の回答を受けた者は、再度の説明を求めることはできないものとする。

(委任)

第11条 本要領に規定する通知、公表及び回答に関し、本要領に定めるもののほか、必要な事項は別に定める。

附 則

この要領は、平成22年1月1日以降に完了する委託業務に適用する。

附 則

この要領は、平成22年5月1日以降に完了する委託業務に適用する。

附 則

この要領は、平成25年11月1日以降に完了する委託業務に適用する。

附 則

この要領は、令和6年4月1日以降に完了する委託業務に適用する。

附 則

この要領は、令和6年10月1日以降に完了する委託業務に適用する。

(別記)

委託業務成績評定基準

1 評定基準

(1) 業務履行状況の評定

業務履行状況の評定は、検査員、総括監督員（総括調査職員）及び主任監督員（主任調査職員）がそれぞれ行う。

各評定者は、当該業務の履行状況に応じ、各評定者用採点表の評価項目について評定を行うものとする。（評価項目の追加、削除、もしくは評価比重の変更は行わない。）

(2) 事故等による減点等

事故等による減点等は、総括監督員（総括調査職員）が行う。

総括監督員（総括調査職員）は、「2 事故等による減点等の基準」に従い、必要に応じ評定点の減点を行うものとする。

2 事故等による減点等の基準

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、表－1を参考として15点まで減点することができる。

表－1 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超える
考查点	－3点	－5点	－10点	－15点

【事故等による減点の適用事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は承継、公開した。
- ・業務を一括して第三者に委任し、又は請け負わせた。
- ・打合せ協議または検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・相当の理由なく履行期限までに業務を完了しなかった。
- ・当該業務において産業廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕または送検等された。
- ・当該業務において安全管理の処分が不適切であったために、死傷者を生じさせた業務関係者事故、または重大な損害を与えた公衆災害を起こした。

(2) 瑕疵修補及び損害賠償による減点

成果品に、受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約書のかし担保条項等に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合評定点に対して、表－2を参考として20点まで減点することができる。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。

なお、土木部土木委託業務成績評定の実施要領（以下、「要領」という。）第5条に定める評定の結果の提出後に当該事象が発生した場合は、要領第7条に定める評定の修正を行うものとする。

表－2 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償の実施	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施
考查点	－10点	－20点

3 適用する採点表について

以下のとおり、業務種類別の採点表を適用する。

- (1) 「測量、地質・土質調査、調査・計画等業務」採点表
要領第2条第1項(1)から(6)に規定する業務に適用する。
- (2) 「設計業務」採点表
要領第2条第1項(7)に規定する業務に適用する。
- (3) 「現場技術業務」採点表
要領第2条第1項(8)に規定する業務に適用する。
- (4) 「物件調査等業務」採点表
要領第2条第1項(9)に規定する業務に適用する。

4 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取扱い

(1) 「主たる業務」の選定

対象業務が複数の業務にまたがる場合においては、以下の優先順位により含まれる業務の中から「主たる業務」を1つ選択するものとする。

【優先順位】

- 1位 設計業務
- 2位 調査・計画業務
- 3位 地質・土質調査業務（解析業務あり）
- 4位 測量業務、地質・土質調査業務（解析業務なし）、流量観測作業業務、路面及び路盤調査業務、道路台帳作成作業業務、物件調査等業務、現場技術業務

対象業務が、4位に掲げる業務の複数にまたがる場合は、以下により「主たる業務」1つを決定する。

- ・含まれる業務のどれかが100万円を超えるときには、その業務を「主たる業務」とみなすものとする。
- ・含まれる業務の複数が100万円を超えるとき、もしくはどれもが100万円を超えない場合には、業務の目的、金額を勘案して、「主たる業務」を1つ選定するものとする。

(2) 採点表の選定について

上記(1)で選定した「主たる業務」に対応する採点表を選定するものとし、総括監督員（総括調査職員）と主任監督員（主任調査職員）が協議のうえ決定する。

ただし、「主たる業務」の採点表を適用した場合においても、評価は対象業務全般について評価を行うものとする。

(3) 技術者評価について

上記(1)で選定した「主たる業務」に従事する技術者について評価点を算出するものとする。（「主たる業務」以外の業務に従事する技術者については、評価の対象外とする。）

5 単純調査業務について

設計業務委託共通仕様書第1204条及び第1205条に規定する調査業務及び計画業務には、高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理業務や資料収集・整理業務等も含んでいる。これら単純調査業務については、「測量、地質・土質調査、調査・計画等業務」採点表を用いて評価を行うものとする。なお、単純調査業務の例を以下に示す。

【単純調査業務の例】

各部門共通	単純なデータ収集整理業務 単純なデータ処理業務 書類編集的な業務 文献収集業務
河川、砂防及び海岸	水理・水文観測業務 データ加工業務（降雨解析等） 不等流計算等の計算業務（システム開発を除く） 補償数量の算出 工事記録等資料の分類・整理 工事図面集、写真集等の作成
道路	一般的な現地踏査 一般的な交通量観測業務 台帳整理等を目的とした資料収集業務
トンネル	クラック等変状の計測調査 施工計画及び施工設備 施工関連資料の収集整理
情報	定期的なデータメンテナンス 資料収集的な業務 単純なデータ作成のみの業務

防災
環境

資料収集的な業務

大気汚染、水質汚濁、騒音、振動等調査・分析方法が
J I S等で規定されている測定業務

6 総合評定点について

総合評定点を算出する際には、対象業務に応じて評価項目ごとに以下の重み付けを考慮する。

評価項目		測量、地質・土質調査、 調査・計画等業務				設計業務				
		業務 評定	技術者評定			業務 評定	技術者評定			
			管理又 は主任	担当 (注1)	照査		管理	担当 (注1)	照査	
専 門 技術力	提案力、改善力	2	2	2	—	2	2	2	—	
	業務執行技術力	4	4	4	—	4	4	4	—	
	施工時へ の配慮 (注2)	概略設計、予 備設計	—	—	—	—	1	1	1	—
		詳細設計	—	—	—	—	1	1	1	—
	コスト把握等能力 (注2)	—	—	—	—	2	2	2	—	
管 理 技術力	工程管理能力	2	2	—	—	2	2	—	—	
	品質管理能力	2	2	—	2	2	2	—	2	
	迅速性、弾力性、 調整能力	1	1	—	—	1	1	—	—	
コミュニケー ション力	説明力、協調性、 プレゼンテーション力	1	1	1	—	1	1	1	—	
取組姿勢	責任感、積極性、 倫理観	2	2	2	—	2	2	2	—	
成果品の品質		7	7	4	1	8	8	5	1	
合 計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)	3 (100%)	25 (100%)	25 (100%)	17 (100%)	3 (100%)	

評価項目		現場技術業務		
		業務評 定	技術者評定	
			管理	現場 (注1)
専 門 技術力	目的と内容の理解	6	6	6
	的確な履行	36	36	36
	業務目的の達成度	18	18	18
管 理 技術力	業務実施体制の 的確性	14	14	14
	打合せ内容の理解	7	7	7
	指揮系統の確実性	14	14	14
取組姿勢	責任感、積極性、 倫理観	5	5	5
合 計		100	100	100

評価項目		物件調査等業務		
		業務評定	技術者評定	
			主任担当者 (主任技術者)	業務従事者 (注1)
専門 技術力	提案力、改善力	2	2	2
	業務執行技術力	4	4	4
管 理 技術力	工程管理能力	2	2	—
	品質管理能力	2	2	—
	迅速性、弾力性、 調整能力	1	1	—
コミュニケー ション力	説明力、協調性、 プレゼンテーション力	1	1	1
取組姿勢	責任感、積極性、 倫理観	2	2	2
成果品の品質		7	7	4
合 計		21 (100%)	21 (100%)	13 (100%)

注) 1. 要領第2条第1項(1)から(7)に定める業務については、担当技術者は3名までとする。

要領第2条第1項(8)に定める業務については、現場技術員として従事した全ての者とする。

要領第2条第1項(9)の定める業務については、業務従事者は3名までとする。

2. 「施工時への配慮」及び「コスト把握等能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。

(参考) 採点上の補足

1. 業務執行に係る過失に伴う減点について

採点表の評価細目で「その他」を選択する場合は、その理由を記載する。
以下、例を示す。

(業務実施上の過失の評価例)

- ・ その他 (プロポーザル方式において契約図書に反映された技術提案の実施が不十分であった。)
- ・ その他 (総括監督員 (総括調査職員) の再三の指示にもかかわらず、改善されなかった。)

2. 高度な技術レベルが求められる場合等について

採点表の評価細目で、“高度な技術レベル” “難易度の高い業務” 等の項目があるが、これに関しては、「知識」の高い業務かつ／又は「構想力・応用力」の高い業務を指す。

以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

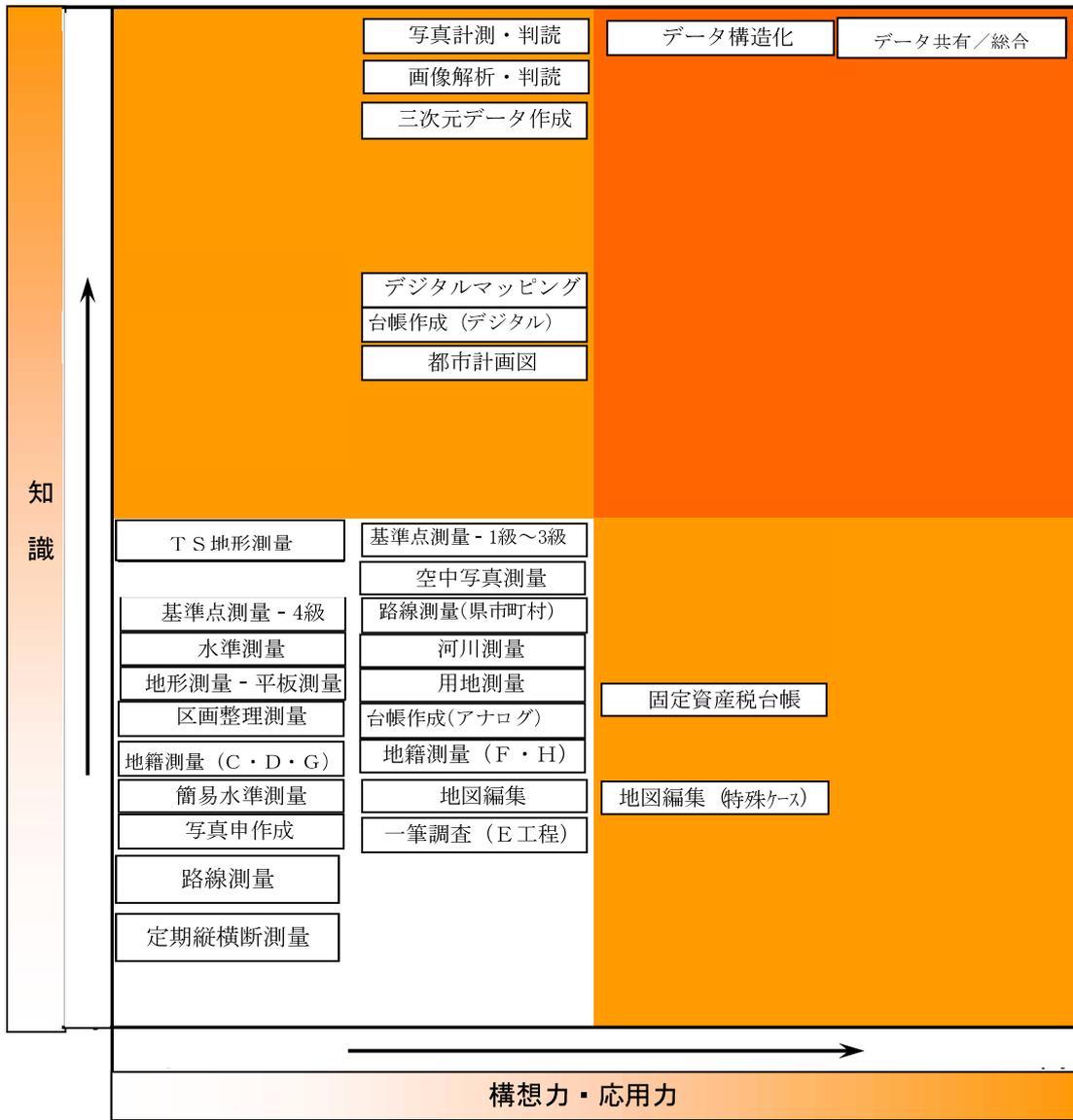


図 測量作業の例

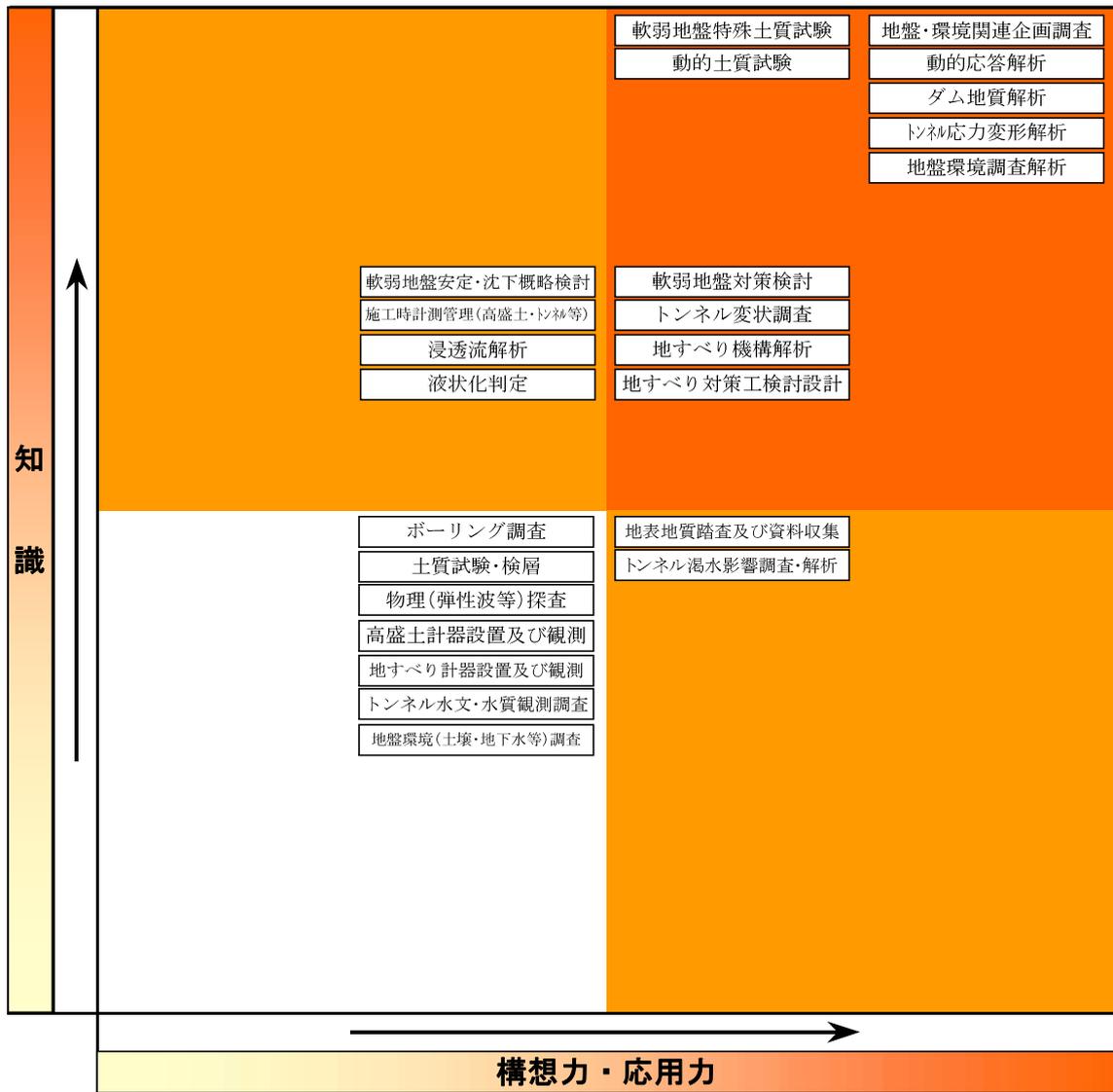


図 地質調査の例

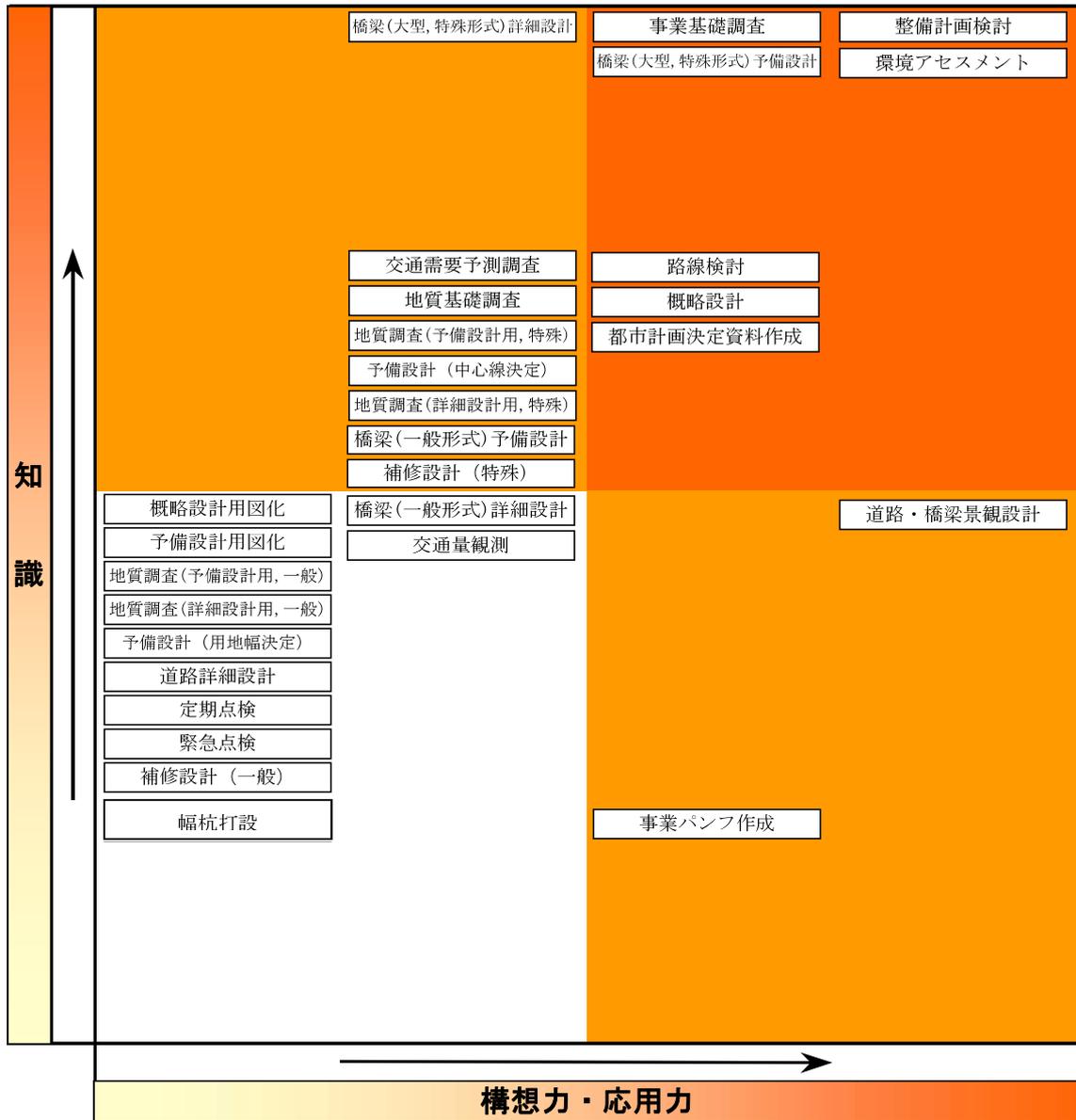


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例



注：A，Bは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいものである。

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例

区分	業務内容	難易度			
		易	←→	難	
権利調査	土地の登記記録等の調査	●			
	墓地管理者等調査	●			
土地評価	標準地選定・算定、画地評価格算定、残地補償算定等	●			
建物等の調査及び算定	木造建物	●			
	木造特殊建物	●			
	木造特殊建物(極めて特殊な建物;(例)予備調査を行ったもの)			●	
	木造特殊建物(精度管理)		●		
	非木造建物(構造計算をしない場合)	●			
	非木造建物(構造計算を行う場合)		●		
	非木造建物(精度管理)		●		
	建物等の法令適合性	●			
	機械設備A	●			
	機械設備B	●			
	機械設備C	●			
	機械設備D		●		
	機械設備E		●		
	機械設備(精度管理)		●		
	生産設備A	●			
	生産設備B		●		
	生産設備C	●			
	生産設備D	●			
	生産設備(精度管理)		●		
	附帯工作物	●			
	立竹木	●			
	庭園	●			
	墳墓等	●			
	墳墓等(公園墓地、大規模寺院)			●	
	建物等の残地移転要件の該当性の検討	●			
	照応建物の設計案の作成等	●			
	営業その他の調査及び算定	営業A	●		
		営業B	●		
		営業C	●		
		営業D		●	
営業E				●	
営業(精度管理)			●		
農業		●			
鉱業権、温泉利用権、漁業権、水利権、その他特殊な権利			●		
立毛、養殖物、特産物		●			
消費税等調査	●				
予備調査		●			
移転工法案の検討	大規模施設等		●		
	大規模物件、特殊物件			●	
	移転工法(精度管理)		●		
再算定業務	●				
補償説明		●			
事業認定申請図書等の作成		●			
事業損失	地盤変動(建物等の損害)	●			
	電波障害、日照阻害、水枯渇、その他事業損失(建物以外)		●		

表 物件調査等業務の例

7 業務評価項目

審査項目	細 別	測量業務、地質・土質調査業務、調査・計画等業務、単純調査業務				設計業務（概略・予備設計）、設計業務（詳細設計）						
		主任監督員 (主任調査職員)	総括監督員 (総括調査職員)	検査員	評定点 / 配点(基礎点)	主任監督員 (主任調査職員)	総括監督員 (総括調査職員)	検査員	評定点 / 配点(基礎点)			
プロセス 評価	実施能力 の評価	実施体制と執行計画	○	○	○	/	20(12.0)	○	○	○	/	20(12.0)
	実施 状況 の評価	執行管理	○			/	5(3.0)	○			/	5(3.0)
		品質管理	○		○	/	20(12.0)	○		○	/	20(12.0)
		業務特性		○		/	10(6.0)		○		/	10(6.0)
		創意工夫	○			/	4(2.4)	○			/	4(2.4)
	説明調整能力 の評価	説明調整能力	○			/	6(3.6)	○			/	6(3.6)
	取組 姿勢	責任感・積極性 ・倫理観		○		/	5(3.0)		○		/	5(3.0)
結果の評価	成果物の品質	成果物の品質	○		○	/	30(18.0)	○		○	/	30(18.0)
評定者別評価点①			○	○	○	/	40	○	○	○	/	40
評定者別基礎点②			○	○	○	/	60	○	○	○	/	60
評定者別評定点(③=①+②)			④	⑤	⑥	/	100	④	⑤	⑥	/	100
業務評定点計 ⑦= (④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			⑦	⑦	⑦		⑦	⑦	⑦	⑦		⑦
⑧業務執行に係る過失に伴う減点							⑧					⑧
⑨事故等による減点							⑨					⑨
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点							⑩					⑩
総合評定点の算定総合評定点 ⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							⑪					⑪

□ は、評価対象外

○ は、評定項目

注1：各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入し、小数第一位までとする。

注2：⑦、⑪は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

評価項目		評価の視点	(3) 現場技術業務				
			主任監督員	総括監督員	検査員	評定点	
プロセス評価	専門技術力	目的と内容の理解	業務主旨の理解	①			$\textcircled{14} = \Sigma \textcircled{1} + \textcircled{2} \times (3/6) + \textcircled{3} \times (3/100)$
		的確な履行	十分な知識・技術力	①			
			必要情報の収集・把握	①			
			関係者との情報伝達	①			
		業務目的の達成度	必要事項の実施	①			
	的確な取りまとめ		②		○		
	小計			④		③	⑭
	管理技術力	業務実施体制の的確性	業務実施体制の的確性	⑤	○		$\textcircled{15} = \textcircled{5} \times (7/14) + \textcircled{6} \times (7/100) + \Sigma \textcircled{7}$
		打合せ内容の理解	打合せ内容の理解	⑦			
		指揮系統の迅速性・確実性	指揮系統の迅速性・確実性	⑦			
小計			⑧	⑥		⑮	
取組姿勢	責任感・積極性	責任感・積極性	⑨			⑨	
	小計		⑨				
計			⑩=④+⑧+⑨	⑪=⑥	⑫=③	⑯=⑭+⑮+⑨	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失			○		⑬	
	中立性、公平性に係る過失			○			
	守秘性に係る過失			○			
	小計				⑬		
事故等による減点				⑰		⑰	
瑕疵修補又は損害賠償による減点				⑱		⑱	
総合評定点 (⑬+⑯+⑰+⑱)						⑲	

は、評価対象外
 ○ は、必須評価項目
 △ は、選択評価項目

注： 1. 各評価項目の評定は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までとする。
 2. 「⑤小計」は、小数第1位を四捨五入し、整数とする。

評価項目		評価の視点	(4) 物件調査等業務			
			主任監督員 (調査職員)	総括監督員 (調査職員)	検査員	評定点
専門技術力	提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	○			④= ①×2/21
		業務遂行段階における提案	○			
		業務遂行上必要となる課題の提案	○			
		業務内容等改善の提案	○			
		小計	①			
	業務執行技術力	目的と内容の理解	○			④= ①×4/21×6/10 +②×4/21×4/10
		必要情報の把握	○			
		業務項目、業務手法	○	○		
		打ち合わせ資料の内容	○			
		十分な技術力	○	○		
小計	①	②		④		
プロセス評価	工程管理能力	実施手順、工程計画	○			④= ①×2/21
		執行体制	○			
		打合せ内容の理解、記録	○			
		工程管理	○			
		小計	①			
	品質管理能力	ミス防止の実施		○		④= ②×2/21
		小計		②		④
	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の変更	○			④= ①×1/21
		事業関係者間の調整	○			
		小計	①			
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明・プレゼンテーション(資料)	○			④= ①×1/21×4/10 +②×1/21×6/10
		理解しやすい説明・プレゼンテーション(対応)		○		
		説明を補う努力		○		
		円滑な業務執行への努力	○			
		小計	①	②		
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感、積極性	○			④= ①×2/21×4/10 +②×2/21×6/10
		責任感、積極性、倫理観		○		
		小計	①	②		
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	○	○	○	④= ①×7/21×1/10 +②×7/21×3/10 +③×7/21×6/10
		的確なとりまとめ	○	○	○	
		ミスの有無	○	○	○	
		小計	①	②	③	
⑤小計(注3)			⑤	⑤	⑤	⑤
業務執行に係る過失に伴う減点	⑥業務執行上の過失			⑥		⑥
	⑦中立性・公平性に係る過失			⑦		⑦
	⑧守秘性に係る過失			⑧		⑧
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)				⑨		⑨
⑩瑕疵修補又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)				⑩		⑩
総合評定点 (⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩)=⑪						⑪

は、評定対象外
○ は、必須評定項目
△ は、選択評定項目

注： 1. 各評価項目の評定は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位までとする。
2. 「⑤小計」は、小数第1位を四捨五入し、整数とする。

8 採点表

(1)-① 測量業務 業務名:

(主任監督員(主任調査職員) 1/9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>									<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督員 が文書で改善 指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、監督員 の文書による 改善指示に従 わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%)=該当項目数(0)/評価対象項目数(6)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 支給材料がある場合、その受払状況を登録した帳簿を備え付け、常にその残高を明らかにし、業務完了時には支給品精算書を提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p>								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地等の立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 20. その他](対象:主任、担当技術者)</p>									
		<p>◎評定は1～20のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>									
		<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p> </div>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 測量精度向上のための社内基準等を設けている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 測定の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. その他](対象:主任、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1~15のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p>							

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫(1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e			
					6	-	3	-	0	-3	-6			
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)								<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。			
		<input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。 <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。 <input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。 <input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。 <input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。 <input type="checkbox"/> 6. 測量業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。 <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。 <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。 <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。 <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。 <input type="checkbox"/> 11. その他](対象:主任、担当技術者)				

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評価	説明調整 能力 (2/2)	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>◎評定は1～11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評価	成果品の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 []</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
				<p>◎評定は1~8のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>								
				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>								

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可) ※業務執行上の過失として主任監督員(完了検査官)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、 -5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況の評価	業務特性(1/1)			業務、主任技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p style="text-align: right;">●評価点</p> <p style="text-align: right;">点</p> <p style="text-align: right;">* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、主任技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。 業務評定、主任技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者		担当技術者		c	d	e
				a	a'	b	b'			
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			10	7.5	5	2.5	0	-	-
				15	12	7.5	4	0	-	-

		<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. その他 []</p>			<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p>		<p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>
		<p>●判断基準</p> <p>上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。</p> <p>※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)</p>					

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と測量方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p>					<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>			
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [(対象:主任、担当技術者)]</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

(1)-① 測量業務 業務名:

(検査員 3/5)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>◎評価は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>									
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20	
				業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28	
結果の評価	成果品の品質 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。 									<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
					a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

結果の評価	成果品の品質 (2/2)	●評価対象項目 (選択) (評定) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。 <input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、測量精度の向上に繋がったものである。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他]									
		◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c									

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
 ③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5	
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 主任技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における実施方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法である。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。	
<p>◎評定は1～9のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>							

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに業務に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. テクリスへの登録申請を監督員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 監督員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 監督員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p>								<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5		
実施状況 の評価	執行管理 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 貸与された図書及び関係資料は、必要がなくなった場合にただちに返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生がないように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 第三者の土地への立ち入りにあたって交付を受けた身分証明書は、立入完了後10日以内に返却されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 設計図書に基づき、適切な時期に履行状況報告が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を監督員に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他](対象:主任、担当技術者)</p>											
<p>◎評定は1～19のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10)</p>								

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10	
					a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	-	14	-	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の実施にあたり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務の実施にあたり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に監督員の確認を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 技術基準等がない項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の実施にあたり、調査地点の確認を行い、業務実施に必要な現地の状況を把握している。調査地点の確認に際しては、調査対象項目を整理し、監督員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 資料の提出時に、転記・計算ミスがなく内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 主任技術者が業務実施に必要な情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 実施方針や方法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	10	-	5	-	0	-5	-10
				業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	28	-	14	-	0	-14	-28
実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 調査の正確性、適切性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行った。もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、監督員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他](対象:主任、担当技術者)</p>									
<p>◎評定は1~14のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>				<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>							

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫(1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは調査・解析等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、分かりやすく、説明しやすい。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●評価点 点</p> <p>* 業務評定、主任技術者、担当技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、4点(a), 3点(a'), 2点(b), 1点(b'), 0点(c)で評価する。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点(a)の加算評価も可)</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整能力の評価	説明調整能力 (1/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務の作業効率、精度を向上させる提案が自主的に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 業務の遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告された。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 打合せ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地質・土質調査業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 車輛の運転・駐車にあたって地元住民に配慮し、苦情等がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. その他](対象:主任、担当技術者)</p>			<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>					

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					6	-	3	-	0	-3	-6	
説明調整能力の評価	説明調整能力 (2/2)	<p>◎評定は1~11のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
結果の評価	成果品の品質 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項が漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 調査地点の確認の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 写真管理が適切に行われ、状況が容易に把握できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査結果のとりまとめにおいて、ミスがなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査結果がわかりやすく整理され、工夫が見られる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務)に対し、必要な作業(業務)成果が得られた。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務報告書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説されとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. その他 []</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
				<p>◎評定は1~8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								
				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>								

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 主任技術者は、関連のある業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. その他 []</p> <p>●評価点 点 * 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c), -5点(d), -10点(e)で評価する。 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は10点(a)評価も可) ※業務執行上の過失として主任監督員(完了検査官)細別評価項目において-5点(d)または-10点(e)評価があった場合、-5点(d)評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p>									

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況の評価	業務特性(1/1)			業務、主任技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 都市部等の作業環境、社会条件等への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 厳しい自然、地盤条件への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 業務の特殊性への対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 関連する事業、工事に配慮する必要があり、その対応が評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. その他 []</p> <p>●評価点</p> <p style="text-align: center;">点</p> <p>* 業務評定、主任技術者の評価に反映。</p> <p style="text-align: right;">●評価点</p> <p style="text-align: right;">点</p> <p style="text-align: right;">* 担当技術者の評価に反映。</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けば業務評定、主任技術者は7.5点(b'), 担当技術者は7点(b')評価以上とする。 業務評定、主任技術者は20点(a), 15点(a'), 10点(b), 7.5点(b'), 0点(c)で評価する。 担当技術者は25点(a), 19点(a'), 12.5点(b), 7点(b'), 0点(c)で評価する。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観 (1/1)			業務、主任技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-

●評価対象項目
(選択) (評定)

1. 業務遂行にあたって、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して評価できるものがあつた。

2. 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問い合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど評価できるものがあつた。

3. 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり評価できるものがあつた。

4. 地域への貢献等に関して、評価できるものがあつた。

5. その他 []

●評価点

点

* 業務評定、主任技術者の評価に反映。

●判断基準

上記該当項目を総合的に判断して、業務評定、主任技術者は10点(a), 7.5点(a'), 5点(b), 2.5点(b'), 0点(c)で評価する。
 担当技術者は15点(a), 12点(a'), 7.5点(b), 4点(b'), 0点(c)で評価する。
 ※総括監督員は、主任監督員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。
 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任監督員が実施)
 ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。
 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は業務評定、主任技術者は10点(a), 担当技術者は15点(a)評価も可)

●評価点

点

* 担当技術者の評価に反映。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画 (1/1)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 主任技術者は、業務遂行段階で適切に照査技術者による照査を受け、その内容を把握して円滑な業務遂行に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図表等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務計画書の記載内容と調査方法が一致し、現地環境を乱さず調査していることが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理を行い、かつ、委託先の成果品に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個人情報の管理に関する管理体制等を業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p>			<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。</p>					
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p>						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	-	5	-	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	-	10	-	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	-	6	-	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理(1/2)	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分に理解し、業務に反映している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして業務の節目においてその成果の確認を行うとともに、自身による照査を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書としてとりまとめ、照査技術者の署名捺印の上、主任技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための社内検査体制が確立され、その体制で検査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 「業務計画書」において成果品の品質を確保する記述があり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務遂行にあたり、チェックシート等を作成し、作業中のミス防止の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:主任、担当技術者)</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	-	6	-	0	-6	-12

実施状況の評価	品質管理(2/2)	<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>									
---------	-----------	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					20	-	10	-	0	-10	-20
結果の評価	成果品の品質 (1/2)	●評価対象項目 (選択) (評定)		照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28
		<input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすく整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 設計業務への引き継ぎ事項、技術的ポイントが整理されている。 <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 調査地点の確認の結果より判明した対応が必要な事項についての対策が記載されている。 <input type="checkbox"/> 5. 作業(業務)遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。 <input type="checkbox"/> 6. 必要書類等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> 7. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。 <input type="checkbox"/> 8. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい成果となっている。 <input type="checkbox"/> 10. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。		<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 成果品について、監督員の文書による改善指示に従わなかった。						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、主任、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				照査技術者	20	-	10	-	0	-10	-20
					a	a'	b	b'	c	d	e
					28	-	14	-	0	-14	-28

結果の評価	成果品の品質 (2/2)	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品に引用されている図表、写真等は著作権に配慮されたものとなっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、調査精度の向上に繋がったものである。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. その他]</p>								
		<p>◎評定は1~14のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が70%以上90%未満 b</p> <p>評価値が70%未満 c</p>								

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>						

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TECRISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p>								<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

- 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。
- 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。
- 16. その他 |](対象:管理、担当技術者)

◎評定は1～16のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

- ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
- ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
- ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現地の状況に対応した調査方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。 使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 計算、集計整理、データ作成、図面等の内容が、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務の実施に当たり、現地踏査を行い業務実施に必要な現地の状況を把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p>									<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

	<p><input type="checkbox"/> 10. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 14. 当該業務における調査・計画の留意点が、調査・計画方法の内容に考慮され的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 調査成果のとりまとめ、集計整理が、設計図書に定める又は調査職員の指示する業務の節目毎に、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 16. 事業特性、地域特性等が、調査、予測及び照査の手法の選定に考慮されているかの評価が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 17. 評価項目の選定について、適切な評価項目が提案され、適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 調査結果等の解析が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. その他](対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>◎評定は1～20のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>		
--	--	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況 の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p> </div>						

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、優れた技術力をもって、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 管理技術者は、関連のある設計業務等の受注者と積極かつ主導的に協議を行い相互に協力し業務を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務計画書における実施方針は、優れた手法、技術もしくは創意工夫によるものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の効率化に関する具体的な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務の実施体制において、支店・本社などの支援体制が整備されている。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準</p> <p>※総括調査職員は、主任調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査職員が実施)</p> <p>※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>※業務執行上の過失として主任調査職員細別評価項目においてdまたはe評価があった場合、d評価以下とし「その他」に理由を記載すること。</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況 の評価	業務特性			業務、 管理技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他〔業務箇所数が多くそれぞれの地区特性に配慮していた〕</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他〔 〕</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>											
<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観			業務、 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※総括調査職員は、主任調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>											
						<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>					

審査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
								10	7.5	5	2.5	0
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 調査・計画業務の誤りが無いよう、点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、照査、担当技術者)</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

(1)-③ 調査・計画等業務 業務名:

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
								10	7.5	5	2.5	0
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
		<p>◎評定は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>										
<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(4)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者				
				a	a'	b	b'	c	d	e
				20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 調査・計画時の配慮事項、ポイントや品質を高めるための提案が別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 現地踏査の結果より判明した調査、計画上の対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 誤字・脱漏、記載ミスなどが無い。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 理解しづらい文章表現などがなく、わかりやすい成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 成果品のチェック方法に工夫が見られた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. 成果品は、独自に設定した社内基準を満足し、精度の向上に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他</p> <p>◎評定は1～12のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>					<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>		<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)</p> </div>										

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、調査職 員が文書で改 善指示を行っ た。	<input type="checkbox"/> 実施体制及び 執行計画につ いて、調査職 員の文書によ る改善指示に 従わなかった。
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0%) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p>						

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TECRISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p>								<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

- 14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。
- 15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。
- 16. その他 |](対象:管理、担当技術者)

◎評定は1～16のうち

- 評価値が90%以上 a
- 評価値が70%以上90%未満 b
- 評価値が70%未満 c

- ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。
- ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。
- ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、概算工事費の適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

	<p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他](対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>◎評定は1～23のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>		
--	---	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(16)

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	—	—
実施状況の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト削減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとらわれず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>*業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p>						

考查項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					12	9	6	3	0	-6	-12
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他]</p> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>				<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p> <p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>					
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にはチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>											

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況 の評価	業務特性			業務、 管理技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。 <input type="checkbox"/> その他〔業務箇所数が多くそれぞれの地区特性に配慮していた〕 <p>II 高度な技術力への対応</p> <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる <input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。 <input type="checkbox"/> その他〔 〕 <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>											
<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・積極性・倫理観			業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
				<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※総括調査職員は、主任調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>							
				<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>							

審査項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1~9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				業務、管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	20	15	10	5	0	-10	-20	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					12	9	6	3	0	-6	-12	
実施状況の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 設計エラーが無いよう、設計点検シートが作成され、シートに工夫が見られ内容も適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. その他</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
](対象:管理、照査、担当技術者)								

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				20	15	10	5	0	-10	-20		
			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e		
				12	9	6	3	0	-6	-12		
		<p>◎評定は1～12のうち</p> <p>評価値が90%以上 a</p> <p>評価値が80%以上90%未満 a'</p> <p>評価値が70%以上80%未満 b</p> <p>評価値が60%以上70%未満 b'</p> <p>評価値が60%未満 c</p>										
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div>												

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理、担当技術者		照査技術者		d	e	
				a	a'	b	b'			c
				20	15	10	5	0	-10	-20
				a	a'	b	b'	c	d	e
				28	21	14	7	0	-14	-28
結果の評価	成果物の品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト削減の着目点、留意事項等において、詳細設計に向けた有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他]</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>						<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(7)</p> </div>										

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施能力 の評価	実施体制 と執行計 画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 管理技術者は、契約図書等に基づき、業務の技術上の管理を適切に行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 担当技術者は、設計図書等に基づき、適正に業務を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 担当技術者は、優れた技術力や創意工夫をもって、業務の成果に貢献している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 業務の実施方針における検討方法は、本業務の目的を十分理解し、成果を得るための的確な手順、手法であり、他の手本となすべき優れたものである。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 業務の実施体制は、業務内容に応じた適切な人員配置であり、業務の停滞や手戻りを生じさせず完了させた。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 業務実施段階で判明した重要な事実等を速やかに変更業務計画書に反映し提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にはチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(6)</p> </div>						

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					5	-	2.5	-	0	-2.5	-5
実施状況 の評価	執行管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 業務工程表は、契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 契約締結後すみやかに設計業務等に着手している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. TECRISへの登録申請を調査職員の確認を受けた上ですみやかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 調査職員と連絡を密にとり、円滑な業務の実施に努めている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 調査職員の指示事項に迅速に対応している。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 打合せにおいて、業務の課題とその解決策の提案が優れている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 打合せにおいて、発注者が判断できる適切な資料の提示・提出がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 打合せ記録簿は、必要事項が簡潔に整理されており、かつ、速やかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 業務計画書の業務工程(表)は、クリティカルポイントが明確にされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の進捗を図るための工夫がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務計画書に安全管理に係る項目があり、適切な内容の記述がある。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 第三者の土地等への立ち入りにあたって、トラブルの発生が無いように適切な対応を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 13. 屋外作業において、第三者の安全確保に努めている。</p>								<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。	<input type="checkbox"/> 執行管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。

14. 屋外作業において、事故が発生しないよう作業員等に安全教育の徹底を図り、指導・監督に努めている。
15. 休日、夜間に屋外作業を行う場合は、事前に理由を付した書面を調査職員に提出している。
16. その他 |](対象:管理、担当技術者)

◎評定は1～16のうち

評価値が90%以上 a

評価値が70%以上90%未満 b

評価値が70%未満 c

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	28	21	14	7	0	-14	-28	
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 照査計画において、発注者から指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、業務の各照査段階において自身での照査を行い、照査後に発注者からの指摘がなかった。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 基本条件の設定に対し、管理技術者が現地状況等の基本情報を収集して把握しているかの確認を行い、その内容が適切であるかについて照査が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 埋設物、支障物件、周辺施設との近接等、施工条件が反映されているかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 設計方針及び設計手法が適切であるかの照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 設計計算書、設計図、数量の正確性、適切性及び整合性に着目し照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 受取対象物の照査のみならず、仮設工及びコスト縮減、建設副産物対策の妥当性についても十分な照査が適正に行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場条件に対応した施工方法を複数提案し、総合的な判断に基づき決定されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 資料の提出時に、転記・計算ミスが無く内容のチェックを行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 業務の実施に当たり、最新の技術基準及び参考図書並びに特記仕様書に基づき実施している。使用にあたって、事前に調査職員の承諾を得ている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 業務の実施に当たり、設計図書に定める技術基準等について、十分に理解した上で適用している。</p> <p><input type="checkbox"/> 12. 設計業務等の実施に当たり、現地踏査を行い設計等に必要な現地の状況を把握している。</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

	<p><input type="checkbox"/> 13. 現地踏査の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項を照合して、調査対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 14. 資料収集の実施に際し、貸与資料や設計図書に示す設計事項と照合して、資料収集対象項目を整理し、調査職員の承諾を得て実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 15. 技術基準等が無い項目の取扱いが具体的に記述されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 16. 履行段階において、状況に応じた適切な対応を行い、もしくは提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 17. 構造等について、維持管理が容易となるよう詳細な検討がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 18. 構造及び維持管理の検討において、施設の長寿命化となる提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 19. 過年度からの打合せ経緯や成果を踏まえた成果となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 20. 当該現場の施工条件や環境特性などを的確に把握している。</p> <p><input type="checkbox"/> 21. 当該現場における施工上の留意点が、重要度や施工段階を考慮し的確に提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 22. 仮設計画が施工条件を的確に踏まえて提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 23. その他](対象:管理、担当、照査技術者)</p> <p>◎評価は1～23のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>		
--	---	--	--

①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。

②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。

③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(18)

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					4	3	2	1	0	-	-
実施状況 の評価	創意工夫	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析・設計等の手法・技術に関する提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 品質管理のための照査体制を構築させ、有効的に機能している。</p> <p><input type="checkbox"/> ライフサイクルコストや新技術の活用など総合的かつ有効的なコスト縮減の提案がなされている。</p> <p><input type="checkbox"/> 創意工夫、提案力等にかかる特筆すべき事項がある。 具体記述()</p> <p>●判断基準 上記の項目のレ点の数により、1点から4点の加算評価とする。 ※ただし、特段の評価ができる場合は、レ点の数にとられず、評価する内容を総合的に判断して評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は4点の加算評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者、担当技術者の評価に反映。</p>									

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					6	-	3	-	0	-3	-6
説明調整 能力の評 価	説明調整 能力	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 疑義に対する質問や提案等が適切に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 説明内容が事前に十分整理されており、打合せも円滑に行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 打ち合わせ及び資料の説明において、論理的で容易に理解できる説明が行われた。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計業務等を実施するための関係官公庁等への手続きを速やかに行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 発注者が行う関係官公庁等への手続きに際して、分かりやすく、説明しやすい資料等の作成が行われている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 関係官公庁等及び地元関係者との手続きや交渉状況が遅滞なく報告されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 発注者の指示による受注者が行うべき地元関係者への説明、交渉等において、誠意をもって適切な対応が図られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. その他 [](対象:管理、担当技術者)</p>								<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 説明調整について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<p>◎評定は1～8のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(3)</p> </div>						

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	12	9	6	3	0	-6	-12	
結果の評 価	成果物の 品質	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計業務成果概要書は、業務全般の内容とそのポイントが的確に解説しとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 設計計算書は、設計条件、出典根拠、計算プログラム、モデル図、アウトプットデータがわかりやすく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 設計図面は、特記仕様書に基づき、適切な縮尺、配置により必要事項が漏れなく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 数量計算書は、計算方法や計算手順が明確である。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 概算工事費は、適用する積算基準書に基づき構成され、採用する単価が妥当である。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 施工計画書は、工事実施に当たって必要な事項の基本的内容が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 現地踏査の結果が、写真や図面によりの確に整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 数量計算書は、「土木工事数量算出要領集計表(案)」に基づき、工種別、区間別に取りまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> 9. 設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を漏れなくとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. その他]</p> <p>◎評定は1～10のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(9)</p> </div>												

考査項目	細 別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
実施状況 の評価	業務特性			業務、 管理技術者	20	15	10	7.5	0	-	-
				担当技術者	25	19	12.5	7	0	-	-
<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p>I 設計条件への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 現場条件や環境条件などの制約条件が多く、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定において、高度な技術を要し、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 設計条件の設定に当たり、地元、関係機関の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 関連する事業、工事に配慮する必要がある、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 地元関係者への説明、交渉等の資料等に工夫がみられ、特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>II 高度な技術力への対応</p> <p><input type="checkbox"/> 設計成果の導きにおいて、多岐にわたる比較検討が必要であり、その対応が特に評価できる</p> <p><input type="checkbox"/> 委員会もしくは有識者の意見聴取が必要であり、その対応が特に評価できる。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>※上記の対応事項に1つ以上レ点が付けばb'評価とする。</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>											
<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
取組姿勢	責任感・ 積極性・ 倫理観			業務、 管理技術者	10	7.5	5	2.5	0	-	-
				担当技術者	15	12	7.5	4	0	-	-
				<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行にあつて、有用な提案が行われるなど取組への積極性・責任感に対して特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行段階において不明な点が生じた場合など、問合わせや確認が迅速になされ、確認された事項を記録し関係者に共有を図るなど特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> 業務遂行中、新たに発生した課題に対して、社内全体として体制の拡充を図るなど、業務を完成させるにあたり特に評価できるものがあった。</p> <p><input type="checkbox"/> その他 []</p> <p>●判断基準 上記該当項目を総合的に判断して、a ~ c 評価を行う。 ※総括調査職員は、主任調査職員の意見を参考に発注業務全体を視野に入れた総括的な評価を行う。 (業務履行過程での日々の対応の評価は主任調査職員が実施) ※評価にあたっては、評価対象項目のレ点の数だけにとらわれず、評価する内容を総合的に判断し評価する。 (例えば、レ点が1つであっても、その内容が特に評価に値する場合は「a」評価も可)</p> <p>●評価点</p> <p>* 業務評定、管理技術者の評価に反映。</p>							
				<p>●評価点</p> <p>* 担当技術者の評価に反映。</p>							

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
					10	-	5	-	0	-5	-10
実施能力の評価	実施体制と執行計画	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 管理技術者は、照査結果の確認を行っている。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 業務計画書が契約締結後すみやかに提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 業務計画書は、設計図書に定められた必要な事項を記載し業務内容に適した業務計画書が提出されている。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 業務計画書における実施方針は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足し指摘や修正がない。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 業務計画書における実施方針は、本業務の目的や内容に基づき、図式等による工夫が見られ、かつ、内容がわかりやすく記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. 再委託に付した場合、書面により協力者との契約関係が明確であり、協力者に対して適切な指導、管理行い、かつ、委託先の成果物に対する照査を行っていることが書面で確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. 守秘義務について具体的な計画が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 個人情報等の管理に関する管理体制等が業務計画書等に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. その他 []</p> <p>◎評定は1～9のうち 評価値が90%以上 a 評価値が70%以上90%未満 b 評価値が70%未満 c</p>								<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 実施体制及び執行計画について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(5)</p> </div>											

考查項目	細別	選択区分	評価区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					10	7.5	5	2.5	0	-5	-10	
				担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20		
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12		
実施状況 の評価	品質管理	<p>●評価対象項目 (選択)(評定)</p> <p><input type="checkbox"/> 1. 設計図書の内容を十分点検している。</p> <p><input type="checkbox"/> 2. 照査技術者は、照査計画を作成し、照査に関する事項を定め、業務計画書に記載している。</p> <p><input type="checkbox"/> 3. 照査技術者は、業務期間をとおして適切に照査を実施している。</p> <p><input type="checkbox"/> 4. 照査技術者は、業務完了に伴って照査結果を照査報告書にとりまとめ、照査技術者捺印のうえ管理技術者に提出している。</p> <p><input type="checkbox"/> 5. 品質確保のための会社独自の照査体制が確立され、その体制で照査を行ったことが確認できる。</p> <p><input type="checkbox"/> 6. 品質管理のためのシステムが構築されており、かつ、成果への反映について確認できる。 (ISO9001等の認証取得と成果への反映が確認される場合)</p> <p><input type="checkbox"/> 7. 詳細設計照査要領に基づく照査を行い、かつ設計点検シート等の工夫が見られ内容が適切である。</p> <p><input type="checkbox"/> 8. 現場発生材の発生抑制や利活用について検討され、成果に反映されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 最適な施工計画の立案等により、コスト縮減が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> 10. 「業務計画書」における「成果物の品質を確保するための計画」に記述された内容が適切であり、かつ、当該業務の品質の管理に繋がっている。</p> <p><input type="checkbox"/> 11. 最適な施工計画の立案、新技術、新工法の採用等により工期短縮が可能となる成果が得られている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. その他</p> <p style="text-align: right;">](対象:管理、照査、担当技術者)</p>									<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 品質管理について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>

考査項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、 管理技術者	a	a'	b	b'	c	d	e
								10	7.5	5	2.5
			担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				20	15	10	5	0	-10	-20	
			照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				12	9	6	3	0	-6	-12	
◎評定は1～12のうち											
評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c				<div style="border: 2px solid black; padding: 5px;"> ①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。 ②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。 ③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(10) </div>							

考查項目	細 別	選択 区分	評価 区分	業務、管理、 担当技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
				照査技術者	a	a'	b	b'	c	d	e	
					20	15	10	5	0	-10	-20	
					28	21	14	7	0	-14	-28	
結果の評 価	成果物の 品質	<p>●評価対象項目 (選択) (評定)</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 1. 現地条件・特性を踏まえた適切な仮設計画、施工方法等が施工計画書に的確に記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 2. 現地踏査の結果より判明した設計上対応が必要な事項についての対策が記載されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 3. 現場での施工における技術的ポイントが別途、引き継ぎ事項として整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 4. 設計図書に定められた項目及び指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 5. 業務遂行段階での指示事項が漏れなく整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 6. エコマテリアルの使用をはじめ、現場発生材の積極的な利活用を検討し、調査職員と協議のうえ設計に反映させている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 7. グリーン購入法に基づき、物品使用の検討にあたって環境への負荷が少ない環境物品の採用をしている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 8. 全体的な構成や説明の流れが業務の目的と成果への導きとして適切にとりまとめられている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 9. 個々の説明において、図や表を活用するなどわかりやすい説明となっている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 10. 活用した技術基準や文献等の出典先が、それぞれの成果に記載され、わかりやすい整理されている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 11. コスト縮減留意書において、有益な提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 12. 有用な新技術・新工法の検討がされ、施工品質向上を図る提案がされている。</p> <p><input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> 13. その他]</p> <p>◎評定は1～13のうち 評価値が90%以上 a 評価値が80%以上90%未満 a' 評価値が70%以上80%未満 b 評価値が60%以上70%未満 b' 評価値が60%未満 c</p>									<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員が文書で改善指示を行った。</p>	<p><input type="checkbox"/> 成果物について、調査職員の文書による改善指示に従わなかった。</p>
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>①「評価対象項目」のうち、(選択)のチェック欄があるものは、選択項目として該当する場合にチェックし、評価対象の項目とする。その他は必須項目とする。</p> <p>②必須項目と選択項目で選択した項目を母数として計算した比率(%)計算の値で評価する。</p> <p>③評価値(0 %) = 該当項目数(0) / 評価対象項目数(8)</p> </div>												

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	対象外	評価細目	
					標準								
					優	標準	劣	重み	実点				
	目的と内容の理解	業務主旨の理解	10	6	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	1.2	□	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・現場技術員は、業務実施計画書の内容、業務範囲、執行体制等を十分理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書には、業務の内容、実施方針等が具体的にわかりやすく記述されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書に、当該業務の特性、注意すべき事項等が適切に記述されていた。	
	小計		10	6	①								1.2
プロセス評価	専門技術力	十分な知識・技術力	20	12	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	2.4	□	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務に必要な測量、設計、施工等に関する専門的知識を十分有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務（現場）で発生した諸問題に対して十分対応できる能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務（現場）固有の設計・施工条件が十分に理解されていた。	
		的確な履行	必要情報の収集・把握	20	12	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	2.4	□	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、業務に必要な技術資料等が整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、業務に必要な技術情報、現場情報等の収集がなされた。 <input type="checkbox"/> ・入手した資料・情報が十分に理解され、業務に的確に活用された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
			関係者とのコミュニケーション	20	12	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	2.4	□	<input type="checkbox"/> ・日々の業務内容を報告するなど、常に監督員との連絡を密にしていた。 <input type="checkbox"/> ・工事請負者等関係者との対話を心がけ、トラブルがなかった。 <input type="checkbox"/> ・緊急性のあるもの、ないものとの判断が適切に行われ、監督員に分かりやすく伝えられた。 <input type="checkbox"/> ・現場での問題点などを迅速に監督員に伝え、問題解決に繋がる提案をした。
	小計		60	36	①					7.2	0.0		
業務目的の達成度	必要事項の実施	20	12	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	2.4	□	<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目、監督員からの指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務の執行状況や成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において発注者から新たに指示された事項について、十分満足できる解決が図られた。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し十分な業務成果が得られた。		
												的確な取りまとめ	10
	小計		30	18	① ②					3.6	0.0		
専門技術力 計			100	60	④					12.0	0.0		

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	対象外	評価細目
		重み	実点	標準							
				1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	業務実施体制の的確性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					2.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務実施計画書等、必要書類が滞滞なく提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書に示された業務組織表に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務内容に即した知識・経験・技術力を有する技術者が配置され、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
	打合せ内容の理解	20	7	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					1.4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容は、打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内の意思疎通が正確で、指示や打合せ事項が的確に業務に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が当該打合せの中で適切に実施された。(打合せ後に不明点等に対する問合せを発注者に行うことはなかった。)
	指揮系統の迅速性 確実性	40	14	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					2.8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・関係者間の情報伝達が滞滞なく、確実に交わされていた。 <input type="checkbox"/> ・情報伝達の誤認等による問題が発生しなかった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に関する社内の情報伝達内容が書類により記録されていた。 <input type="checkbox"/> ・問題が発生した場合のバックアップ体制が確立していた。又は、対応が迅速に行われた。
	管理技術力 計	100	35	⑧					7.0	0.0	
取組姿勢	責任感、 積極性	100	5	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					1.0	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・管理技術者、現場技術員として、責任逃れはなく、積極的かつ誠実に業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・複数の現場対応等について柔軟かつ積極的に調整を行い、円滑に業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> ・業務の精度・効率を向上させる新たな取組が自主的になされた。
取組姿勢 計		100	5	⑨					1.0	0.0	
計		100		⑩					20.0	0.0	

<p>所見 (※必ず記載すること)</p>	
---------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点		得点率					得点	対象外	評価細目	
		重み	実点	標準								
				優	標準	劣						
プロセス評価	管理技術力	業務実施体制の的確性	100	100	1.0	0.8	0.6	0.4	0.2	20	□	<input type="checkbox"/> ・業務実施計画書等、必要書類が遅滞なく提出された。 <input type="checkbox"/> ・業務実施計画書に示された業務組織表に基づく実施体制により、業務が履行された。 <input type="checkbox"/> ・業務内容に即した知識・経験・技術力を有する技術者が配置され、業務が適切に履行された。 <input type="checkbox"/> ・履行期間を通じて安定的で十分な業務実施体制が確保されていた。
	小計		100	100	⑥							
計				100	⑪					20	0	

減点項目	減点方法	配点		減点	評価細目	
		重み	実点			
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	-15		0	<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）	
	中立性・公平性に係る過失	-3		0	<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、請負者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由：員に対して適切な対応がなされていない。）	
	守秘性に係る過失	-3		0	<input type="checkbox"/> 業務に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）	
	小計		-21		⑬	0
事故等による減点	事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)	-15		0	(適用事由：) <input type="checkbox"/> ・口頭注意【-3点】 <input type="checkbox"/> ・文書注意【-5点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止1ヶ月まで【-10点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止が1ヶ月を超える【-15点】	
瑕疵修補及び損害賠償による減点	瑕疵修補及び損害賠償による減点 (軽微なミスの修正を除く)	-20		0	<input type="checkbox"/> ・瑕疵修補又は損害賠償の実施【-10点】 <input type="checkbox"/> ・故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施【-20点】	

<p>所見 (※必ず記載すること)</p>

評価項目	評価の視点		配点		得点率					得点	対象外	評価細目	
					優 標 準 劣								
					重み	実点	1.0	0.8	0.6				0.4
プロセス評価	専門技術力	業務目的の達成度	的確な取りまとめ	100	100	評価細目チェック数 =0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」 // =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」 // =4⇒「1.0」					20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務上作成、提出すべき資料に漏れが無かった。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料について、十分な理解の上で、適切に取りまとめられていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上作成する資料が、正確かつ簡潔に取りまとめられ、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務上入手した情報を総合的に活用し、根拠、基準等重要な点がわかりやすく取りまとめられていた。
	小計			100	100	0.2							
計				100		⑫					20	0	

<p>所見 (※必ず記載すること)</p>	
---------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象外	評価細目
			標準							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務着手段階で、当該業務の仕様や発注者からの指示等を適切に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手段階で、当該業務の特性を適切に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手段階で、当該業務の仕様・特性や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務着手段階で、当該業務の特性が考慮された、新たな、あるいは高度な調査・算定の手法・技術に関する提案がなされた。
	業務遂行段階における提案	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・当該業務の仕様や発注者からの指示等に沿って、適切に業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の特性を考慮し、適切に業務を遂行した。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務内容に関し、新たな視点からの提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。
	業務遂行上必要となる課題の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・当該業務において通常想定される課題が適切に抽出された。 <input type="checkbox"/> ・抽出された通常想定される課題が適切に検討され、方針等の提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務において通常想定される範囲を超えた新たな視点からの検討課題の提案がなされた。 <input type="checkbox"/> ・新たな視点からの検討課題と共に、今後実施すべき検討事項・方針等の提案がなされた。
	業務効率等改善の提案	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の精度を向上させる提案が、自主的になされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の作業効率を向上させる提案は、具体的で実現性があり、当該提案に基づいて業務が遂行された。 <input type="checkbox"/> ・業務の精度を向上させる提案は、具体的で実現性があり、当該提案に基づいて業務が遂行された。
	小計	100	①					20	0	
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・作業計画書又は業務工程表に必要事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業計画書又は業務工程表に、業務の実施方法等が具体的にわかりやすく記述されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の遂行に関連する他の業務、事業等が理解されていた。
	必要情報の把握	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、必要な情報収集がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。
	業務項目 業務手法	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な業務項目が不足無く設定され、業務項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・採用された業務手法の技術的内容は、業務（作業）の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・新たな視点からの業務項目が提案された。 <input type="checkbox"/> ・従来技術を応用・統合あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高い業務手法が提案された。
	打ち合わせ資料の内容	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料は、大きなミスなく、わかりやすく作成されていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 <input type="checkbox"/> ・適用する諸基準等の根拠が明確であり、的確な説明が盛り込まれていた。
	十分な技術力	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な補償基準、標準仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・算定等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	100	①					20	0	

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	得点	評価細目	
			標準								
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
プロセス評価	工程管理能力	実施手順 工程計画	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・契約締結後14日以内に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・作業計画書又は業務工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業計画書又は業務工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業（調査）項目間の実施手順等が適切に計画されていた。
		執行体制	10	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					2	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・契約図書に基づき主任担当（主任技術）者届が適正に提出された。 <input type="checkbox"/> ・執行体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。 <input type="checkbox"/> ・業務従事者は、業務内容に応じた技術者が配置され、業務の適正な履行に十分な能力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・執行体制は、業務遂行中に新たに生じた課題等にも十分かつ柔軟に対応できる体制であった。
		打合せ内容の 理解、記録	20	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					4	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿の記載内容は、打合せ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 <input type="checkbox"/> ・受注者内（再委託先等を含む）で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が当該打合せの中で適切に実施され、打合せ内容が理解された。（打合せ後に不明点等に対する問合せを発注者に行うことはなかった。）
		工程管理	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れはなく、履行期限内に成果品が納品された。 <input type="checkbox"/> ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に基づく履行報告等が適切な時期に提出されていた。 <input type="checkbox"/> ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。
		小計	100	①					20	0	
	迅速性 弾力性 調整能力	当初計画の 変更	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、発注者からの当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等を適切に理解した。 <input type="checkbox"/> ・変更要請あるいは指示等に対し、速やかに課題等を抽出し、対応方針の検討を行った。 <input type="checkbox"/> ・変更要請あるいは指示等に対し、必要な執行体制を確保し、迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた検討内容が特に優れていた。
		事業関係者間の 調整	60	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・関連事業者又は地元住民等とのトラブルはなかった。 <input type="checkbox"/> ・関連事業者間の調整又は地元住民等との交渉について、そのポイント、条件等を適切に理解していた。 <input type="checkbox"/> ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整又は地元住民等との交渉に係わる説明資料が作成された。 <input type="checkbox"/> ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。
		小計	100	①					20	0	
	コミュニケーション力	説明力	60	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容が簡潔明瞭で、図表等を用いることにより理解しやすい資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の内容は、説明内容を十分に反映したものとなっていた。 <input type="checkbox"/> ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。
		協調性 プレゼンテーション力	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 "1⇒「0.4」、"2⇒「0.6」 "3⇒「0.8」、"4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・打合せ等にあたって事前に余裕を持って日程等の調整がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 <input type="checkbox"/> ・発生した課題や問題点の報告とともに、対応策等が提案された。 <input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。
小計		100	①					20	0		

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象外	評価細目		
			標準									
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2					
プロセス評価	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・主任担当（主任技術）者、業務従事者として責任逃れはなく、積極的かつ誠実に業務に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りがないよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。
			小計	100	①					20	0	
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目、業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に真摯に対応し、創意工夫をもって業務を遂行する等により、業務目的が十分に達成された。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書にある業務項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・難解な文章、結論が不明確など、理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・箇条書きや図表等を活用するなど、簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響する表記・図面・計算等のミスは認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も適切に整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・誤字、脱字等の単純ミスが成果品に認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。	
		小計	100	①					20	0		

<p>所見 (※必ず記載すること)</p>	
---------------------------	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象外	評価細目
			標準							
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2			
プロセス評価	専門技術力	業務執行技術力	業務項目 業務手法	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な業務項目が不足無く設定され、業務項目間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・採用された業務手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・新たな視点からの業務項目が提案された。 <input type="checkbox"/> ・従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高い業務手法が提案された。	
			十分な技術力	50	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	10	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・業務に必要な補償基準、標準仕様書等が十分に理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な調査・算定等の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。	
		小計	100	②	20	0				
	管理技術力	品質管理能力	ミス防止の実施	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・当該業務に求められる精度、品質等が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・作業計画書又は業務工程表に、業務の精度、品質等の確保方法・体制について、具体的に記述されていた。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 <input type="checkbox"/> ・ISO9001の認証取得等、品質管理のためのシステムが構築され、かつ、それらの成果への反映について確認できた。	
			小計	100	②	20	0			
	コミュニケーション力	説明力 協調性	プレゼンテーション力	理解しやすい説明 プレゼンテーション (対応)	60	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	12	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
説明を補う 努力				40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 <input type="checkbox"/> ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 <input type="checkbox"/> ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	
小計		100	②	20	0					
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観		責任感 積極性 倫理観	100	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」	0.2	20	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・主任担当（主任技術）者、業務従事者として責任逃れはなく、積極的かつ責任をもって、誠実に業務に取り組んだ。 <input type="checkbox"/> ・法令、契約条項等を遵守し、適正に業務を実施した。 <input type="checkbox"/> ・当該業務遂行中に生じた課題等に対し、会社全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・地域・社会への貢献等に関して特に評価できるものがあった。	
			小計	100	②	20	0			

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象外	評価細目	
			標準								
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目、業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に真摯に対応し、創意工夫をもって業務を遂行する等により、業務目的が十分に達成された。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書にある業務項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・難解な文章、結論が不明確など、理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・箇条書きや図表等を活用するなど、簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 〃=1⇒「0.4」、〃=2⇒「0.6」 〃=3⇒「0.8」、〃=4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響する表記・図面・計算等のミスは認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も適切に整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・誤字、脱字等の単純ミスが成果品に認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。
	小計	100	②					20	0		

減点項目	配点	減点方法	減点	評価細目	
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点	0	<input type="checkbox"/> ・業務執行上、指摘又は指導等を行ったが、改善されなかった。 <input type="checkbox"/> ・関係者から苦情が寄せられる等、問題が認められた。又は、問題発生時の情報連絡等、対応が適切に行われなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務処理のミスにより大きな手戻りが生じた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施体制に問題があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由：)
	中立性・公平性に係る過失	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)	0	<input type="checkbox"/> ・中立性・公平性に関して、第三者から苦情があり、受注者に帰する過失があった。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由：)
	守秘性に係る過失	0	評価細目チェック数1つ毎に3点減点(チェックは1つまで)	0	<input type="checkbox"/> ・業務(作業)に関する情報漏洩があり、受注者の責任によるものと発注者が判断した。 <input type="checkbox"/> ・その他(理由：)
事故等による減点	0	事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)	0	(適用事由：) <input type="checkbox"/> ・口頭注意【-3点】 <input type="checkbox"/> ・文書注意【-5点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止1ヶ月まで【-10点】 <input type="checkbox"/> ・指名停止が1ヶ月を超える【-15点】	
瑕疵修補及び損害賠償による減点	0	瑕疵修補及び損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)	0	<input type="checkbox"/> ・瑕疵修補又は損害賠償の実施【-10点】 <input type="checkbox"/> ・故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施【-20点】	

所見
(※必ず記載すること)

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	対象外	評価細目	
			標準								
			1.0	0.8	0.6	0.4	0.2				
結果評価	成果品の品質	目的の達成度	40	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					8	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書に提示された項目、業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に真摯に対応し、創意工夫をもって業務を遂行する等により、業務目的が十分に達成された。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
		的確なとりまとめ	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・設計図書にある業務項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 <input type="checkbox"/> ・難解な文章、結論が不明確など、理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 <input type="checkbox"/> ・箇条書きや図表等を活用するなど、簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 <input type="checkbox"/> ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
		ミスの有無	30	評価細目チェック数=0⇒「0.2」 // =1⇒「0.4」、// =2⇒「0.6」 // =3⇒「0.8」、// =4⇒「1.0」					6	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/> ・成果品の品質に大きく影響する表記・図面・計算等のミスは認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・必要書類も適切に整備されていた。 <input type="checkbox"/> ・誤字、脱字等の単純ミスが成果品に認められなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。
	小計	100	③					20	0		

<p>所見 (※必ず記載すること)</p>	
---------------------------	--

業務成績採点表

(1)-① 測量業務

評価項目		細 別	主任監督員 (主任調査職員)							総括監督員 (総括調査職員)							検査員							細別評定点																								
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)																					
			0.0							0.0							0.0																															
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画					0.0							0.0										0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																					
	実施状況の評価	執行管理					0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																					
		品質管理					0.0														0.0			0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)																					
		業務特性													0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)																					
		創意工夫	0.0																					0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)																					
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)																						
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)																						
結果評価	成果品の品質						0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)																						
評定者別評価点 ①			0.0							0.0							0.0																															
評定者別基礎点 ②			60.0																																													
評定者別評定点(③=①+②)			60.0							④							60.0							⑤							60.0							⑥										
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			60																					0.0	60.0	60 / 100		(0.60)																				
⑧業務執行に係る過失に伴う減点(業務執行上の過失、守秘性に係る過失)																																																
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																																																
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)																																																
総合評定点の算定			総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																					60.0																								
所 見																																																

業務成績採点表

(1)-② 地質・土質調査業務

評価項目		細 別	主任監督員 (主任調査職員)							総括監督員 (総括調査職員)							検査員							細別評定点											
			a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)									
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画				0.0							0.0										0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)									
	実施状況の評価	執行管理				0.0																	0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)									
		品質管理				0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)									
		業務特性												0.0										6.0	6.0 / 10	(0.60)									
		創意工夫	0.0																					2.4	2.4 / 4	(0.60)									
	説明調整能力の評価	説明調整能力				0.0																	3.6	3.6 / 6	(0.60)										
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									3.0	3.0 / 5	(0.60)										
結果評価	成果品の品質					0.0																0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)										
評定者別評価点 ①			0.0					0.0					0.0																						
評定者別基礎点 ②			60.0																																
評定者別評定点(③=①+②)			60.0					④					60.0					⑤					60.0					⑥							
業務評定点計 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)			60																					0.0	60.0	60 / 100		(0.60)							
⑧業務執行に係る過失に伴う減点(業務執行上の過失、守秘性に係る過失)																								0.0											
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																								0.0											
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)																								0.0											
総合評定点の算定			総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							60.0																									
所 見																																			

業務成績採点表

(1)-③ 調査・計画等業務

評価項目		細 別	主任監督員 (主任調査職員)							総括監督員 (総括調査職員)							検査員							細別評定点			
			a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)
			0.0							0.0							0.0										
プロセス評価	実施能力の評価	実施体制と執行計画					0.0							0.0									0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
	実施状況の評価	執行管理					0.0																0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
		品質管理					0.0														0.0		0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)	
		業務特性												0.0									0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)	
		創意工夫	0.0																				0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0									0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
結果評価	成果物の品質						0.0															0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)		
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0											
評定者別基礎点 ②		60																									
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							60.0							60.0											
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																					0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)	
⑧業務執行に係る過失に伴う減点(業務執行上の過失、守秘性に係る過失)																							0				
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																							0				
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)																							0				
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩							60																		
所 見																											

業務成績採点表

(2)-① 設計業務(概略・予備設計)

		業務名																																							
評価項目	細 別	主任監督員 (主任調査職員)							総括監督員 (総括調査職員)							検査員							細別評定点																		
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)															
プロセス評価	実施能力の評価					0.0								0.0											0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)													
	実施状況の評価	執行管理					0.0																			0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)												
		品質管理					0.0															0.0				0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)												
		業務特性													0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)												
		創意工夫	0.0																							0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)												
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																			0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)												
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観													0.0											0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)												
結果評価	成果物の品質					0.0																		0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)														
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0																									
評定者別基礎点 ②		60																																							
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0							⑤							60.0				⑥							
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤×0.2+⑥×0.4)		60																								0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)												
⑧業務執行に係る過失に伴う減点(業務執行上の過失、守秘性に係る過失)																										0															
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																										0															
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)																										0															
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																					60																		
所 見																																									

業務成績採点表

(2)-② 設計業務(詳細設計)

		業務名																											
評価項目	細 別	主任監督員 (主任調査職員)							総括監督員 (総括調査職員)							検査員						細別評定点							
		a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	a	a'	b	b'	c	d	e	評価点	基礎点	評定点 / 配点	(評定率)			
プロセス評価	実施能力の評価					0.0								0.0										0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
	実施状況の評価	執行管理					0.0																		0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)	
		品質管理					0.0																	0.0	12.0	12.0 / 20	(0.60)		
		業務特性												0.0											0.0	6.0	6.0 / 10	(0.60)	
		創意工夫	0.0																						0.0	2.4	2.4 / 4	(0.60)	
	説明調整能力の評価	説明調整能力					0.0																	0.0	3.6	3.6 / 6	(0.60)		
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観												0.0										0.0	3.0	3.0 / 5	(0.60)		
結果評価	成果物の品質					0.0																	0.0	18.0	18.0 / 30	(0.60)			
評定者別評価点 ①		0.0							0.0							0.0													
評定者別基礎点 ②		60																											
評定者別評定点(③=①+②)		60.0							④							60.0						⑤							
業務評定点 ⑦=(④×0.4+⑤)×0.2+⑥×0.4		60																				0.0	60.0	60.0 / 100	(0.60)				
⑧業務執行に係る過失に伴う減点(業務執行上の過失、守秘性に係る過失)																						0							
⑨事故等による減点(業務遂行段階を対象とする)																						0							
⑩瑕疵補修又は損害賠償による減点(軽微なミスの修正を除く)																						0							
総合評定点の算定		総合評定点⑪=⑦+⑧+⑨+⑩																				60							
所 見																													

(3) 現場技術業務

業務名:

評価項目	評価の視点	主任監督員					総括監督員					検査員					評定点 (注2)	業務評定(注2)						技術者評定(注2)							
		配点	得点割合 基準				得点	評定点 (注2)	配点	得点割合 基準				得点	評定点 (注2)	配点		得点割合 基準				評定点 (注2)	管理技術者(注1)		現場技術員(注1)						
			1.0	0.8	0.6	0.4				0.2	1.0	0.8	0.6					0.4	0.2	1.0	0.8		0.6	0.4	0.2	満点評定点	重み	評点 / 満点評定点	満点評定点	重み	評点 / 満点評定点
			加重平均点の算出							加重平均点の算出								加重平均点の算出					満点評定点		重み		評点 / 満点評定点		満点評定点		重み
専門技術力	目的と内容の理解	業務主旨の理解	○ ※	6			◎	1.2	1.2											1.2	6	1.2 / 6.0	6	1.2 / 6.0	6	1.2 / 6.0					
	的確な履行	十分な知識・技術力	○ ※	12			◎	2.4	2.4													36	7.2 / 36.0	36	7.2 / 36.0	36	7.2 / 36.0				
		必要情報の収集・把握	○ ※	12			◎	2.4	2.4																						
		関係者との情報伝達	○ ※	12			◎	2.4	2.4																						
小計			36				7.2	7.2												7.2	36	20.0	36	20.0	36	20.0					
業務目的の達成度	必要事項の実施	○ ※	12			◎	2.4	①= 2.4													18	3.6 / 18.0	18	3.6 / 18.0	18	3.6 / 18.0					
	的確な取りまとめ	○ ※	6			◎	1.2	②= 1.2					○ ※	100			◎	20.0	③= 20.0												
	小計		18				3.6	3.6						100			20.0	20.0			18	20.0	18	20.0	18	20.0					
専門技術力 計			60				12.0	12.0						100			20.0	20.0													
プロセス評価 管理技術力	業務実施体制の的確性	業務実施体制の的確性	○ ※	14			◎	2.8	⑤= 2.8	○ ※	100			◎	20.0	⑥= 20.0															
	打合せ内容の理解	打合せ内容の理解	○ ※	7			◎	1.4	1.4												7	1.4 / 7.0	7	1.4 / 7.0	7	1.4 / 7.0					
	指揮系統の迅速性・確実性	指揮系統の迅速性・確実性	○ ※	14				2.8	2.8												14	2.8 / 14.0	14	2.8 / 14.0	14	2.8 / 14.0					
	管理技術力 計			35				7.0	7.0		100																				
取組姿勢	責任感、積極性	責任感、積極性	○ ※	5			◎	1.0	1.0												5	1.0 / 5.0	5	1.0 / 5.0	5	1.0 / 5.0					
	取組姿勢 計			5				1.0	1.0													5	20.0	5	20.0	5	-				
評定者の評定点 (総括監督員の業務執行上の過失の減点は含んでいない。)				20.0					20.0					20.0						100 / 100		20.0 / 20		100 / 100		20.0 / 20					
⑬小計(注3)																				100 / 100		20.0 / 20		100 / 100		20.0 / 20					
業務執行に係る過失に伴う減点	業務執行上の過失								0											0		0		0							
	中立性、公平性に係る過失								0											0		0		0							
	守秘性に係る過失								0											0		0		0							
	⑬小計								0											0		0		0							
⑭事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)									0											0		0		0							
⑮瑕疵修補又は損害賠償による減点									0											0		0		0							
総合評定点の算定				⑬総合評定点=⑬+⑭+⑮																20		20		20							
所見			(主任監督員) ※「主任監督員用シート」に記入して下さい。 自動的にこちらにも記入されます。					(総括監督員) ※「総括監督員用シート」に記入して下さい。 自動的にこちらにも記入されます。					(検査員) ※「検査員用シート」に記入して下さい。 自動的にこちらにも記入されます。					□ は、評定対象外 ○ は、必須評定項目 ◎ は、評定者の得点割合を示している。 注: 1. 「管理技術者」「現場技術員」は、従事した全ての者とする。 2. 各評価項目の評定点は少数第二位を四捨五入して表示している。 3. 小計は、少数第一位を四捨五入し整数とする。													

委託業務成績評定表

(1)-① 測量業務

事務所名: _____

実施年度	令和 年度	工事番号				
委託業務等名				業務区分	測量業務	
契約金額	当初:	円		最終:	円	
履行期間	当初:令和	年 月 日	～令和	年 月 日	最終:令和	年 月 日
完了年月日	令和	年 月 日				
完了検査年月日	令和	年 月 日				
契約相手方住所氏名						
管理技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
照査技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
主任技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名①	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名②	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名③	(生年月日: 年 月 日)					
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名						点
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名						点
検査員所属・職・氏名						点
評価項目		業務評定 (注1)	技術者評定			
			管理技術者 主任技術者 (注2)	担当技術者	照査技術者	
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	3.0	—
	実施状況の 評価	執行管理	3.0	3.0	3.0	—
		品質管理	12.0	12.0	18.0	30.0
		業務特性	6.0	6.0	7.5	—
	説明調整能 力の評価	創意工夫	2.4	2.4	2.4	—
		説明調整能力	3.6	3.6	3.6	—
取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	3.0	3.0	4.5	—	
結果評価	成果品の品質	18.0	18.0	18.0	30.0	
①小計(注3)		60	60	60	60	
②業務執行に係る過失に伴う減点		0	0	0	0	
③事故等による減点		0	0	0	0	
④瑕疵補修又は損害賠償による減点		0	0	0	0	
総合評定点=①+②+③+④		60	60	60	60	

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務等成績評定表

(1)-② 地質・土質調査業務

事務所名:

実施年度	令和	年度	工事番号			
委託業務等名				業務区分	地質・土質調査業務	
契約金額	当初:			円	最終:	円
履行期間	当初:令和	年	月	日~令和	年	月
完了年月日	令和	年	月	日		
完了検査年月日	令和	年	月	日		
契約相手方住所氏名						
管理技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
照査技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
主任技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名①	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名②	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名③	(生年月日: 年 月 日)					
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名						点
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名						点
検査員所属・職・氏名						点
評価項目		業務評定 (注1)	技術者評定			
			管理技術者 主任技術者 (注2)	担当技術者	照査技術者	
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	3.0	—
	実施状況の 評価	執行管理	3.0	3.0	3.0	—
		品質管理	12.0	12.0	18.0	30.0
		業務特性	6.0	6.0	7.5	—
		創意工夫	2.4	2.4	2.4	—
	説明調整能 力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	3.6	—
	取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	3.0	3.0	4.5	—
結果評価	成果品の品質	18.0	18.0	18.0	30.0	
①小計(注3)		60	60	60.0	60.0	
②業務執行に係る過失に伴う減点		0	0	0	0	
③事故等による減点		0	0	0	0	
④瑕疵補修又は損害賠償による減点		0	0	0	0	
総合評定点=①+②+③+④		60	60	60	60	

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務等成績評定表

(1)-③ 調査・計画等業務

事務所名:

実施年度	令和 年度	工事番号				
委託業務等名			業務区分	調査・計画等業務		
契約金額	当初:	円	最終:	円		
履行期間	当初:令和	年 月 日~令和	年 月 日	最終:令和	年 月 日~令和	年 月 日
完了年月日	令和	年	月	日		
完了検査年月日	令和	年	月	日		
契約相手方住所氏名						
管理技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
照査技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
主任技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名①	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名②	(生年月日: 年 月 日)					
担当技術者氏名③	(生年月日: 年 月 日)					
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名					点	
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名					点	
検査員所属・職・氏名					点	
評価項目			業務評定 (注1)	技術者評定		
				管理技術者 主任技術者 (注1・2)	担当技術者 (注1)	照査技術者 (注1)
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	3.0	—
	実施状況の 評価	執行管理	3.0	3.0	3.0	—
		品質管理	12.0	12.0	18.0	30.0
		業務特性	6.0	6.0	7.5	—
		創意工夫	2.4	2.4	2.4	—
	説明調整能力の 評価	説明調整能力	3.6	3.6	3.6	—
取組姿勢	責任感・積極性・倫理 観	3.0	3.0	4.5	—	
結果評価	成果物の品質		18.0	18.0	18.0	30.0
①小計(注3)			60	60	60	60
②事故等による減点			0	0	0	0
③瑕疵修補又は損害賠償による減点			0	0	0	0
④その他()			0	0	0	0
総合評定点=①+②+③+④			60	60	60	60

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務等成績評定表

(2)-① 設計業務(概略・予備設計)

事務所名:

実施年度	令和	年度	工事番号					
委託業務等名				業務区分	設計業務(概略・予備設計)			
契約金額	当初:	円		最終:	円			
履行期間	当初:令和	年	月	日	~令和	年	月	日
完了年月日	令和	年	月	日				
完了検査年月日	令和	年	月	日				
契約相手方住所氏名								
管理技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
照査技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
主任技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名①	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名②	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名③	(生年月日: 年 月 日)							
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名						点		
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名						点		
検査員所属・職・氏名						点		
評価項目		業務評定 (注1)	技術者評定					
			管理技術者 主任技術者 (注1・2)	担当技術者 (注1)	照査技術者 (注1)			
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	3.0	—		
	実施状況の 評価	執行管理	3.0	3.0	3.0	—		
		品質管理	12.0	12.0	18.0	30.0		
		業務特性	6.0	6.0	7.5	—		
		創意工夫	2.4	2.4	2.4	—		
	説明調整能 力の評価	説明調整能力	3.6	3.6	3.6	—		
取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	3.0	3.0	4.5	—			
結果評価	成果物の品質		18.0	18.0	18.0	30.0		
①小計(注3)			60	60	60	60		
②業務執行に係る過失に伴う減点			0	0	0	0		
③事故等による減点			0	0	0	0		
④瑕疵補修又は損害賠償による減点			0	0	0	0		
総合評定点=①+②+③+④			60	60	60	60		

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務成績評定表

(2)-② 設計業務(詳細設計)

事務所名: _____

実施年度	令和	年度	工事番号					
委託業務等名				業務区分	設計業務(詳細設計)			
契約金額	当初:	円		最終:	円			
履行期間	当初:令和	年	月	日	～令和	年	月	日
完了年月日	令和	年	月	日				
完了検査年月日	令和	年	月	日				
契約相手方住所氏名								
管理技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
照査技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
主任技術者氏名	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名①	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名②	(生年月日: 年 月 日)							
担当技術者氏名③	(生年月日: 年 月 日)							
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名						点		
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名						点		
検査員所属・職・氏名						点		
評価項目		業務評定 (注1)		技術者評定				
				管理技術者 主任技術者 (注2)	担当技術者	照査技術者		
プロセス 評価	実施能力の 評価	実施体制及び 執行計画	12.0	12.0	3.0	—		
	実施状況の 評価	執行管理	3.0	3.0	3.0	—		
		品質管理	12.0	12.0	18.0	30.0		
		業務特性	6.0	6.0	7.5	—		
		創意工夫	2.4	2.4	2.4	—		
	説明調整能力の 評価	説明調整能力	3.6	3.6	3.6	—		
取組姿勢	責任感・積極性・ 倫理観	3.0	3.0	4.5	—			
結果評価	成果物の品質		18.0	18.0	18.0	30.0		
①小計(注3)			60	60	60	60		
②業務執行に係る過失に伴う減点			0	0	0	0		
③事故等による減点			0	0	0	0		
④瑕疵補修又は損害賠償による減点			0	0	0	0		
総合評定点=①+②+③+④			60	60	60	60		

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務成績評定表

(3) 現場技術業務

事務所名

実施年度	令和 年度	工事番号			
委託業務名			業務区分	現場技術業務	
契約金額	当初： 円	最終： 円			
履行期間	当初： 令和 年 月 日	～ 令和 年 月 日	最終： 令和 年 月 日	～ 令和 年 月 日	
完了年月日	令和 年 月 日				
完了検査年月日	令和 年 月 日				
契約相手方 住所・氏名					
管理技術者氏名	(生年月日： 年 月 日)				
現場技術員氏名①	(生年月日： 年 月 日)				(注1)
現場技術員氏名②	(生年月日： 年 月 日)				
現場技術員氏名③	(生年月日： 年 月 日)				
主任監督員(調査職員) 所属・職・氏名					
総括監督員(調査職員) 所属・職・氏名					
検査員 所属・職・氏名					
評価項目		主任監督員等 評定点	総括監督員等 評定点	完了 検査官 評定点	業務評定 管理技術者評定・現場技術員評定 (注2)
専門技術力	目的と内容の理解	1.2	—	—	1.2 / 6
	的確な履行	7.2	—	—	7.2 / 36
	業務目的の達成度	3.6	—	20.0	3.6 / 18
管理技術力	業務実施体制の的確性	2.8	20.0	—	2.8 / 14
	打ち合わせの理解度	1.4	—	—	1.4 / 7
	指揮系統の迅速性・確実性	2.8	—	—	2.8 / 14
取組姿勢	責任感、積極性	1.0	—	—	1.0 / 5
①小計(注3)		20	20	20	20 / 100
②業務執行に係る過失に伴う減点		—	0	—	0
③事故等による減点		—	0	—	0
④瑕疵修補又は損害賠償による減点		—	0	—	0
総合評定点=①+②+③+④		—	—	—	20

- 注) 1. 現場技術員が複数名配置されている場合は、全て記載する。
2. 各評価項目の「業務評定」「管理技術者評定」「現場技術員評定」は、小数第二位を四捨五入して表示している。
3. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務成績評定表

(4)物件調査等業務

事務所名:

実施年度	令和 年度	工事番号					
委託業務名					業務区分	物件調査等業務	
契約金額	当初: 円				最終: 円		
履行期間	当初:令和 年 月 日 ~令和 年 月 日				最終:令和 年 月 日 ~令和 年 月 日		
完了年月日	令和 年 月 日						
完了検査年月日	令和 年 月 日						
契約相手方住所氏名							
主任担当(主任技術)者氏名	(生年月日: 年 月 日)						
業務従事者氏名①	(生年月日: 年 月 日)						
業務従事者氏名②	(生年月日: 年 月 日)						
業務従事者氏名③	(生年月日: 年 月 日)						
主任監督員(調査職員)所属・職・氏名							
総括監督員(調査職員)所属・職・氏名							
検査員所属・職・氏名							
評価項目	主任監督員等 評定点	総括監督員等 評定点	検査員 評定点	業務評定 (注1)	技術者評定		
					主任担当者 (主任技術者) (注1)	業務従事者 (注1)	
専門技術力	提案力、改善力	2.1	—	—	1.9	1.9	—
	業務執行技術力	4.2	5.0	—	3.8	3.8	—
管理技術力	工程管理能力	2.1	—	—	1.9	1.9	—
	品質管理能力	—	2.5	—	1.9	1.9	—
	迅速性、弾力性、調整能力	1.1	—	—	1.0	1.0	—
コミュニケーション力	説明力、協調性 プレゼンテーション力	1.1	1.3	—	1.0	1.0	—
取組姿勢	責任感、積極性、倫理観	2.1	2.5	—	1.9	1.9	—
成果品の品質		7.4	8.8	20.0	6.7	6.7	—
①小計(注3)		20	20	20	20	20	0
②業務執行に係る過失に伴う減点		—	0	—	0	0	—
③事故等による減点		—	0	—	0	0	—
④瑕疵修補又は損害賠償による減点		—	0	—	0	0	—
総合評定点=①+②+③+④		—	—	—	20	20	—

注)1. 各評価項目の評定点は、小数第二位を四捨五入して表示している。

2. ①小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

委託業務項目別成績評定表

実施年度		令和	年度	工事番号			
委託業務名							
受注者名				最終契約金額		円	
履行期間							
～							
完了年月日				検査年月日			
管理技術者				主任技術者			
照査技術者							
担当技術者							
評価項目		細 別	業務評定 (評定点/満点)	技術者評定			
				管理技術者 主任技術者 (注1・2) (評定点/満点)	担当技術者 (評定点/満点) (注1)	照査技術者 (評定点/満点) (注1)	
プロセス評価	実施能力の 評価	実施体制及 び執行計画	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	
	実施状況の 評価	執行管理	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	— 点 / — 点	
		品質管理	12.0 点 / 20.0 点	12.0 点 / 20.0 点	18.0 点 / 30.0 点	30.0 点 / 50 点	
		業務特性	6.0 点 / 10.0 点	6.0 点 / 10.0 点	7.5 点 / 12.5 点	— 点 / — 点	
		創意工夫	2.4 点 / 4.0 点	2.4 点 / 4.0 点	2.4 点 / 4.0 点	— 点 / — 点	
	説明調整能力の 評価	説明調整能力	3.6 点 / 6.0 点	3.6 点 / 6.0 点	3.6 点 / 6.0 点	— 点 / — 点	
	取組姿勢	責任感・積極性・倫理観	3.0 点 / 5.0 点	3.0 点 / 5.0 点	4.5 点 / 7.5 点	— 点 / — 点	
結果 評価	成果品の品質		18.0 点 / 30.0 点	18.0 点 / 30.0 点	18.0 点 / 30.0 点	30.0 点 / 50.0 点	
評定点の小計 (注4)			60 点 / 100 点	60 点 / 100 点	60 点 / 100 点	60 点 / 100 点	
業務執行に係る過失に伴う減点			0 点	0 点	0 点	0 点	
事故等による減点			0 点	0 点	0 点	0 点	
瑕疵補修又は損害賠償による減点			0 点	0 点	0 点	0 点	
総合評定点 (注4)			60 点 / 100点	60 点 / 100点	60 点 / 100点	60 点 / 100点	

- 注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。
2. 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。
3. 「施工時への配慮」及び「コスト把握能力」は、設計業務のみ評定の対象とする。
4. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。各項目の点数は、小数第二位を四捨五入している為、評定点の小計と合わない事がある。

委託業務項目別成績評点表

実施年度	令和 年度	工事番号	
委託業務名			
受注者名		最終契約金額	円
履行期間	～		
完了年月日		検査年月日	
管理技術者			
現場技術員		—	—
評価項目	評価の視点	業務評定・技術者評定	
		業務評定・管理技術者・現場技術員	
専門技術力	目的と内容の理解	1.2 点	/ 6.0 点
	的確な履行	7.2 点	/ 36.0 点
	業務目的の達成度	3.6 点	/ 18.0 点
管理技術力	業務実施体制の的確性	2.8 点	/ 14.0 点
	打合せ内容の理解	1.4 点	/ 7.0 点
	指揮系統の迅速性・確実性	2.8 点	/ 14.0 点
取組姿勢	責任感、積極性	1.0 点	/ 5.0 点
評定点の小計 (注)		20 点	/ 100 点
業務執行に係る過失に伴う減点		0	点
事故等による減点		0	点
瑕疵修補又は損害賠償による減点		0	点
総合評定点		20	点 / 100点

注) 評定点の小計は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

別表③

委託業務項目別成績評点表

実施年度	令和	年度	工事番号			
委託業務名						
受注者名				最終契約金額	円	
履行期間	～					
完了年月日				検査年月日		
主任担当者 (主任技術者)	-					
業務従事者	-		-		-	
評価項目	評価の視点	業務評定 (評定点/満点) (注1)	技術者評定			
			主任担当者 (主任技術者) (評定点/満点) (注1)	業務従事者 (評定点/満点) (注1)		
専門技術力	提案力 改善力	1.9 点 / 9.5 点	1.9 点 / 9.5 点	1 点 / 1 点		
	業務執行技術力	3.8 点 / 19.0 点	3.8 点 / 19.0 点	1 点 / 1 点		
管理技術力	工程管理能力	1.9 点 / 9.5 点	1.9 点 / 9.5 点	1 点 / 1 点		
	品質管理能力	1.9 点 / 9.5 点	1.9 点 / 9.5 点	1 点 / 1 点		
	迅速性 弾力性 調整能力	1.0 点 / 4.8 点	1.0 点 / 4.8 点	1 点 / 1 点		
コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	1.0 点 / 4.8 点	1.0 点 / 4.8 点	1 点 / 1 点		
取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	1.9 点 / 9.5 点	1.9 点 / 9.5 点	1 点 / 1 点		
成果品の品質		6.7 点 / 33.3 点	6.7 点 / 33.3 点	1 点 / 1 点		
評定点の小計(注3)		20 点 / 100 点	20 点 / 100 点	1 点 / 1 点		
業務執行に係る過失に伴う減点		0 点	0 点	1 点		
事故等による減点		0 点	0 点	1 点		
瑕疵修補又は損害賠償による減点		0 点	0 点	1 点		
総合評定点(注3)		20 点 / 100点	20 点 / 100点	1 点 / 1 点		

注) 1. 各項目の評定点及び満点は小数第二位を四捨五入して表示している。

2. 評定点の小計は小数第一位を四捨五入し、整数としている。

契約の相手方
所在地
商号又は名称
代表者氏名 様

契約担当者 印

委 託 業 務 成 績 評 定 通 知 書

貴社が受注した下記の委託業務について、土木部土木委託業務成績評定の実施要領に基づき評定した結果を通知します。

なお、評定の結果に疑問があるときは、当職に対してその疑問の旨を付して、この通知の日から起算して21日（「休日」を含む。）以内に書面により、説明を求めることができます。

疑問の旨に対する説明は、書面により郵送いたします。

なお、説明を求める場合の書面の送付先及び手続き等についての問い合わせ先は下記のとおりです。

記

- | | |
|---------------|--|
| 1 委託業務名 | 〇〇〇〇業務
(工種：〇〇〇〇) |
| 2 履行期間 | 令和〇年〇月〇日～令和〇年〇月〇日 |
| 3 管理技術者氏名 | 〇 〇 〇 〇 (生年月日 年 月 日) |
| 4 照査技術者氏名 | 〇 〇 〇 〇 (生年月日 年 月 日) |
| 5 主任技術者氏名 | _____ (生年月日_____年_____月_____日) |
| 6 担当技術者氏名① | 〇 〇 〇 〇 (生年月日 年 月 日) |
| 担当技術者氏名② | 〇 〇 〇 〇 (生年月日 年 月 日) |
| 担当技術者氏名③ | _____ (生年月日_____年_____月_____日) |
| 7 完了検査年月日 | 令和〇年〇月〇日 |
| 8 成績評定 | |
| ①業務評定 | |
| 評 定 点 | 〇〇点 項目別評定点は、別表のとおり |
| (修正評定点) | |
| ②管理(主任)技術者評定 | |
| 評 定 点 | 〇〇点 項目別評定点は、別表のとおり |
| (修正評定点) | |
| ③照査技術者評定 | |
| 評 定 点 | 〇〇点 項目別評定点は、別表のとおり |
| (修正評定点) | |
| ④担当技術者評定 | |
| 評 定 点 | 〇〇点 項目別評定点は、別表のとおり |
| (修正評定点) | |
| 5 説明請求書の送付先 | 〒〇〇〇-〇〇〇〇 兵庫県〇〇市〇〇町〇〇丁目〇〇番地
兵庫県〇〇県民局〇〇〇〇事務所長 宛
TEL〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇 (代) 内線〇〇〇〇 |
| 6 手続き等の問い合わせ先 | 〒〇〇〇-〇〇〇〇 兵庫県〇〇市〇〇町〇〇丁目〇〇番地
兵庫県〇〇県民局〇〇〇〇事務所 〇〇課長 宛
TEL〇〇〇-〇〇〇〇-〇〇〇〇 (代) 内線〇〇〇〇 |

別記様式第3

〇〇 (〇〇) 第 号
令和 年 月 日

契約の相手方

所在地

商号又は名称

代表者氏名

様

契約担当者 印

委託業務成績評定に係る説明書 (回答)

令和 年 月 日付けで貴社から説明を求められた評定内容について、下記のとおり回答します。

記

1 委託業務名 ○○○○業務

2 疑問に対する回答

〈参考様式－説明請求書（第9条関係）〉

令和 年 月 日

契約担当者 様

受注者
所在地
商号又は名称
代表者氏名 印

委託業務成績評定に係る説明請求書

令和 年 月 日付け〇〇（〇〇）第 号で通知のあった委託業務成績評定の
結果について、下記のとおり説明を求めます。

記

- 1 委託業務名 〇〇〇〇業務
- 2 評定内容に対する疑問点