新規事業評価調書 【河川事業】

二級河川 洲本川

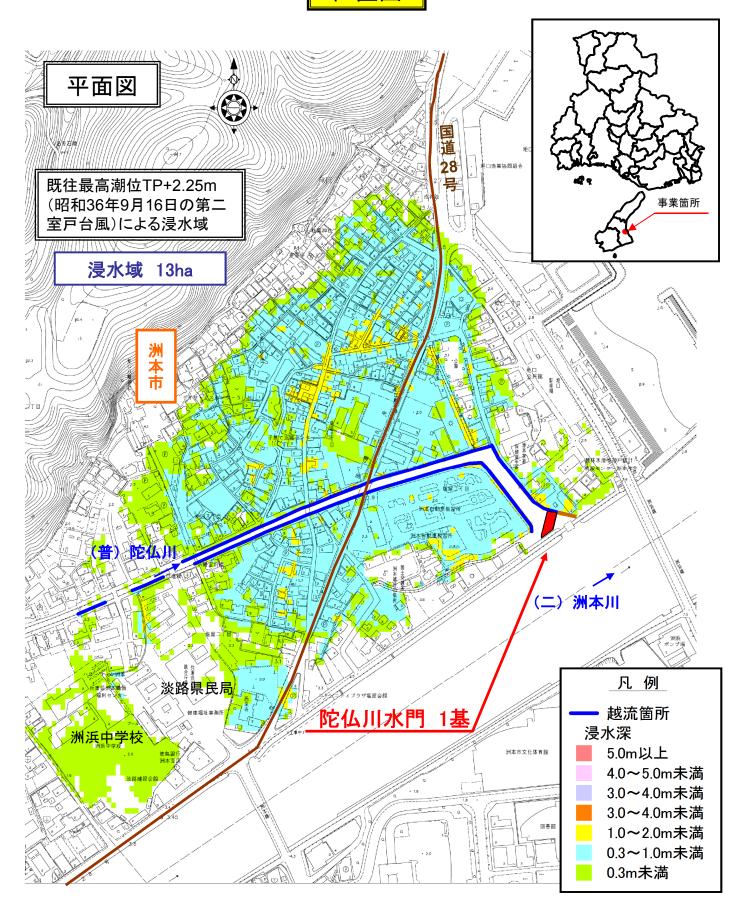
県土整備部 土木局 河川整備課

投資事業評価調書 (新規)

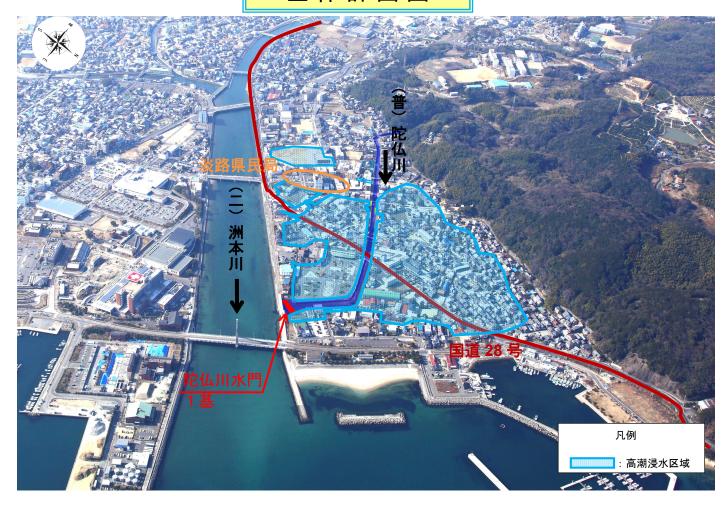
部課室名	県土整備部土木局 河川整備課	記入責任者職氏 (担当者氏名)			予日出夫 幹江本眞吾)	内線 4408 (4417)
事業種目	事業名	事業区間	総事業費	内用地補償費	着手予定 年度	完了予定 年度
河川事業	二級河川洲本川 地震・高潮対策河川雪	洲本市 ^{たけのくち} 	8.0億円	0.1億円	平成 28 年度	平成 30 年度
	事業	目的	•	•	事 業 内	容
を軽減す 仏川への また、 フ地震に	高潮発生時に、洲本川の水位上昇による炬口地区の浸水被害を軽減するため、陀仏川との合流部に水門を新たに設置し、陀仏川への影響を防ぐことを目的とする。 また、当該施設により、近い将来発生が懸念される南海トラフ地震において想定される津波の河川遡上による浸水被害の軽減を図る。					県:50%】
評価視	点	評価結果の説明				
(1)必要性	仏川に逆流し、 ② 洲本川から陀仏	① 既往最高潮位TP+2.25m(昭和36年9月16日の第二室戸台風)の高潮では、洲本川から陀 仏川に逆流し、炬口地区一帯の13haに浸水被害が生じており、水門整備が必要。 ② 洲本川から陀仏川に津波が遡上し、レベル1津波(TP+2.0m)で11haの浸水被害が想定されている。(津波防災インフラ整備計画で重点整備地区(洲本地区)に設定)				
(2) 有効性	① 費用便益比 B/0	① 費用便益比 B/C=2.6				
効率性	± ② 高潮被害を軽減	北 (町分見方湖)	± (mp. o o =))= 1. 7.1 ±		

(2) 有効性 ・効率性 ・効率性 ・効率性 ・効率性 ② 高潮被害を軽減。(既往最高潮位(TP+2.25m):浸水面積13ha→0ha) ③ 津波による浸水被害を軽減。(レベル1津波(TP+2.0m):浸水面積 11ha→0ha) ④ 陀仏川の堤防嵩上げは、国道 28 号の橋梁架替が必要になる等、影響が大きいため、水門整備が経済性に優れる。 ⑤ 当該事業について地元合意が得られ、市からも強い要望があることから、事業執行環境は整っている (3) 環境適合性 ① 工事の際は掘削範囲を限定し、生物環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ② 炉口地区は、高潮時の浸水被害が想定されることから、早期に着手する必要がある。② 南海トラフ地震の10年以内の発生確率は20%程度と想定されており将来の発生確率はさらに高まることから、喫緊の課題として対策が必要である(30年以内:70%程度、50年以内:90%程度)。

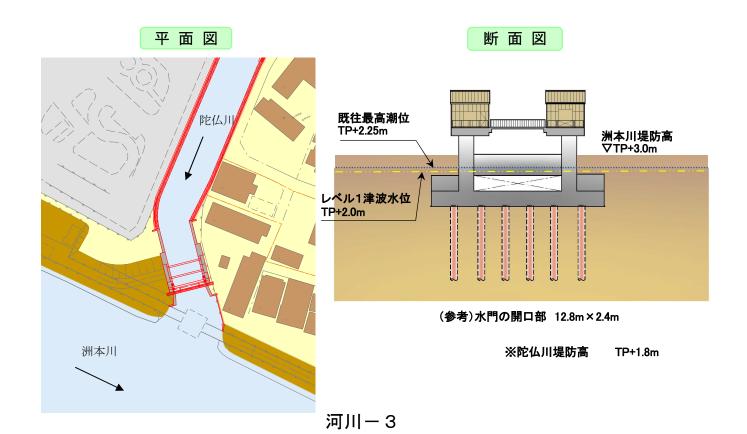
位置図



全体計画図



水門計画図



1. スケジュール

エー種	H28	H29	H30
詳細設計			
水門本体工			
取付護岸等			

<凡例>
■ 実施計画

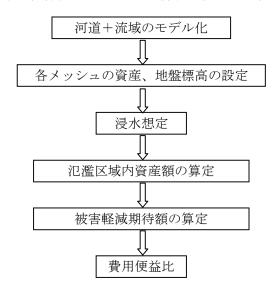
2. 事業効果について

(1)費用対効果

①便益(B)の項目

- 1) 便益=治水事業を実施することによる被害軽減期待額を現在価値化被害額=一般資産被害(家屋、家庭用品、事業所償却資産、農漁家償却資産等)+農産物被害+公共土木施設等被害+営業停止被害+ 応急対策費用
- 2) 費用=「建設費+維持管理費」を現在価値化

治水経済調査マニュアル (案) 国土交通省河川局 (平成17年4月)



- ・流域は 5m 四方のメッシュに分割
- ・メッシュごとに、人口、資産(戸数、事業所数、 面積など)、地盤高を設定
- ・メッシュデータと浸水想定結果より被害額を算定
- 発生確率、被害軽減額を算定
- ・被害軽減額から算定される便益と建設費用を現在価値化して費用便益比を算定

②費用便益比(B/C)算出根拠

便益(B)		費用(C)			
総便益費 (百万円)	代表的な効果	総費用 (百万円)	事業費 (百万円)	維持管理費 (百万円)	B/C
2, 148	高潮による浸水被害の解消 (床上浸水戸数 419戸 床下浸水戸数 89戸 浸水面積 13ha 解消	842	741	101	2. 6

(2) 費用対効果に含まれない効果

- 人的被害の軽減
- ・ 道路の交通途絶による波及被害の軽減
- ・ ライフラインの停止による波及被害の軽減
- 水害廃棄物の発生の軽減

河川事業の効果

対象事業:地震・高潮対策河川事業 (二)洲本川

(1)費用対効果

評価の視点	効 果 項 目 (費用対効果の便益内容)		
治水安全度の向上	浸水被害の軽減		・一般資産被害 (家屋、家庭用品、事業所償却資産、 農業家償却資産等) ・農産物被害、公共土木施設等被害、 営業停止被害、応急対策費用

(2) 費用対効果に含まれない効果

評価の視点	効果項目
	人的被害の軽減
社会経済活動等の安定	道路、鉄道等の交通途絶による波及被害の 軽減
	医療・社会福祉施設、防災拠点施設、文化 施設等の被害の軽減
	ライフラインの停止による波及被害の軽 減
	水害廃棄物の発生の軽減
魅力ある河川空間の創造	多様な生物の生活環境の保全・再生・創出
	親水空間の整備・景観への配慮

	該当する事業内容等
0	・浸水区域内人口 799 人、災害時要援 護者 345 人を解消 ・最大孤立者 437 人(避難率 0%)、262 人(避難率 40%)、87 人(避難率 80%)を解消
0	・一般国道 28 号の交通途絶を解消 (浸水時間の一般国道 28 号交通量 1504 台)
_	
0	・電力の使用不能者 151 人、固定電話・ 通信の使用不能者 151 人を解消
0	・水害廃棄物 1166 t 、処理費用 3264 万円を解消
0	・常時は開門しているため、生物の生 活環境への影響はない。
0	・洲本市が整備した遊歩道に近接する 事を考慮して、水門の位置、構造を 検討する。

※〇印は当該事業効果の主な項目

(3)地域からの要望状況

要望状況等	① 洲本市から炬口地区の浸水被害低減を求める要望書が出されている。
-------	-----------------------------------