継続事業評価調書

【河川事業】

一級河川 加古川水系(下流圏域) 〔別府川·水田川〕

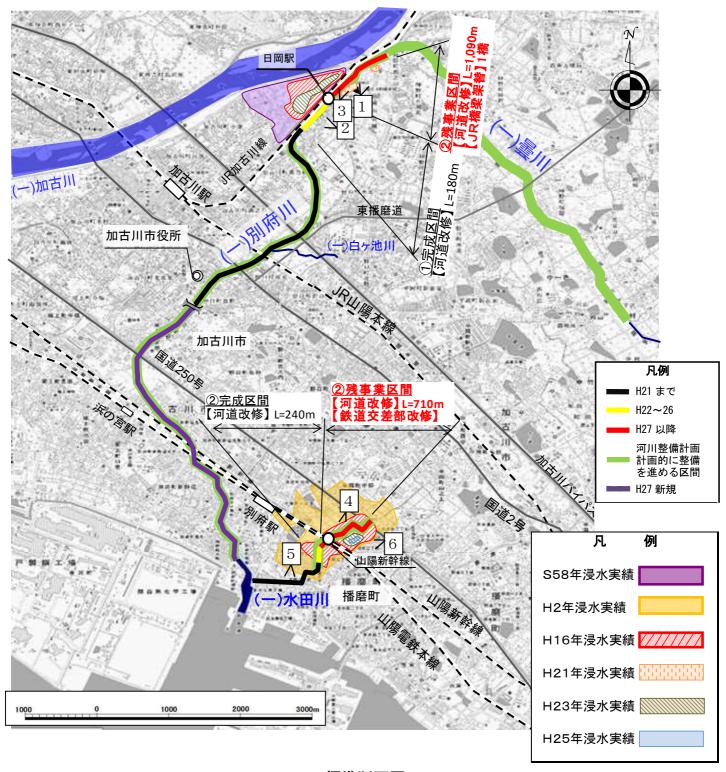
> 県土整備部 土木局 河川整備課

	ā	投資事業 評	戸価調書 (約	迷続:再	評価)				
部課室名	県土整備部土7 河川整備課		、責任者職氏名 担当者氏名)	1 3/ 11111	 	レリがわ		4408 (4417)	
事業種目	河川事	業水	系名		加古川水系	(下流圏域)			
事業目的		T-10 F 11	ロンター	. A. A. T. 111 #/	*/#=1==1:= # =	* =1 = - L.L.) - \ - \-		
	下流圏域)では、 域住民の安全・安			いた例川整	経備計画に基づ	き、計画的	(ご刊)	川攻修事	
	(下流圏域)に			進める区	 間」		前回]評価年	
支川									
	戦後最大の昭和 58 量を考慮し、床上				対し、上流曇川	からの流入	H2	1 再評価	
水田川	戦後最大の平成 2 〔山陽新幹線:50	$[m^3/s]$					Н2	4 再評価	
早谷川	銭後最大の昭和 58 〔上西条橋:190m	$1^3/s$,			Н2	1 再評価	
曇川	銭後最大の昭和 58 〔高田橋:110m³/		0 号と同規模の	の洪水を多	安全に流下			_	
事業概要お	よび進捗状況		前回評価内容		今回	回評価内容			
工区	工区 事業区間		河川整備計画策定 以降の事業費	事業費	残事業費 (内用地補償費)	進捗率 (内用地補償進		完成予算	
加 ①別府川 [上流工区]	加古川市 加古川町美乃利 ~神野町西之山	河道改修 排水機場改築 JR 橋梁架替	91 億円	81 億円	29 億(1.5 億円)	64% (98%)		Н34	
水 ②水田川 [上流工区]	加古郡播磨町 北本荘~加古川市 平岡町中野	河道改修	43 億円	43 億円	26 億(6. 7 億円)	40% (63%)		Н31	
意 ③草谷川	加古川市八幡町	河道改修	7億円	_	_	_		H26 完	
或	水系計		141 億円	124 億円	55 億円	56%		Н34	
事業を取り巻 経済情勢等の	さく社会 変化 【前回評	豪雨が頻発 価時点からの		から、地元 変更概要】					
評価視点	뉴		評価結果の説明						
審査会意見 及び対応方針	いずれ とから、 を確保す て高い。	流域住民の知るため、事業	況流下能力が 安全・安心な生	低いこ E活環境 対然とし <i>の</i>	【対応方針】 維持管理を路 巻した維持管理 の適切な情報扱 を現に取り組む	理や事業計画 是供により、	町の淡	充域住民	
		別府川 水田川							
(1)必要性	①近年の	浸水被害実統	責	Q	①近年の浸水被害実績				

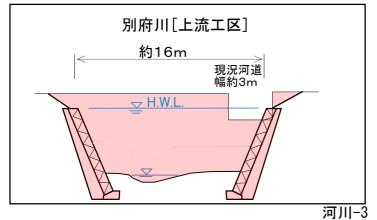
を確保するため、事業の必然性は依然として高い。			こかり、加域住民の女王・女心は	、生佰塚児房した稚村自生で争未訂画の孤城住民で					
(1)必要性			を確保するため、事業の必然性は	依然としの適切な情報提供により、早期の整備効果					
(1) 必要性			て高い。	発現に取り組む。					
平成 16 年 (床上 9 戸、床下 81 戸) 平成 21 年 (床上 1 戸、床下 15 戸) 平成 23 年 (床上 1 戸、床下 29 戸) 平成 23 年 (床上 2 戸、床下 23 戸) 平成 25 年 (床下 22 戸) (2) 有効性・効率性 (事業執行環境) ②事業促進に対する地元の協力体制ならびに関係機関との協議・調整が進捗しており、事業執行環境は整っている。 (3) 環境適合性 ①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。			別府川	水田川					
平成 21 年 (床上 1 戸、床下 15 戸) 平成 23 年 (床上 12 戸、床下 29 戸) 平成 23 年 (床上 2 戸、床下 23 戸) 平成 25 年 (床下 22 戸) (2) 有効性 ・効率性 (事業執行環境) ②事業促進に対する地元の協力体制ならびに関係機関との協議・調整が進捗しており、事業執行環境は整っている。 (3) 環境適合性 ①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 「2 ま 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災	(1)必要性		①近年の浸水被害実績	①近年の浸水被害実績					
平成 23 年 (床上 2 戸、床下 23 戸) 平成 25 年 (床下 22 戸) (2) 有効性 ・効率性 (事業執行環境) ②事業促進に対する地元の協力体制ならびに関係機関との協議・調整が進捗しており、事業執行環境は整っている。 (3) 環境適合性 ①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災									
(2) 有効性 ・効率性 (事業執行環境) (3) 環境適合性 (4) 優先性 (2) 有効性 ・効率性 (事業な行環境) (3) 環境では整っている。 (4) 優先性 (4) 優先性 (5) では、									
・効率性 (事業執行環境) (3)環境適合性 (3)環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4)優先性 (1)残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災			平成 23 年 (床上 2 戸、床下 23)	3 戸)					
(事業執行環境) り、事業執行環境は整っている。 (3) 環境適合性 ①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災	(2)有効性		①費用便益比:B/C=9.0 (※河川整備計画に位置づけられた全ての事業による費用便益比)						
(3) 環境適合性 ①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災	• 効率性	_	②事業促進に対する地元の協力体制ならびに関係機関との協議・調整が進捗してお						
活環境への影響を最小限にとどめる。 (4) 優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。 左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災	(事業執行理	環境)	り、事業執行環境は整っている。						
(4)優先性 ①残事業区間には人家連担区域が含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害が想定されている。	(3) 環境適合	·性	①環境配慮型のブロックを用いた護岸や澪筋を整備することにより、多様な生物の生						
が想定されている。			活環境への影響を最小限にとる	ごめる。					
左 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災	(4)優先性		①残事業区間には人家連担区域な	「含まれており、流下能力不足による大きな浸水被害					
の再 結評 継続 果価 当該水系における治水対策の必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災害を防止するため引き続き事業を継続する必要がある。			が想定されている。						
6	の画		左 当該水系における治水対策の	D必要性は河川整備計画策定時と変わらず、再度災					
	結評 ※	米 続	四 害を防止するため引き続き	事業を継続する必要がある。					
	果価		佳						

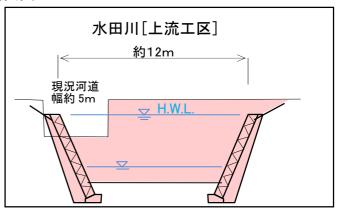


整備概要図



標準断面図





整備状況

【浸水実績:平成23年台風第12号】

1 加古川市加古川町大野地内



4加古郡播磨町古田地内



【完成区間】

2加古川市加古川町大野地内



5 加古郡播磨町北本荘地内



【残事業区間】

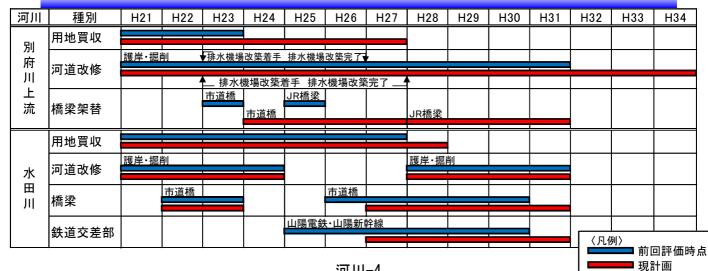
3加古川市加古川町大野地内



6加古郡播磨町古田地内



スケジュール



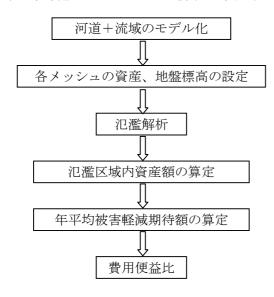
(1)費用対効果

評価の視点		効 果 項 目	(費用対効果の便益内容)
治水安全度の向上	浸水被害の軽減		一般資産被害 (家屋、家庭用品、事業所償却資産、 農業家償却資産等)農産物被害、公共土木施設等被害、 営業停止被害、応急対策費用

便益(B)の項目

- 1) 便益=治水事業を実施することによる被害軽減期待額を現在価値化被害額=一般資産被害 (家屋、家庭用品、事業所償却資産、農漁家償却資産等)+農産物被害+公共土木施設等被 害+営業停止被害+応急対策費用
- 2) 費用=「建設費+維持管理費」を現在価値化

治水経済調査マニュアル (案) 国土交通省河川局 (平成17年4月)



- ・平面2次元氾濫不定流モデル
- ・流域は 50m 四方のメッシュに分割
- ・メッシュごとに、人口、資産(戸数、 事業所数、面積など)、地盤高を設定
- ・生起確率の異なるハイドログラフ をもとに氾濫解析を実施
- ・メッシュデータと氾濫解析結果より被害額
- ・洪水の生起確率毎の被害額、年平均被害軽減額 を算定
- ・年平均被害軽減額から算定される便益と建設費 用を現在価値化して費用便益比を算定

費用便益比(B/C)算出根拠 (平成16年度時点)

	アラア 田 以た (1797)。 17				
	便益(B)				
総便益	代表的な効果	総費用	事業費	維持管理 費	B/C
4,738億円	計画規模の降雨に対して、浸水面積 740ha、浸水 10,331 世帯の解消	525 億円	478 億円	47 億円	9. 0

(2)費用対効果に含まれない効果

- ① 人的被害の軽減
- ② 道路の交通途絶、ライフライン停止等による波及被害の軽減
- ③ 水害廃棄物の発生の軽減
- ④ 多様な生物の生活環境の保全・再生・創出
- ⑤ 親水空間の整備・景観への配慮

評価の視点	効果項目
	人的被害の軽減
社会経済活動等の安定	道路、鉄道等の交通途絶による波 及被害の軽減
	医療・社会福祉施設、防災拠点施 設、文化施設等の被害の軽減
	ライフラインの停止による波及被 害の軽減
	水害廃棄物の発生の軽減
魅力ある河川空間の創 造	多様な生物の生活環境の保全・再生・創出
	親水空間の整備・景観への配慮

	=+ v, + 2 + v, + + + h
	該当する事業内容等
0	・浸水区域内人口 26,168 人、 災害時要援護者 8,218 人を 解消 ・最大孤立者 2,456 人(避難率 0%)、1,474 人(避難率 40%)491 人(避難率 80%)を 解消
0	・主要地方道加古川小野線等の交通途絶を解消(交通量17,822台)・JR 加古川線の交通途絶を解消(利用者数661人)
0	・日岡交番の浸水を解消
0	・電力の使用不能者 445 人、ガスの使用不能者 141 人、上水道の使用不能者 8 人、固定電話・通信の使用不能者 461 人の解消
0	・水害廃棄物 2,559 t 、処理費 用 68,828 万円の解消
0	・河床に澪筋を整備することに より、平常時においても多様 で変化のある流れを確保し、 植生、生物の生息環境に配慮
0	・階段や緩傾斜護岸の整備により配慮する。

※〇印は当該事業効果の主な項目

(3)地域からの要望状況等

	①加古川市では、現在市民約5万世帯を会員とする「治水対策促進会」が昭
	和29年に発足されるなど、古くから地域住民の治水に対する意識が高く、
	毎年、治水対策の促進について強い要望が出されている。
」 要望状況等	②別府川については、平成16年台風第23号や平成23年台風第12号・15号
安主 仏 沈守 	などにより度重なる浸水被害が発生していることから、河川改修を早急に
	実現するよう一層の事業推進が強く望まれている。
	③水田川については、加古川市と播磨町で「水田川改修促進期成同盟会」が
	設立されており、毎年事業推進について強い要望が出されている。

参考:事業の変遷

別府川	水田川
昭和 58 年:台風第 10 号(浸水家屋 513 戸)	平成 2 年:台風第 19 号洪水 (浸水家屋 298 戸)
昭和58年:広域河川改修事業着手(上流工区)	平成 15 年: 広域河川改修事業着手
平成 16 年:台風第 23 号(浸水家屋 90 戸)	平成 16 年:台風第 23 号洪水(浸水家屋 40 戸)
平成 16 年:加古川水系下流圏域河川整備計画策定	平成 16 年:加古川水系下流圏域河川整備計画策定
平成21年:7月豪雨(浸水家屋16戸)	平成 23 年:台風第 12 号(浸水家屋 41 戸)
平成 23 年:台風第 12 号・15 号 (浸水家屋 25 戸)	平成 25 年:9月豪雨(浸水家屋 22 戸)

参考:河川整備計画に位置付けられた事業の評価時期

	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
別府川			画策定					再評価					再評
水田川	新規 評価		定整備計								再評価		価