投資事業評価調書(新規)

| 部課室名 砂防課 記入責任者職氏名 砂防課長 阪本 哲 内線 (担当者氏名) (林 任輝) | 4459 (4465) |
|---|----------------|
|---|----------------|

| | | | | | 担ヨ有氏 | 石) | (| 林 1土74 | ₽ <i>)</i> | | (4 | 1405) | |
|--|--|--|--|---------|---------|----|---------|---------------|------------|---------|---------|----------|--|
| | | | 事 | 業 | 名 | 事 | 事業区間 | | 総事業費 | | 約2.2 億円 | | |
| 事業種目 | 砂防事業 | | 通常砂防 | とうげ | * 谷川 | | | | 内用地補償費 | | 約0.1 億円 | | |
| | | 所 | 在 | 地 | | | | 事業採 | | 予定 度 | 完成年 | 成予定 度 | |
| | 奥力 | <u>*</u> | | 16年度 16 | | | | 年度 19年度 | | | | | |
| 事業目的 | | | | | | | 事 業 内 容 | | | | | | |
| 災害の危険性 住民の人命。 | 検渓流に該当 生が高まって 財産、(一)を | し、流域の荒廃が進んでおり土砂 いるため、堰堤工を設置して地域 赤花薬王寺線及び災害時の指定 館を保全する。 ・砂防堰堤工 2基 (H = 7.0m, L = 59.5m) | | | | | | | | | | | |
| 評価 | 評価視点 | | | 評価結果の説明 | | | | | | | | | |
| (1)必要性 安全・安 | ? <i>i</i> ù | ・峠谷川は土石流危険渓流である。 ・渓流の浸食が進むなど流域内も広範囲に荒廃しているが、砂防設備は未整備である。 ・保全対象:人家 = 12戸、公共施設 = (一)赤花薬王寺線、町道 奥赤公民館(地区避難場所)、田畑 = 1.06ha | | | | | | | | | | | |
| 地域の活 | ·砂防堰堤工事により土砂災害の危険性が軽減され、下流域の有効な土地利用が図れるようになる。 | | | | | | | | | | | | |
| 快適性・ | ・堰堤設置により土石流を止め、下流域への土砂氾濫を防止することにより、下流域の住民 に安全で快適な生活空間を提供する。 | | | | | | | | | | | | |
| その他 (2)有効性・効率性 | | ・地元の土砂災害に対する認識度も高く、事業化への要望が強い。 ・豪雪地帯対策特別指定地域、山村振興指定地域及び過疎対策法対象町に該当し、堰堤工の整備により条件不利地域の安全性向上に寄与する。 | | | | | | | | | | | |
| 有効性 | <i>Ŋ</i> - ∓ -1 エ | 時の | ・人命・財産(人家12戸)に加え、地域の生活道路である(一)赤花薬王寺線、災害時の指定避難場所である奥赤公民館が保全されることから、事業実施による投資効果は大きい。 | | | | | | | | | | |
| 効率性 | | ・町等の協力体制が整っており、円滑な事業執行が可能である | | | | | | | | | | | |
| (3)環境適合性 | 生 | ・透過型堰堤の採用により渓流の連続性に配慮し、生態系の保全に努める。また、工事による法面については緑化を図るなど環境保全に努める。 | | | | | | | | 、工事 | | | |
| (4)優先性 ・土石流の想定被害区域には人家12戸、(一)赤花薬王寺線、災害時の指定避所である奥赤公民館がある。 ・流域の荒廃が激しく進み、土砂流出の危険性が高く、奥赤地区の人命・財産等を保るため早急な対策が必要である。 | | | | | | | | | | | | | |