

令和2年度第2回兵庫県入札監視委員会会議 議事概要

開催日及び場所	令和2年11月20日(金)兵庫県立ひょうご女性交流会館 501会議室		
委員	泉水 文雄 (神戸大学大学院法学研究科教授) 塚本 隆文 (元兵庫県代表監査委員) 池田 千鶴 (神戸大学大学院法学研究科教授) 松本 隆行 (弁護士)		
対象期間	令和2年4月1日から令和2年7月31日まで		
事務局報告			
議案1 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告等について			
対象工事の件数	560件	対象期間中の指名停止件数	2件
対象工事の契約金額合計	37,010,427千円	対象期間中の資格制限件数	0件
対象工事の平均落札率	90.4%	対象工事：対象期間中に契約締結した契約予定金額250万円超の工事	
議案2 抽出した工事の入札及び契約手続に係る審議について			
抽出案件の総数		5件	
うち	一般競争入札	1件	
	公募型一般競争入札	1件	
	制限付き一般競争入札	2件	
	指名競争入札	1件	
	随意契約	0件	
委員からの質問・意見及びそれに対する回答	質問・意見	回答	
	別紙のとおり	別紙のとおり	
委員会による意見の具申又は勧告の内容	無し		

No.	質 問 ・ 意 見	回 答
1	事務局報告 令和2年度第1回兵庫県入札監視委員会会議 の議事概要について	
2	議題 議案1 入札及び契約手続の運用状況等に係る報告等 について (令和2年4月1日から令和2年7月31日ま での入札・契約状況) ・No.11の電気工事が、低入札価格調査となっ ているがどのようなものか。	・予定価格が5億円を超える工事で調査基準価 格を設定しており、それより低く失格基準価格 までの間で応札があった。適正な工事ができる か調査を実施して落札者を決定した。
3	議案2 抽出した工事の入札及び契約手続に係る審議 について (1) 一般競争入札 ア 県土整備部(営繕課(契約管理課))発注 兵庫県立大学姫路工学キャンパス新2号 館(仮称)建築工事 ・落札率が98.3%と高いほか、他の入札参加3者 は予定価格を超過しているが、その理由は何か。  ・年度末の3/6公告、3/23申込期限、5/8-5/11入 札であるが、公告から申込期限までの3週間弱 で構成員を見つけるのは慌ただしすぎるのでは ないか。	・建替工事で大学スケジュールに配慮を要する こと、3ブロックに分かれた建物で難度が高い こと、過去の受注額から設計額を想定できたこ との3点が考えられる。  ・全体では10年間・6期の建替計画であり、今 回は4期目である。年度当初に発注見通しを公 表し、随時見直し更新をしており、業者側での 事前準備は可能と考えている。
	(2) 公募型一般競争入札 ア 県土整備部(営繕課(設備課))発注 淡路夢舞台国際会議場計画修繕電気設備 工事 ・1回目入札は全者予定価格超過、2回目入札 は各者が価格を下げており、特に落札者は相当 下げているが、応札金額が高くなった理由は何 か。  ・開札後に保留、落札決定となっているが、ど ういう経緯か。	・機器費の割合が80%と高いほか、中でも情報 関係機器は、業者間の見積りが10~20倍の開き でバラツキがあり、全体的に高い傾向で不落と なった。2回目の入札では、1回目から時間が あまりなく、採算ラインまで下げたと考えられ る。  ・事後審査型であり、まず入札参加資格を審査 するため保留となる。今回の案件では最低価格 の入札者がいたが、入札参加資格で求めている 技術社会貢献点数がなく、無効の扱いとなり、 次点者が落札した。
	(3) 制限付き一般競争入札 ア 但馬県民局(新温泉土木事務所)発注 浜坂地域 道路維持修繕工事	

<ul style="list-style-type: none"> <li>・地域維持型JVの工事では、ほぼ100%に近い高落札率であるが、この案件は96.9%で少し低い理由は何か。</li> <li>・変更契約で増額となっているが、当初の予定価格が低かったということはないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・工事内容が単純な工種であり、設計歩掛りが公表されていて、積算の中身がわかっているため、金額を正確に算出しやすく99.8%等の高落札率となっている。今回は、JVの代表企業が小さめのCランクで、積算能力が高くなかったのではないかと推測される。</li> <li>・発注段階で過去実績をふまえて側溝清掃、除雪の回数を決めているが、実績に応じて数量変更をするものである。</li> </ul>
<p>イ 淡路県民局（洲本土木事務所）発注 福良港 洲崎水門設置工事（土木工）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・落札率が高く、辞退者が多い理由は何か。</li> <li>・総合評価落札方式で2者が評点、金額が同じでくじ決定となったが、上位者がほぼ満点を取れるのは、どうなのか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・高落札率は、コンクリート工事が主な内容で、コンクリート価格がほぼ決まっており、工夫の余地がなかったため。辞退者が多かったのは、本工事に専任できる技術者が他工事との選択で配置できなくなったのではないか。</li> <li>・総合評価には4つの型があり、本工事は施工能力評価型で過去の実績を評価しており、ともに過去実績を有していて差がつかなかったと考えられる。</li> </ul>
<p>(4) 指名競争入札 ア 警察本部（会計課施設係）発注 第11次但馬地区道路標示更新工事</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の道路標示工事でも落札率が同じ89.1%で揃っているが、その理由は何か。</li> <li>・参加者10者のうち8者が同額でくじとなっているが問題ないか。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・開札結果や積算単価が公表されており、作業内容も推察できて、かなり簡単に積算できるものであるため。</li> <li>・最低制限価格で入札された上でのくじ引きであり、競争性は担保されていると考える。</li> </ul>
<p>その他：政府調達に関する苦情処理及び建設工事に係る再苦情処理について</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の対象期間にはなかった旨、事務局から報告した。</li> </ul>	