# グローバル化と力強い兵庫経済づくり

### 第 節 生活や地域を支える産業力強化と働きやすい環境の整備

リーマンショック後の県内産業経済

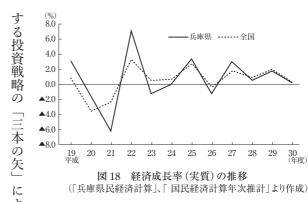
「一○○年に一度の経済危機」と呼ばれた平成二十(二○○八)年のリーマンショックは世界規模での金融

危機を引き起こし、各国は輸出の急減による経済の縮小に苦しむこととなった。

投資は少なかったものの、それまでの輸出に依存した経済成長が災いしてその落ち込み幅はより大きくなっ 初頭以来の物価下落が工業製品のみならずサービス価格にまで浸透し、景気回復の先行き見通しは一層不透 た。その後、急速に進んだ円高も追い打ちとなって輸出企業の採算を悪化させただけでなく、二○○○年代 日本では他国に比べて金融機関のサブプライム・ローン (低所得者層を対象とした高金利の住宅ローン) へ の

明となった。 みられる需要喚起策が中心であった。また、成長の見込まれる分野として、①社会保障・福祉分野(少子高 この 間 の政府による景気対策は、 定額給付 (二十年) やエコカー減税、

エコポイント導入(二十一年)等に



機

で

原

油

輸

入額

が

膨

6

んだ昭

和

五十五

九八〇)

年

·以来、 3

三

年

ž

ŋ

なる赤字に

転落した。

こうして、デフレ

(デフレ

1

シ

物

価

で下

落

行や低迷する株価、

と高まる中、

平成二十四年十二月に成立した第二次安倍晋三

一内閣

は

ア

の不安が

段 進 لح

貿易収支の赤字転換等による日本経済へ

ミクス」

を掲げて経済の立て直

しを図

つ

た。

その

内容

は

大胆

な金

融

界貿易の伸び 7 ような大幅な輸出 〜二十六年の円 その一方で、 c V たこと、 率 また従来高 が 名目賃 高是正や株 低 拡大には結びつ 調 金 な状況や、 13 0 比較原 上 価 による持続的経済成長を目指すというものであった。 昇 П は緩 復 優位を維持してきた電機産業部門の これまでの かなかった。 策によるデフレ 慢で、 また二十七年に 物 度重なる円高局 価 輸 0 `脱却、 上 出 昇 かけての が 褲 b 限定的 が悩 機動 有効 的 面 んだ要因 なも に な財政支出 より 求 競 人倍率-0 製造業 争力低下などが挙げられるが に に は、 止 上昇、 まり、 による需要創出、 0 ス 国 口 急速 とい 内製造拠点が 1 その成果は、 な円 1 つ た レ 1 安 面 j, 民間投資を喚起 0 に 海外 と呼 進 現 平 展 れ ばれ た。 ·成二十五 これ 移 従 る世 転 来 L 6 0 か

齢化に対応した医 が の 防 页 止 ŋ 元に向 上げられ、 ゖ た再 療 生 それ 可 介護、 能エ 5 ネ 保育サー は観光立 ル ギ Ì Þ ピ 国 ス等 製 品 地 の の 域 (需要)、 需 活 要 性化戦略とも や②環境分野 ③ 安全・ 安心 密接 な食 地 に 関 球 連 品

化

ど

るものとされた。 東日 [本大震災の発生した平成二十三年、 日 本の 貿易収支は第二 一次石 油 危

リーマンショック前後の ナス二・ 表 12 年 よりも となった 蕳 県内産業経 県内産業経済 に )動向 高 お 構成比(%) 県内総生産 建設機械、 几 年度 ( J 11 (対前年度比マイナス一五・六%) 第1次 第2次 第3次 (億円) ても % ことから、 産業 産業 産業 を大きく下回るマイナス六・三%まで落ち込みをみせた。 度の 平 平成18 205,998 0.5 31.4 68.1 成十 % 19 205,403 0.5 30.3 69.2 7 鉄鋼、 を超えたの 九年から三十年までの一二年 20 201,073 0.5 32.2 67.4 イナスを記録した。 この 21 187,383 0.5 26.7 72.8 22 195,738 0.5 28.6 71.0 流 輸送用機械などの海外需要が減少したことにより、 23 193,075 0.5 27.9 71.7 れ 24 194,255 0.5 28.2 71.2 は は県全体 196,778 28.0 四四 25 0.5 71.5 26 201,308 71.2 0.4 28.4 П 27 206,843 0.5 27.2 72.3 (二十二年、二十五年、二十七年、二十九年) で、そのうち全国 が、 の景気回 IJ 28 208,627 72.1 0.6 27.3 ĺ 製造業が占める県内総生産の割合は二三・七%と全国 212.239 72.0 29 0.5 27.4 マ 211.946 27.1 72.4 30 0.5 ン 復 (「兵庫県民経済計算」 より作成) シ 蕳 に に 3 + 内 たの きた本県の L 順 経済は依然として全国 ッ お か 位 ける兵 てい 層打撃を与えることになった。 け ク翌年となる平成 0 こうした動向 年には は三度にとどまった。 てや 生 で たとい b 産 七位 庫 や上昇傾向 構 産業構造 造 県の実質経 年で五 前 わざるをえな (県 後 は、 リー 内 0 総生産) 位 ものづくり産業を中心に に 0 十 置 五ポイント下げて二六・七%と あ 変化によるところが大き 済 0 7 約 製造業の県内総生産は 成 つ に ン 主要経済指標でみると本 た第二次産業の構 あ 年 四 シ 長 をみると、 % 度 つ  $\exists$ 率 たが 0 ッ に は は 翌二十二年 シ ク エ 後 最 そ アを占め、 全 初 0 平 平均 世 の 玉 の 成 界的 動 苸

点は製造業を中心に発展してきた本県にとっても重

霊要な問

|題をはら

しんでい

均 年

7

間

成比

年

県 7

発展

できは

低

迷

全国

県

からの

П

大幅

不 0

淣

 $\frac{\Xi}{\%}$ 当たりの製造品出荷額及び付加 よりは低く、 本県 の強みはやや希薄化したともい 価 値 額

の伸び率はそれぞれ

<u>—</u> 五. 

、える。

前年比一

九・三ポイントの減少で八三・八となった

平成十七年を一〇〇とする兵庫県鉱工業生産指数も、

表 13 兵庫県鉱工業生産指数の推移

(平成17年 = 100)

						(十成17年-100)		
		区分	平成18年	21	24	27	30	
鉱	匚業		109.5	83.8	95.5	94.0	98.4	
製光	告		109.5	83.8	95.5	94.0	98.4	
	鉄錐	<b>၂</b>	102.0	73.7	87.3	91.6	89.5	
	非錐	失金属	105.1	72.6	81.8	73.3	72.2	
	金属	<b>禹製品</b>	99.8	75.7	85.9	75.5	76.9	
	<b>一</b> 舟	<b>殳機械</b>	132.8	67.0	94.6	85.2	96.0	
	電気	<b>瓦機械</b>	103.2	103.6	120.3	136.5	131.2	
	情報	报通信機械	107.6	75.4	97.0	107.3	105.8	
	電-	子部品デバイス	141.5	163.0	146.6	160.2	149.1	
	輸送	送機械	113.7	75.1	88.2	84.2	112.5	
	精智	<b>密機械</b>	82.6	57.8	65.0	_	_	
製	窯業	<b>削・土石製品</b>	102.9	75.5	104.7	104.7	112.0	
- 型	化学	学	101.9	93.0	89.4	100.1	104.6	
業	石泊	由・石炭製品	107.0	92.8	103.3	95.6	92.9	
製造工業内訳	プラ	ラスチック製品	97.9	71.4	81.1	72.1	69.7	
., -	紙ノ	パルプ	101.8	83.2	66.6	65.7	67.7	
	繊糸	惟	93.9	76.0	80.8	71.0	66.9	
	食料	<b>斗品</b>	103.9	98.9	96.5	92.2	90.2	
		ゴム製品	103.2	94.3	103.1	106.0	114.0	
		皮革製品	85.7	55.1	44.7	36.1	32.2	
	その	家具	97.7	88.6	14.9	16.8	16.1	
	他	木材・木製品	89.8	53.9	141.5	64.5	49.6	
		印刷	102.6	115.4	116.8	84.6	64.4	
		鉱業	106.5	45.3	65.0	72.3	70.3	

(注) 平成24年は精密機械のみ平成17年 (それ以外は平成22年) を100とする数値。 (「兵庫県統計書」より作成)

全

玉

平 0

均

の

それ (二六・六%

産業

構

成比

二七・一

%

ع

成三十年における本県の第二次

そ

の %

減少分はほぼ第三次産業に

 $\bigcirc$ な

を超えることは

なか

った。

り、

そ

の

後三十年までに三

吸収されたが、

特筆すべきは平

と一二一%で全国平均

の、 平成元~三十年の (一五二%) (一五二%) 従業者

三十年)の位置を維

持した

額はそれぞれ全国第五位

(平成 B

業者数や製品出荷

額

付加

侕

値

従業者四

【人以上

の事業所)

0

従

縮小したことである。

県内で

工業

との差が○・五ポイントにまで

に

置

かれていた。

<u>+</u> 内訳をみると、平成三十年までの期間中に終始一〇〇以上で推移して好調であったのは電子部品デバイス (二 平成二十一年以降は二十三年の一○○を除くと九五前後を推移しており、 安定していたが、他方で本県の特化係数がもともと高かった鉄鋼(二十九年二:二七)や一 十九年)も一・二一まで上昇していた。 みる特化係数 年一六三・○→三十年一四九・一) といった産業は二十年代後半に入ってからも一○○を割り込む低調な状態が続 (全国と比べて県がどの産業に特化しているかを示す指標)では電気・電子部品 本 ・県の強みでもあった重工業の停滞は、 と電気機械 突出していたそれら二業種の他には化学やゴム製品、 (二十一年一○三・六→三十年一三一・二)で、 グロ バ ル競争、 製造業は停滞を続けてい わけアジア諸国 61 てい 般機械 ・情報学 製品出 た 通信機械 0 、 る。 丰 ・土石 荷額等で ヤ その ッ チ が

向 造業の構造変化 本県輸出関連製 け 鋼 荷 材 額 0 で全国第二位の鉄鋼業は、国内大手企業の全てが兵庫県内に立地しており、高性能 提供や、 ア 環境に適合した取組などで業態を進化させてきたが、 ップの影響によるところが大きかった。 外部環境の変化により厳 な自 動 軍 X L 1 61 状況 力 1

1

とり

終製品 0 鉄 玉 そうした中、 鋼 |内外の に近 市場では 61 鉄鋼需要増大で一 鋼材を現地ユ 高炉 需給ギャ %各社は ッ ーザーへ プが生じて供給過 価格競争力強化の 時 は回復も見られたが、 適時 かつ ため 過剰に陥 低コストで供給することを目的に下工程 に 生産拠点の つ たのである。 それを上回る急激な粗鋼生産能力の向上により、 集約化を進めた。 また、 (冷延、 粗 鋼 生 めっき等) 産 ではなく最 世 昇

アジア等の外需取込みを図った。こうした動きは本県を拠点とする神戸製鋼所においても見られた。

充し、



神戸製鋼所加古川製鉄所の高炉 戸製鋼所提供)

こうした動

育

の背景には、

加

組立型工

一業の

海外

出

「による産

業

0

空

洞

化

が進

展し

てい

たこともある。

加 工

え

て、

原料

価

格

0

高騰 進

や東

日本大震

災後

立した合弁会社も平成二十八年に開業したのである。

もされ て生産

た神

戸

製鉄

所の高炉を休

芷

L

加古川

三製鉄所

高炉

集約

化を お

進

効率向上

一を目指した。

また自動

軍

用鋼板製造の

た 0

め

单

玉

に

61

平成二十九年十月に

は、

阪 神

淡路大震災を乗り越えた神戸

復興

の

象徴

振 ŋ 向 ける工夫が必要とされ、 写真 45 立を図ること) 力を悪化させた。 0 また同 電 力 政 策 時 に航 0 転換によるエネル も進む中 空機 世界規模での経済のグリー P 口 で、 ボ ッ 限ら ١ ギ れた生産 医 1 療 コ 福祉, ス } 能 。 の など、 力をより 上昇は、 ン化 新産業分野 (経済成長と環境保全の 高 鉄 付 錙 加 X 価 1 の 値 力 製品 製 品 0 供給 0 収 生

産

に

能

力を高めることも求められるようになった。

を迫られるケースも見られた。 か 0 要を確保 しその一 鉱工業生産 本県には、 方 なが 輸送用 0 一般機械 回 技術力を高めた新興 5 [復局] 機械 域 面 内 原動機や建設機械、 に に 輪車や自動車 所得 お 11 ては、 と雇 国 用をもたらす 自 の 部 丰 動 品 蒸気機 ヤ 車 部品 船 ッ 舶 チアッ 関 地 や半導体、 鉄道車両等) 域基幹産業として存在 タービン等) プが進んだことで厳しい競争を強いられ、 電機製品等 とい や電気機械 つ た加 0 輸出が大きな役割を果たした。 工 L 組立 て (電装品やディスプレイパ 61 一型製造業が る。 IJ Ì 7 集積 ン シ 企業が対応  $\exists$ ネル、 域 ッ 外需 後

三つ 野 新 業もまた世 経営不振 お 行 ブ ピ ラズマ により など多 産比率を引き下げて わ 61 例 て P 向 えば、 ħ Ī. た尼崎 け ・テレ 甪 場 D 液 0 界的 途パ 元凶とされた。 P で操業を開 ネ 晶 かつて薄型テレ ビを生産する最後 の ル パネル ネル な競争 生 の (以下、 産 Ī. がが の の大型化が 場誘致から 生産 行わ にさらされ 始 (平成二十八年にはテレビ向け液晶 Р Ļ Ď ビは、 その後、 れ へと転換を図 P 土地 て の国内 61 可 スター 事業から完全に撤退した。 7 大画 た 面 能となり、 事業 同社 が、 積 面 約三八万平方メートル X トしたものであった ノーカ の液 このようなプラズマ 0 り、 はプラズマ、 継 続 また有機 晶 ーとなったパナソニックは、 コスト競争力でプラズマテレビは液晶テレ は パ ネル 木 難 とな E L パ の 中小型が液晶という棲み分けができてい パネルの生産を終了)、 製造拠点であっ つ 同 、関連の ネル (第三編第三章第 (東京ドー 『事業は、 事業の 過 剰投資が親会社 ム約八個分) b 可 た姫路工場では、 ともと平 平 能性を模索するなどしたが タブレ ·成二十六年三月末でプラズマ 節参照)。 に及ぶハイテク工 成十七年 ット端末や であ 平成二十一 ビの後塵を拝した。 テレ る · に 県 ・たが、 車 ナ ピ 載 用 シ の 年 肝 パ 技 産 ッ 場 ま ネ 業分 でに 群 ク ŋ 日 ル Ó ć テ 0 に

高ながら 向 激 Ŏ Ŀ 万円 市製造 化 が 般 機械 進 に対応するため、 か め られ の分野 ら八八〇〇万円 業の出 たことにより、 では、 荷 額 0 東播 日 約 귯 四四 へと増加 磨ま 製作所と火力発電事業を統合する 割を占めるはん用 平 地域にお これに伴 成二十~二十四年までにか した。 11 てグ また平成二十六年には、 口 機械製造業 1 バ ル 競 争に立ち向 (ボイラー、 けて従業員一 「三菱日立パ 三菱重工 かう高次製造拠点の タ 1 人当たりの ビン、 一業が世 ワー 原動機等) シ 昇 ステムズ」 製造品出 0 重 電 形 では、 成が X 荷 額等 進 力 生 め 6 蕳 産 が ń 性 0  $\mathcal{H}$ 競 0  $\mathcal{H}$ 

更なる事業強化と再編を図った。

い、三菱重工業高砂製作所は三菱日立パワーシステムズ高砂工場



が製造する発電用ガスタービン 菱重工業提供)

産業競争力の強化成長産業の創出と

県は、 て、

ものづくり

にみる強み

の低下

ربا دبا

う課

題

育

業

0 に

技 対 となっ

成 長分野での 産業 0 創出 成 と既 存産

高度化による競争力強化に取り組むことで対応した

援 の 後継事業である「ひょうご次世代産業高度化プロジェクト」(三十年度~) してきた 成長が見込まれる次世代産業への中小企業の新規参入・事業拡大等を支 「次世代産業雇用創造プ П ジ エ クト」(平成二十七~二十九年度)

医 では、 療 に新次世代産業として「AI (人工知能)・Io それまでの 「航空・宇宙」「ロボット」「環境・エネルギー」「健 Т (モノのインター ネ 康 'n

ト化)\_ を知る企業OBによる相談対応や専門家派遣、 るため、 が 新産業創造研 追 加 され た 究機構 平 成 三十年度に N I R O は に 中 ī 小 補助金の交付など、 製造業の人手不足へ o Т A I 口 ボ ッ 初期の検討から本格導入に至るまで段階 の対応、 1 導入相 生産 談窓口」 性 向 を新設、 上 竸 争 力強化 生 産 現場 を図

に

応じた支援が行わ

n

た

業に比べ低位にとどまる。 や新たな付加価値の提供を目的とした投資) うる課題の一 生産 性 0 向 つである。 上は、 大手企業と中 ただし、 IT投資について両者を比較しても、 県内の第三次産業を含む非製造業の利益率は、 小企業の賃金格差縮 を指向するのに対し、 小 S 61 非製造業では社内業務の電子化によるコスト ては若者 製造業が 0 中 「攻めのI 小 企業 その生産 の T投資」(企業の売上増 呼 性 び 込 0 ひみに 低さから製造 b 0 なげ

		衣 1	4 4	小正ぅ	モル・4	·异阳	:何(= 白	める	ソエ	1 r (4	- JJX, 20	5 <del>+</del> /			
					事業	所数	(カ所)				従	業者数	女 (人)		
	区分			総数	I	中小事	<b>事業所</b>	(b	/a)	総数		中小	事業所		(d/c)
				(a)	(b	)	小規模事業	近(5	%)	(c)	(	d)	小規模事業	削	(%)
業(民	営、非点	農林漁	業)	213,519	211	,199	155,48	3	98.9	2,195,891	1,69	2,739	520,2	30	77.1
設業				16,851	16	,849	16,15	4 1	0.00	110,137	10	8,595	78,1	71	98.6
				18,155						404,201	1				71.7
									- 1		1				77.2
			5 湖下		i			- 1	- 1					i i	86.8
		<b>兼、娯</b> 邪	※ 兼								1				91.3 67.3
	[TIL							- 1	- 1		1			- 1	76.3
	हर्गार -	* 労田	豆田 耂												
1.4.	-171							15100	) ()()	(IN) ( 1.) L	<i>*</i> ///	J 10(1)	E/[] 15.00	// \/\	TPU V
規模事	業所	常用	雇用者	が、餌	J売業、	小员	売業、サ	ービン	ス業に	は5人未満					
											(「経	済セン	ンサス」	より	作成
	分	L	が	製		た	シ	世	か	九		的	究	高	肖
阪	野	て	進		例	企	エ			%	平	な	開		
狎		7	んど	のデ	え	業が	T .	で温	た。		成				4
抽		山	12	ジ		州	を			2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000 200	士		能	作 田	自
芦	ッ	11,	ح		严	地域	3		なぜ	老者	八		力	弱	٦ ح
地	プ	中	を	ル	組	0	_	る	な	ر ص	年	じ	開	収	l
域、	戦	小	背		立	稼			6	七	の	る	発		た
採		企業	景	やル	型	\(\sigma\)	ン 11		ば、	t	本	业	投资	の古	=
海瘞	重	未か			製	ハの	y l	た技			帰	女が	貝を		
臨	萋	$\dot{\mathbb{H}}$			型業	源	ヮ	術		%	おお	あ	拡		O,
海	性	心		モ	<b>不</b>	泉	ン	•	各					1	I
	が		ア		分	بح	企		地	占	る	0	す		Γ
域	より				野	な	業				中		るし	スツ	找
	り宣				で	7	が		に		小由		と	未の	至
10,	まま	ン	衄		は、	6.7	多	•		. 45 . b	尹		4,	牛	な
基	ŋ	リ	玉	を	雷	る	数	製	1II す	``	系所		に	産	趧
礎	を	1	と	伴	気	か	存	밂	る	そ				性	护
	見			ý #ii	機	5	在		中	リニ	•				9
刑	せた	カオ	抆	製造	械	で	レ		小	' ====	全			上た	する
割	/ _ 0	1X 術	加 力	設	製				企业	女性	争業				当
造			格	備	追の	9	9		業の	14	未所		を	る	る事業者
業		``	差	の				等		極	の		Ī	に	
•		=	が		ょう		ح	で		め	九		b	は	害
		ツエ	縮	質化	に		う	高	は	て	八		槓	ĽΠ	の害合か
上		ナ	小	1Ľ	`		し	62		一同	•		悭	11力	カ
	設造売食商療の  小 規   阪神・神戸地域、播磨臨海地域には、   業   小 、 # 福	業   設造売食商源の  小 規     阪神・神戸地域、播磨臨海地域には、基礎素材型製造業、加食業が、おき種   業 事	業 設造売食活療の 小 規	業 設造点食	(R 業	**	東	下	事業所数	事業所数	事業所数	下子   下子   下子   下子   下子   下子   下子   下子	要業所数 (カ所)   検数 (b)   本総数 (b)   本総数 (c)   体験轉業新 (d)   (b/a) (%)   (b/a) (%)   (c)   (b/a) (%)   (c)   (d)   (e)   (e)   (f)   (f)	事業所数 (カ所)   様業者数 (人)   中小事業所 (力所)   様業者数 (人)   中小事業所 (力)   (小)   (小)	事業所数 (力所)   保業者数 (人)   (人)

表 14 中小企業が本県経済に占めるウェイト (平成28年)

	<b>女10</b> 天库	×1(1-01-0-1)	
年度	企業名	所在地	独自の技術・製品の概要
	伊東電機(株)	加西市	ローラコンベヤ用モータローラの製造
	(株)岡崎製作所	神戸市中央区	温度センサ及び電気ヒーターの製造
	音羽電機工業(株)	尼崎市	避雷器・SPD・雷関連製品の製造
	(株)カコテクノス	神戸市須磨区	鉄道車両用ブレーキ・保安装置等の製造
28	(株)桂スチール	姫路市	独自開発設備を使用した受注生産の溶接H形鋼の製造
	(株)三徳	神戸市東灘区	レア・アース合金等の製造
	但馬ティエスケイ(株)	豊岡市	冷間鍛造による小径深穴(貫通穴)の加工技術
	濱中製鎖工業(株)	姫路市	海洋構築物チェーン及び船舶用チェーンの製造
	ミツ精機(株)	淡路市	航空機部品等の加工技術
	近畿工業(株)	神戸市中央区	破砕機等の環境・リサイクル機器の製造
	(株)コーアツ	伊丹市	ガス系消火設備の製造
	佐和鍍金工業(株)	姫路市	精巧かつ短納期で対応可能なめっき加工技術
29	(株)千石	加西市	遠赤グラファイトを活用したグリル&トースターの製造
	日藤ポリゴン(株)	多可町	ポリゴンマシン、スロッターマシン等の工作機械の製造
	明昌機工(株)	丹波市	ナノインプリンター等、先端精密機器の製造
	(株)WADECO	尼崎市	製鉄高炉内を詳細に計測可能なミリ波センサの製造

表 15 兵庫県によるオンリーワン認定企業 (平成28・29年度)

(兵庫県ホームページを参照して作成)

新

が

イノベ 製品 ズ 術を活用した、 スナノファイバ 間 連携したプロ 次のような支援を行っ た ライチ た企業の育成には、 つなげるための産学官連携や異業種交流、 一十七年度に九五件の実績を上げ ĺ 企業 県立工業技術 0 61 開 新産業創造研究機構や産業技術総合研 開発力や提案力、 ワ 、ーショ ェ 新 発がある。 ン (神栄化工) サ 1 企業と言える高 ĺ ン ジェ ン 等 の ピ ス 中核となる企業が含まれる。 環境配慮型の 1 セ 0 開 へ の クト型の技術開発研究では、 ンターで進めて C N F とが共同 崩 中小企業が単独では容易に 発 た 取組が必要となるが、 人材求心力を補完し合 した C N 発や経営革 13 技術力を持 とゴ で進 超軽 F - ム材料 め た。 補 量 新 11 7 強 る大学や企業と 高機 スポ 13 販路 つ企業やサプ る 0 例を挙げる 複合: 究所、 ンジ 能 セ オー 開拓等に 県では こうし シ ル 61 化技 平 ープン 得 ゴ ユ 口

成

民

1

乙 ] 事業所が集積してい

た。

これら中小企業に

は、

オ

寸

新

販売、

広

報

通じ

た地

元の

協力

メン

バ

1

が、

身近で日用使いできる製品により兵庫が

誇る伝統産業であ

る紙

神戸

で開催された国際

フロ

ンテ

ィア産業メッ

セに出展され、

全国 組

の生活雑貨工芸品を扱う人気ショ

原 産

紙 業

などを素材としたペ

ーパ

1

バ

ッ

グ

の

製造

販売に

取

ŋ

んだ。

帋

屋

のバ

ッ

グは、

成

二十九

年九

月

に

ス

ポ

ッ に

が

当たるこ

とを目指

奈良時

代から一三〇〇年以上

の歴史を誇る多

亩

町 平

産

の

手すき和紙



tech

対

象

0 ナ

ブ

口

ジ

エ

ク

1 1

賞 総

(ライ

フ

ナ

)

テ

ク

)

口

ジ

部

受賞した。

また同

セ

ンターでは、

中

・小企業から製品開

発 1

0

構

想

段 を

写真 47

の受託件数は七六六件に及ぶ)。

階

での

試

作

P

研究を受託する等の支援も行っ

た

伞

成二十七年

開発材料の「nano tech 2016 (産業技術総合 研究所提供)

Ŧi.

П

国

際

´ノ テ

ク

1

口

ジ

合

展

技

術

会議

に

出

展

さ

れ

nano

材

料

· を 靴

底

に

利

用

l

Z

試

作され

たア

シ

ッ

ク

ス

社

0

ス

ポ

1

ツ

シ

ユ

ズ

んは、

平 材

成二十八年一

月に

開

催され、

た「nano tech

 $\lfloor 2016 \rfloor$ 

made 業を中 対象となるのは、 県 体 商 はひ 中 品 央会、 心メンバ 兵 新 ょうご産業活 庫。 + 兵 1 世 ーとして活動する異業種交流 庫 ピ 界でここにしかない 工 ス 従 一業会、 0 来 開 の市 性 発 化 兵 場 セ 庫 のや技術 販 ン 県工 路開 タ ĺ 一業技 の 拓 لح 共同 ~ に 延長ではなく、 1 チャ 術 パ 振 で、 1 グル 興 レ バ 、協議会の会員企業及びひょうご産業活 ンジしてい 平 ッグ~」 ープである。 成 利用 十六年度 事業 る、 者 の視点に立った新しい 県内 か (平成二十八年度) 例としては、 ら異業種 の商工会議 交流グル 「帋屋 所 がある。 商 ープへ 発想で新分野 性化 工会、 K a 製作、 セ の m 兵庫 ン 支援を行 タ y デザイ 県 1 a 0 中 の 関 小 進 った。 ンや 係企 企業 出

ッ

プ

を展



写真 48 相談窓口

た。ひょうご産業活性化センターを中核機関とした「中小企業支援ネッ

ŀ

ょ

n

て 77

年間延べ一五万件以上の経営相談や指導等が行わ

うご」でも、

うご産業活性化センタ

指導員等を配置し、

展開

に入れ

た商

品

確

かな手応えを得た

中

小企業の まで視野

経営基盤の

強化を図るため、

県内商工会議所

商

工会等に

経営

開する中川政七商店のバ

イヤー 化  $\sim$ 

。 の の

目にも留まるなど、

事業者は海外

市

場

の

約一○万件以上の ワンストップで企業のニーズに対応する体制 相談に対応するなど、 経営課題の 解決に 向 が構築さ ゖ た取 組

が

実施

年間

された。

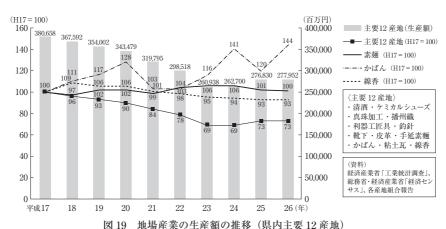
付や、 き講じられ よる指導・ に また、 中 小 潜 中小企業の優れたビジネスプランを応援する「キラリひょうごプロジェクト」などの支援策も引き続 企業 在 新事業や 力 に対する円滑な資産供給 助 の 高 言や専門家派遣等の支援も行われた。 11 新分野進出等を促進するため、 企業を成長期待企業として選定し、 を図るため、 県では 中 そのほか、 小企業が策定する経営革新計 ひょうご産業活性化 金融機関 新製品開発等を促進する新規事業創 や信 用保証協会と協 セ ン タ 1 画 画を審査 0 力し、 コ 1 デ ィ 低 承認するととも ネ 利 1 古 出支援貸 タ 定 ĺ 等に 長

期 を充実させ、 の資金による中 県内中小企業の積極的な事業展開を資金面から支えるという狙 小企業融資制度を実施した。 そこには 新分野 の 進出や設備投資などの 11 があっ た 前向き資金 0) 融資

中小企業技術

経営力評価制度における評価書の発行件数が、

平成二十七年九月に一〇〇〇件を突



的

な広

が

ŋ 0 再

をみ

t

0

仕

組

4

構 興

築

に

取

n

組

む で で 0 価

とさ

n

る

な

تح

本

県

発 用 れ

0 で 7 み

仕

組

2

が 術 か

全 評

0

 $\mathbb{H}$ 

本

戦

略

0

中 県 度 評

b B

融

省

紃 制

断 度 実

0 が に

際

に

活

きる

技

価

8

0

平

成

七

開

以

来着 行 b 性

実 滑

を

積

上げ

本

県

が

乏し

13

ځ

に

ょ

融資を受け

n を

な

中

小

企

業

に か

対

L 5 ず

技

成

長

性

な

評

価

L

書

を

発

円

な資

金

調

達等を支

援

す

L

た

同

制

度

は

術

力

成

長

有

す 61

ź

に

4

か

わ

担

保

を る 力 力 破

モ

デ

ル

とし

て、

他

府 年 た n 技

同 始

様

0

創

設さ 績

61

る

ほ た

玉

(「ひょうご経済・雇用白書」より引用)

環境 酒 ょ 域 安 ŋ 価 地 経 新 場 が な 済 だたな 產 続 全 地 海 0 業 場 玉 外 活 飯路 0 各 中 製 産 性 ブ 業 品 É 地 の で 化 開拓 シド で B 0 や 生 0 0 雇 化 ブ 海 産 竸 用 ラ 外 額 合 0 県 8 は 確 内 ۴, 0 減 消 保 た に 発 セ 小 費 に 地 は 著 傾 信 1 重 場 を行 ル 向 要 産 歴 1 ス に な 業 史 う 強 あ ズ 役 ح が خ 化 0 つ 割 数 伝 匆 た。 で を担 多 統 様化、 輸 で < 販 こうし に 出 つ 培 筦 あ を拡 てきた。 後 ŋ わ を た厳 大し 継者 n 伸 そ 7 ば れ 地 て 不 L 뉟 7 15 13 5 域 か 等 る清 は 経 に 13 Ļ

営

地

根

地

場 岡

産

0

持続

的

な 的

発

展 取

0 組

た

め 成

に

魅

力 び

あ

る

商

品

0

開

発

海

外 在

市

場

鞄

など、

積

極

な

が

果

結

0

11

7

13

る

産

圳

\$

存

る

強化 を 視 促 野 進 に入れたブランド 事業」とし て、 -化や販 産 地 組 路開 合等 拓等を によ る 菌 層進 内外 0 め てい 展 宗会 くことが期待される中、 の 出 展 P 新 商 品 新 県で 技術 は 0 開 地 発 場 産業ブランド 1 ケテ

### 皮革 鞄

調

査等の支援を総合的

に

行

つ

た。

品 月 ち 入 をかけて企業の が 千年 に 0) 盛り込まれるなど、 H 本とメ 大産 以上 地 0 丰 であ 歴 歴史をも シ 収益性がますます ŋ コ と の その つ 同 間 産業はグ 姫 で行わ 次製品 路 百 れ 鞣が 低下する中、 口 0 た F T 革 生 1 産量は全国 バ を代表的 ル A 化 (自由貿易協定) の波に揉まれることとなり、 平 製品として、 成二十年代に入るとその の六割弱を占めるほどであっ 交涉 現代に至るまで兵庫 に お e V て皮革 生 原材料や 産 た。 は 革 激 燃料 製 県 減 L 品 の か 皮革産 費 0 て 関 0 65 高騰 税 た 平 撤 業 成 も追 廃 は 皮革 枠 年三 0 道 う 製



写真 49 アベ (平成26年) ニュ まちづくり提供)

こう

で

大

で

で

え、 景況 進行する少子高齢 他 材料 方で、 は 厳 の L 仕 か 鞄製品も景気の 入 つ た。 れ 化 値 また、 0 0 影響で学生指定鞄の受注が減少するなどに Ŀ 昇は 低 ア 迷に 鞄 ジ ア X よる末端消 諸 1 力 玉 1 か 5 0 収 0 費者 益 安 価 を悪化させてい 0 な輸 買 ( J 入品 控 え 0 に 攻 より た。 加

(豊岡

県内 する学校を併設 市 内 で初め 0 た中 有<sup>1</sup> 田だ 7 商 店 豊 L 街 全 た 崗 0 玉 空き店舗 鞄 最  $\overline{\ }$ 日 0 0 | 鞄産 地 才 力 に 域 地 • セ 寸 力 レ 体商標を取 バ あ ク ン・ ŀ る豊岡 シ アルチザン・アベニュ 3 ッ 市 得してP プと若手職 は 平 R に 成十八年に ソ努め 人を育成 たり、 1

展示会に出品された、

皮革業者と鞄や小物、

衣料等の皮革製品メー

カーとのコラボ

また海外では、

平

·成二十八年

月

に

開催され

たパ

**y** 

フ

ァ

ッ

シ

3

ン

ゥ

1

1

ク

中

0

1

}

c J

評価を得て、

欧

捅

のセレ

クトショッ

プからの注文を多数受けた。

年

九

P が高

パ

リで開催され

た国際ファ

ッ

ション素材見本市

「プルミエール・ヴ

0 デ ン

展示紹介ブースも設置されて好評を博した。

等を評価する

ンドル賞」

を日本企業として初めて受賞した。

ジ 同 レ

 $\exists$ 

ン

20 月に 製品

1

6

に

て、

姫路

帯の

坂本商店が皮革部門三賞の一

つで手触り

や風

その際には、

県によるコンテスト

出

品

経 合

0

ひょうご海外ビジネスセンター

兵庫県パリ事務所による通関手続きや展示

衣	16 産地租合等が出展した国外の展示会例	(平成29年)	度)
地場産業名	展示会名	場所	備考
三木金物	台湾五金展	台湾	
小野金物	BtoB消費財見本市「Ambiente」	ドイツ	世界最大級
手延素麺	国際食品展示会「Gulfood 2018」	ドバイ	中東最大級
線香	インテリア国際見本市「Maison et Objet」	フランス	世界最大級
真珠加工	香港国際宝飾展	香港	

(「ひょうご経済・雇用白書」を参照して作成)

たイ

増加するEC

(電子商取引)

かる

つ

た取

扱

61

チ

ネ ま 1

層高めることとなった。

その

際 ヤ

に

・った。

アパ

レ

ル

関連や雑貨店

・う流

通

ル

問

に の ル 玉 が身につけて登場する地域ブランドステー 丙 多様化は、 お 玉 では 内外 13 て、 0 神 日 フ 戸シ ア 新規 本 ッ 0 ュ フ シ 0 い販路開気 1 ア  $\exists$ ヹ、 ッ ン シ シ 3 播州織、 3 拓 の重要性をより一 ン産業をリー

は、 ル

等を通じた地場産品

の

魅力発信が効果的

であ

った。

豊岡

鞄、

V ジ

ょうご天然皮革製品などを有名

が初開催された。

会場内では産品

ドするまでに成

長した神

戸

コ

ク

シ

生から地 ンタ 直 1 方問屋 |接小売店に持ち込む割合を増やしてい ネ . ツ ト . の 普及に伴 61

1 屋

か

5

(東京・大阪・名古屋)

を経由して小売店で販売するとい

を開業したりして、

知名度を上げる取組を実施した。 また、 産地では従来の産地

商談の 際の 通訳支援

133



品評会 I WCの審査会(神戸市)

写真 50 抗できる香りや口当たりが好まれることなどの貴重な情報も得られ 会を通じては、 会社からは上位五%程度が受賞する金メダル受賞酒に四 (International Wine めての開催地となる神戸市で行われた。 一銘柄、 世 昇 酒造業者が今後の輸出戦略を考える上で、例えば白ワイン 四 Challenge)「SAKE部門」 一カ国五七名の審査員による厳正な審査が 出品数は過去最多となる三四六蔵 の審査会がロンドン以外では初 銘柄が選出された。 行 お れ

県内酒造

に対

同

菊正宗酒造では一三〇年ぶりに新ブランドを開発し、三木市吉川特A地区の契約栽培による山田 を活用して出資を募り、 11 た、 そうした中、 洋食にも合う純米吟醸酒として発売を開始した。 灘 五郷酒造組合の酒造会社では、 同 世代向けの新しい 純米酒を開 「兵庫の酒」 白鶴酒造でも、 発した。 を国内外に広めようとする動きが活発化した。 若手社員がクラウドファンディング 錦 のみを用

するワインの原産地呼称制度を起源とするものである。 がる場合において、 税庁長官の指定を受けている。 Ŧ. 郷 は平成三十年六月二十八日付けで、 その産地名を独占的に名乗ることができる制度であり、 地理 的表示制度は、 酒 類 酒類 Ó 地 の確立した品質や社会的評価が産地と本質的 理 的 表示 (GI: Geographical Indication) 日 | . П ッパなどに古くから存在 として国 的につな

が行われた。

清酒

平

成二十八年五月、

世界最大規模の最も影響力のあるワイン品評会Ⅰ

W

Ċ

F NADAGOGO EOGRAPHICAL INDICATION

か

を示すだけでなく、

その

ともと灘

の清

酒

は、

総じて味

ゎ

13

0 要素

0 調 和

こがとれ

てい

ること、

後味

Ó

切

ħ

0

良さ、

貯

蔵したもの

は

図 20 - ク 造組合提供)

GI灘五郷ロゴ (灘五郷酒 検査法で三等以上の格付け

G

灘

五郷」

を名乗る清酒は、

原料米と水をそれぞれ

国内産米

(農産物

のものに限る)

と灘

五郷内で採水した水のみを用

で行うことが義務づけられた。 製造や貯蔵、 消費者 へ引き渡すことを予定した容器 また灘 五郷 酒造協同 同 組 合内に の 瓶 詰 め等も 新設され 灘 た Ŧ. 郷 地 内

品質にお 理的 表示管理運営委員会」の下で審査が行われることで、 いても一 定の基準を満たした信頼できるものであることが担保され 正しい 産地である

秋上がりが 和 地 理 食 的 が 表 して香味が整 ユネス 示制度を活用することで灘の清酒の広い コ無形文化遺産として登録され、 13 まろやかさを増して飲み飽きしない 認知とブランド価値 国内外における日本産酒類への注目が再び高まる中 というような特徴が . の 向 上が 図られることになった。 あった。 平 成二十五年

### 新時代に対応する地域 0) 商業力強化

ح に

0

の 本県商業 )概況 平 所数で二五 成二十八年に 四 おける本県商業の全産業 % 従業者数では二〇・五 (非農林水産業のうち公務を除く) % で あ り 対県内 総生 産比一 に占め • 几 % る割合は、 に 比べて大 事業

な位 数二六・○%、 置を占 め て 従業者数 e V る 二〇・七%) L か 平 -成十八二 と比較すると、 年 (事業所数二七 事業所数と従業者数のそれぞれの構成比 Ŧi. <u>~</u> 従業者数二一 **%** Þ 同 は緩やか 7 应 年 な縮 事 業 小

傾

傾に

あった。

表 17 産業別事業所数及び従業者数

	事	業所数(カ	所)	従	業者数(丿	()				
区分	平成18年	24年	28年	平成18年	24年	28年				
	下段は構	下段は構	下段は構	下段は構	下段は構	下段は構				
	成比 (%)	成比 (%)	成比 (%)	成比 (%)	成比 (%)	成比 (%)				
非農林水産業(公務を除く)	237,107	218,302	213,519	2,215,707	2,166,453	2,195,891				
	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
鉱業、採石業、砂利採取業	69	52	36	593	397	296				
	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0				
建設業	19,460	17,992	16,851	137,288	120,283	110,137				
	8.2	8.2	7.9	6.2	5.6	5.0				
製造業	21,271	19,407	18,155	428,857	416,276	404,201				
	9.0	8.9	8.5	19.3	19.2	18.4				
電気・ガス・熱供給・	336	119	171	10,380	5,392	4,595				
水道業	0.1	0.1	0.1	0.5	0.3	0.2				
情報通信業	1,508	1,766	1,574	28,628	28,752	22,315				
	0.6	0.8	0.7	1.3	1.3	1.0				
運輸業	5,238	5,345	5,316	123,705	132,502	130,719				
	2.2	2.4	2.5	5.6	6.1	6.0				
卸売・小売業	65,672	56,671	54,143	479,893	448,226	449,366				
	27.7	26.0	25.4	21.7	20.7	20.5				
金融・保険業	3,150	3,231	3,074	43,614	46,265	46,745				
	1.3	1.5	1.4	2.0	2.1	2.1				
不動産業	13,014	15,389	13,765	41,356	57,529	54,456				
	5.5	7.0	6.4	1.9	2.7	2.5				
学術研究、専門・	209	7,880	8,250	11,160	55,617	62,841				
技術サービス業	0.1	3.6	3.9	0.5	2.6	2.9				
宿泊業、飲食サービス業	35,594	32,406	31,496	209,777	233,811	228,205				
	15.0	14.8	14.8	9.5	10.8	10.4				
生活関連サービス業、	20,562	18,684	18,423	108,271	103,704	96,619				
娯楽業	8.7	8.6	8.6	4.9	4.8	4.4				
教育、学習支援業	10,831	7,595	8,189	125,081	72,016	81,476				
	4.6	3.5	3.8	5.6	3.3	3.7				
医療、福祉	15,633	16,064	18,964	246,696	276,170	321,523				
	6.6	7.4	8.9	11.1	12.7	14.6				
複合サービス業	1,836	1,296	1,282	24,824	12,815	17,266				
	0.8	0.6	0.6	1.1	0.6	0.8				
サービス業	22,724	14,405	13,830	195,584	156,698	165,131				
(他に分類されないもの)	9.6	6.6	6.5	8.8	7.2	7.5				

(「事業所統計調査結果報告」「経済センサス」より作成)

X 10 间/10 以 化未自效、 中间规范很少能够											
区分		事業所数 (カ所)		従業者数 (人)		年間販売額 (10億円)		売場面積(㎡)		売場面積当たり 販売額 (10億円)	
		実数	指数	実数	指数	実数	指数	実数	指数	実数	指数
平成6年	合計	82,149	100.0	471,693	100.0	18,018	100.0	5,029	100.0		
	卸売業	15,566	100.0	148,908	100.0	11,954	100.0	_	_		
	小売業	66,583	100.0	322,785	100.0	6,064	100.0	5,029	100.0	1.206	100.0
11	合計	74,205	90.3	482,805	102.4	15,870	88.1	5,547	110.3		
	卸売業	14,375	92.3	135,361	90.9	9,752	81.6	_	_		
	小売業	59,830	89.9	347,444	107.6	6,118	100.9	5,547	110.3	1.103	91.5
16	合計	66,265	80.7	445,928	94.5	12,915	71.7	5,897	117.3		
	卸売業	12,834	82.4	112,273	75.4	7,581	63.4	_	_		
	小売業	53,431	80.2	333,655	103.4	5,334	88.0	5,897	117.3	0.904	75.0
19	合計	61,597	75.0	434,283	92.1	13,269	73.6	6,255	124.4		
	卸売業	12,094	77.7	107,552	72.2	7,782	65.1	_	_		
	小売業	49,503	74.3	326,731	101.2	5,487	90.5	6,255	124.4	0.877	72.7
24	合計	41,261	50.2	308,730	65.5	12,560	69.7	5,676	112.9		
	卸売業	9,559	61.4	84,682	56.9	8,199	68.6	_	_		
	小売業	31,702	47.6	224,048	69.4	4,361	71.9	5,676	112.9	0.768	63.7
26	合計	41,549	50.6	326,123	69.1	12,108	67.2	5,597	111.3		
	卸売業	9,329	59.9	78,838	52.9	7,151	59.8	_	_		
	小売業	32,220	48.4	247,285	76.6	4,957	81.7	5,597	111.3	0.886	73.5
28	合計	42,050	51.2	352,423	74.7	14,380	79.8	5,492	109.2		
	卸売業	9,393	60.3	87,893	59.0	8,917	74.6	_	—		
	小売業	32,657	49.0	264,530	82.0	5,463	90.1	5,492	109.2	0.976	80.9

は 一

四兆三七九四億円へと増加してい

まで減少が続い 兆一五○七億円**、** 

たが、

その後二十八年に

小売業四兆九五七三億円

十六年の一二兆一〇七九億円

(卸売業七

○億円、小売業五兆三八七三億円)から二

表 18 商店数、従業者数、年間販売額の推移

(「兵庫県の商業」「経済センサス」より作成)

一三兆二六九三億円

(卸売業七兆七八二

0

年

蕳

.商品販売額でみても、

平成十九年

数ともに増加

へと転じた。

また商業全体

半以降には商業全体の事業所数、

従業者

ただし実数でみると、

平成二十年代後

たことから、 平方メートルから二十八年の五四九二平 方メートルまで一貫して縮小を続けて 方で売場面積は平成十九年の六二五五 売場面積当たりの 販売額 した。

13

平成二十年代後半以降に大きく回復 方の中核都市へと集中する傾向にあり、 卸売業は、 全国 的にみても東京や大阪

地

映 商業全体においては L T 本 して、 が ·県の年間 かし後述するように、 比 較 農畜産物 的 高 ...販売額は全国シェアで約二%にとどまっていた。 13 業種もあっ 水産物 「中抜き」の更なる進行による影響も懸念されるようになった。 情報通信技術の発展は物流の高度化とともに消費者の行動様式を大きく変え、 た。 卸売や食料 また卸売業者は神戸市に集積しており、 ・飲料卸売の構成比は比較的高 その中で、繊維・衣服等卸売業のように全国 र् 中でも食料品製造業が多いことを反 県全体の三 一割前後を占めていた。 地 シ エ

化 形態別では 5 ル た小売業店舗数でみると、 関連 他方で、 への支援とい その減少傾向 (織物・ 本県小売業の年 商店街 衣服 · た取組が中心となった。 及びその は著しく進んだことがわか ・身の 回り 商店 間販売額の全国シ 二十四年には五九・三まで減少し、 品小売業) の数がそれぞれ の シェア ルる。 る。 エ 減少を続けており、 ア が高 は四 特に地域別では西播磨や但馬、たじま 61 [%前後であり、 のが特徴的であった。 その後はほぼ横ばいで推移していたことか 県の施策も商店街 卸売業の約二倍となった。 しかし平成十六年を一〇〇と 淡路といっ 0 再生や地 を中 域 特 Щ 商業活性 に 蕳 ア 地 ٦٩ 域

小売店舗立 小売業を取り巻く 市場環境の変化 地 法に代わって以来、 経済のグローバル化の流れの中で、 テムであるとの批判を受け、 地域 の中 小商業活 平成十年に生活環境への影響 動 は、 ( ) わゆる大規模小売店舗法が海外か 保護される時代」 か 0 5 みを考慮する現行 「競争する時代」 ら閉鎖的 大規模 なシ と転 ス

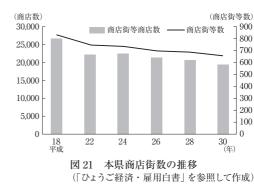
後継者不足は、 こうした規制改革の流れのみならず、 内外から中小小売業者に対して様々な課題を突きつけたが、 長引く景気低迷とデフレ、 生活者のニーズやライフスタイルの変化、 当初の競争相手であった百貨店

換した。

状 な ス 態に入り、 ーパーとい つ た。 その一方で存在感を高 った全国の大型小売店もまた、 苦境に立たされてい めたの た。 平成二十九年の が コ その販売額は平成十年以降減少を続け、 ンビニエンスストア い販売額が は 十年のピークから実に三〇% (以下、 コンビニ) と電子商 二十年代から 取 以上 引 で つは横ざ ある。 の 減少と ば ( J

店 年には な役割を期待される す る場として暮ら オーナー 全国 の コ の ン ・ビニ 八兆円まで更に上昇した。ドミナント戦略 過重労働 の しに 販売額は平成十二年の六・七兆円から二十年の八・一 「社会インフラ」 欠か をめぐる深刻な問題をはらみつつも、 とせな c V ものとなっ として捉えられる見方も広がった。 ており、 防犯活動や災害対応などを含む地 (第三編第四章第一 コンビニは生活に必要な多様なサー 兆円に増加すると、 節三参照) やフランチャ 域社会に その Ė お ける 後 スを提供 イ ズ 二十九 様 加 盟

事 と倍に 全国 あった。 成二十九年には 街 子業が た 0) に 店 ンターネットの普及による情報通信技術の発展や物流の高度化は、 涌 追 なり、 おける通信販売の対小売総額シェアは、 舖 信 経営等 イ 13 販 売 ンター つ の急増 か その後も二十七年に四・六%、 な ネッ 六兆円規模にまで拡大し、 ( J の 状況も発生するようになった。 に対 影響は大きか ŀ 販売では価 ľ て、 「宅配クライシ つ た 格競 争が В t 三十年には五 激しい それは百貨店とスーパ o ス 平成十二年の一・七%から二十二年までの一一 C (企業と消費者間 とい ことも多く、 う言葉が生まれたように、 六%へと急速な伸びが目立っ あらゆる商品が販売されてい の取引) 1 の合計額に迫る勢いとなった。 消費行動のあり方を大きく変えつつ 0) イ ン ター 商 ネッ 品 の配送を担う宅配便 てい 通 年間 た。 信 るため、 販売 で三・四% また また、 商店 平



域

れ

地

域の

まちづくり

غ

化

市

場

環

境

が

刻

々

と変化す

Ź

中

本

県

0

商

店

街

数

なく、 とい 店数 など、 数 0 で た商店街活性化 幕ら b で 0 つ 身近 多 モ た社会構造の な は デ 亩 L お 約 ル ·県 的 で に 几 機能 内商 区 重 割 か 域 葽 0 減 <sub>の</sub> 店 低 な役割を果たしう 屰 で 0 取 変化 ĺ 発 街等 は 廉 組体 揮 な て 創業 商 が ととも は お より 源内 b, 店 は、 街 の 求 場 に 小 を 商 平 完業店: 单 店 め 0 成 5 提 商 Ź 主 心 供 れるようになっ に 店 可 の + 高 能 周 P 舖 街 凣 齢 辺 性 数 に 年までの二〇 住 を秘 コ は 0 化も進行 宅地 約 : ユ 物 め Ŧī. 割 \$ 販 て 含め てきた。 テ を占 など L 13 て イ た。 年 施設 0 め 4 蕳 既 た。 商 過 7 そうした 疎化 で 店 存業態だ お り、 約 街 L や高 7 0 か 活 割 未 の 中 活 け だ地 性 齢 そ 用 で 化 商

たことに 県 内 0 商 よりマ 店 街 で ・ネジ は メン イ ン } タ が 1 難 ネ L ッ くなるなど、 1 通 販 0 浸透 P 厳 商 L 巻 13 状況 人 に 0 陥 影 響 つ て など 61 た。 から空き店 地 域 に لح 舗 つ が て 増 0 え 商 店街 は、 体性 身 が

複

町

0

再整備

を総合的

に

講

じ

る

取

組

が

進

W

だ

薄

近

買 店 街 61 0 物 再 0 生 場 としてだけで 向 け、 空き 店 は 舗 な 対策 住民 P の交流 イ べ ン 0 ŀ 開 場 催 など に ょ 地 る 域 賑 0 公共 わ 61 財 創 とし 出 買 7 61 0 物 価 に 値 不 \$ 高 便 な 61 0 地 そ 域 0 で た 0 共 め 県 宅 で は

商 な n

0 後 解 継 決 者 と元気 0 確 保 0 創 外 出 玉 を 人 図 0 誘客など、 つ 7 61 つ た ハ ] ۴ とソ フ 1 0 両 面 か 6 き め 細 か な 施策 を 実施 地 域 0 社 会的

課

題

店

買 61 物 ポ イ ン 1 事業 0 実 施 は 消 費需 要 0 喚 起 と商 店 街 0 販 差 促 進 を 図 る Ĭ 的 で、 県内 延 べ 六 几 0 商

ン

起業カレ

レッジ」

を開催することで、

新規出店に結びつけることにも成功した。

街 可 をシールで付与) 能 に お になるというもので、 いて実施された。 が発行され、 この事業は、 県はポイント分の経費のほか、 配布した台紙がシールでい 商店街で買い物をすると、 っぱ シ 1 ζý ル になると、 購入額に応じたポイント(プレミアム二〇% や台紙等の作成費や抽選会等のイベント 次回の買い物で金券として 利 ·費 闬

舖 通 れた。 じて、 神戸市中央区の神戸 の売上げ 商 (に効果があった) .店街組織の活性化につながったとの声 元町 商店街が行った参加店アンケートでは、 と回答した。 また、 消費喚起以外にも、 が寄せられ、 商店街 七三・三%が の事業者間 マップ作成やイベ の 「昨年の 連携を強める効果が ント 同 時 崩 催等 期に比べ、店 活 認 動

5

用

に対

して補助を行っ

道 商 ン 13 0 を整備する 街とその商圏となる周辺住宅地では、 フモデル 1 店街では、 **[筋地域まちなか再生協議会」を平成二十七年に設立し、** ツ まちなか再生」は、 Ź が 開催 地 域第一 されて 「まちの 商 商店主らが店の魅力を伝える「商店主リレーツアー」 店 街 賑 号に指定されたのは、神戸市灘区の水道筋商店街であった。 の 再整備」 わ 話題を詰 į, 商店街と周辺住宅地、 をみせた。 を総合的に支援するため、 め込んだ「水道筋かるた」 また、 店舗の集約化による 店舗 地域企業との連携により展開した。 説の継承 平成二十七年度からモデル事業が立ち上が 復活に向 の大会といっ 翌年六月に「まちなか再生計画」 「商店街の活性化」 けた事業プランを考案する や、 た、 お店を巡って味見をする「つまみ食 工夫を凝ら 地元商店主が主体となった「水 と 店 空き店舗 舗跡 た様々 地で良質な住 を策定した。 が増加する商 \_ リ ノノベ な集客イベ ーシ 同 そ 彐



ることで賑わいを生み出した。

世代が集まる場づくりを目指したイベント)など、

魅力的なイベントを年中

崩 モ

バ

イ

ヾ

ン

ŀ

(チケット制の飲み歩き・

食べ歩きイベント)

や、

バ

ル

で

は

取

り込

伊 扚 •

市中心市

街

地の

伊

护

郷町」

は

酒蔵

が並ぶ景観の整備を行うとともに、

め

な ル

( V

ファミリ

1

層向

け

0

「イタミ朝

マルシェ

(月に

度の

Ĥ

曜日

いろい

ろな

伊丹の

折り込みチラシ

の中

で、

秋のまちなか

ント

が

P

Rされ、

同

店内

では 1 催

平成二十七年九月には、

隣接するイオン

ル す

地

元の

季節

商

品

0

販売等が行われた。

この

取 組は イベ

イオン

側

か

らの

要望をき

か

した。 けに実現したもので、 両者が連携して集客力アップを目指す新たな形を引き出

0 れ 商 なみ創造・景観向 モ 店街ではアーケードを撤廃することもある)、 県に ニュ ·成二十七年 よる商店街 X ン ŀ 0 上やオープンモール化 皮に 活性化対 L Ē D には神戸・ 化等が 策に 市 行 兵庫 は わ その れ 区 一の湊川 た ほ (核店舗や専門店が軒を並べて集積するショッピ かにもアー 老朽化したアーケード等の撤去などハード面 商店街のアーケードの改修や、 ヶ ĺ j. 街路 灯などの 共同 姫路駅前 施設 ングセンターにすることで、 小溝筋商店街 0 建 から 設 改修 の支援も含ま 振 類組 まち

グル 商店街 店街街 ープ の取 の活性化には若手の力も不可欠であった。 市 場活性化フォーラ 組 成果等を共有し、 Ĺ 商店街組織を越えた商業者のネット が開催された。 同フォ 平成三十年二月、 ーラムでは、 県と神戸市の連携により、 ウー 前年度にスタートした ク形成を図ることを目的とし 「商店街次代 若手商業者 決に活用する動きが広がっていった。

売チ

をさす。

ネル

(Omni



写真 52

若手のアイデアを積極的

に

採用した情報発信や、

若手の

活躍できる環境整

元町商店街の夜市 (平成28年) 戸元町商店街連合会提供)

若手のスキルア

ップを図る取組等が紹介され

た

また、

中 小

企業庁が選定する平成三十年

「はばたく商店街

に

青年部を中心とした

目的としたイベント)

の実施等に取り組んだ三つの若手商業者グループ

、から、

0

拍

い手支援事業」

を活用し、

街

コン

(男女の出会いの場を創出することを

兵庫県が推薦した神戸元町商店街連合会が選ばれた。

る選出 備 地 とい 域商業の活性化には、オムニチャネル であった 若手商業者による商店街活性化の の応用も図られた。 取 組 が評価されたことに 「オムニ チャ ょ

ネルをつなぐことにより、 小売業や流通業などの異業種を巻き込んだオムニチャネ (全ての) + Channel (経 どのような販売チャ 路 販路))」とは、 ネ 実店: ル か 舗 らでも同 や通 ル 販サ 化の じように イ 流 ٢ れが 力 商品を購入できる環境 加速する中 タ 口 グ誌などの で、 地 域 あ 課題 0 る 0 解 販

て宅配するというシステムで、 を行った。 ツ が 例 えば養父市では、 高 局齢者等の 力 タ D の 買 グを見た高齢者等からの電話注文を事業に参加する地元商店に伝え、 61 同市 物弱者 の魅力や特産品を発信する通 の支援として、 しばらく注文がないときの安否確認など、 養父市やヤ 販サイト 7 1 運 「やぶらぶウォ 輸 と連 携 高齢者の見守り機能も兼 L た食料 1 力 1 日 ヤ 用 を運営する 品 7 1 0 宅配 運 輸 ねてい ピ が П ナ 収 ピ た。 ス ッ

三

深刻化する労働力不足とワーク・ライフ・

バラン

ス

0

推

准

県内の産業別就業者と男女別有業率 業でも二七・二%から二四・二%へと三ポイント縮小していた。 表 19 六六・八%から七〇 その 就業構造 兵庫県の 構成比 (%) 区分 内訳を産業別構成比でみると、 平成14年 19年 24年 29年 第1次産業 2.2 2.1 1.9 1.5 減少が 平 第2次産業 30.5 27.2 26.2 24.2 成十 第3次産業 65.1 66.8 68.4 70.7 分類不能の産業 3.9 3.8 3.2 みられたも 九年から二十九年 合計 100.0 100.0 100.0 100.0 七% 県内就業者数 (千人) 2,650 2,720 2,623 2,722 総数 55.7 56.7 54.5 56.6 と更に拡大をみせて 有業率 男 69.6 69.6 66.4 66.8 Ŏ 女 43.1 45.1 43.8 47.6 の、 (「就業構造基本調査結果」 より作成) 期首と期末では までの間 第一次産業は平成二十年代に入りとうとう二%を割り込み、 サ 体 較 飲食店·宿泊業 八ポイント) ス一・八ポイント)などでは縮小してい ピ 九 たことが読み取れ ĺ ス業や娯楽業(マイナス〇・三ポイント)、 ポイント) 的 すると、 さらに業種別従業者数の構成比について平成十八年と二十八年 ピ に ス経済部門の中でもこれらの業種 減少し、 に おけ 第二 お のほ や学術研究 本県の有効求 ŋ ほぼ変わりなく二七二万人となっ る兵 (プラスー・二ポイント) 一次産業は製造業(マイナス○・四 第三次産業でも先述した卸 か、情報通信業 サ 庫 ĺ 県 ピ Þ の就業者数 ス経済部門の 専 それらに対し、 人倍率 門 (マイナス〇・三ポイント)、生活関連サー 技術 は、 サー る。 は 雇 途中二十四 0 用 ・ビス ポイ 伸び 吸収 第三次産業の就業者比 教育や学習支援業(マイナ 方で医療・福祉 売 率 ント (プラス二・ 力は ポイント) 小 が 売業 年 以上上昇しており、 段 に 際 約 クを機 目立って と高まっ (マイナス をはじめ 厄 (ブラス三・ 第二 ポ 万

を比

率

7

一次産

ところで、

は

IJ

1

7

ン

シ

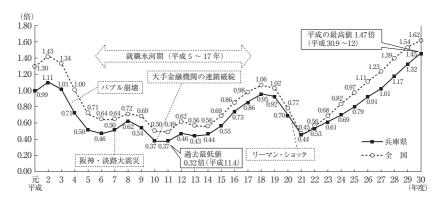
3

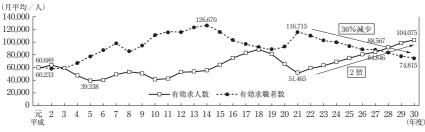
ッ

に 大き

61

### グローバル化と力強い兵庫経済づくり





有効求人倍率の推移と求人数--求職者数のギャップ 図 22 一般職業紹介状況」より引用)

減

少

\$

0

0

そ

0

後

0

緩

P

か

な景気

П

復

倍

7

有

集中 引き 倍 た。 力 出 始 記 る 求 に 効 とともに た 求 干 を 増 求 ع め が わ 8 職 録 確 深 者数 たの 締まりととも 年に な け、 加 L による (倍率 た。 数 刻 保 つ 13 持ち 化 で は て す か 大学進学や就職を契 0 は た あ 平 平 る 増 が に と上昇す る。 年 直 7 割 方 成 成 か  $\Box$ 加 時 て彼 三十 が お 減 で、 度 に 以 重 代 议 ŋ 少 加 その背景に F. に人手不足 え 要な で最 平 が 減 る 来 6 雇 を 蕳 年 地 あ 少 成 用 課題 地 少子 環境 四 域 L か 大となる 7 る三十 年 経 たと考えら て 有 元 人機と 高 は ぶり に 済 の 0 効 0 61 革 定着さ 齢 状 改 求 た 0 発 持続 ī 度に 景気 つとなっ 化 況 年 に た若者 数 に Þ が 労 せ 東京 顕 倍を超え、 的 れ П 働 あ は か 几 約 け 7 発 復 在 需 ŋ  $\overline{\mathcal{H}}$ 

化

に

ょ

極

有

効

給

て 労

働

展 0

0

転

低下とい

つ

た問

題

\$

顕

在化しつつあ

ったが、

その一

方で働き方の多様化も進

んだ。

正 約二・五倍) 員·非正 規社員の % 若者の県内定着を阻む要因の一つには、 減少 社 (全国では九・三%減少) 員 割合は に増加、 の推 移をみると、 四 した。 .割に達していたのである。 その結果、 本県の正社員数 した一方で、 正社員比率は八一・○%から六○・五%と約二○ポイント下落し、 年を追うごとに厳しさを増す県内の雇用環境の悪化もある。 が平成四年 非正規社員は三九万人から九二万人と約二・ 非正規雇用者の増加等により、 の一六六万人から二十九年 雇用の不安定化や給与水準 。 一 四一万人へと一 四 倍 (全国 正社 一では Ŧi. 非 Ö

て、 中でも女性のキャリア継続 人口 後述するような様々な支援策も講じられるようになった。 減 少と少子・ 高齢化 が ・再就業や高齢者のもつ技能 進展する中で、 本県にとって多様な主体による就業参画 1·経験( の活用、 障害者の雇用拡大や職場定着に対 回は喫緊 の

考えられるのは、 求職者数は、 足の要因 労働力不 たこともあり、 本県の労働 平成二十四年度以降で約七万人(約二四%) 本県 の課題でもある人口減少や就業率の低さ、 人口 平成二十四年度以降の五年間で約 は、 新規求人数で経済 雇 用 の減少をみた。 情勢が企業 一〇万人 雇用 の生 のミスマ (約三四%) 求職者減少 産活動を中 ッ Í, 増 若者 の構造的 心 加 に緩 した。 の 流 P な要因とし か 出等であ L に か 持 ち った。 直 新 規

約

一二万人

(四・八%)

であったが、

の加

は約七・四万人(三・○%)であり、それらを合わせると県内全体

他方で景気回復とも相まって女性や高齢者を中心に進

また地域別就業者数をみると、

阪神南地

域と丹波

北

播

磨

淡路

とい

つ

の就業者

数

ĺ

約働

四

六

んだ労

参 の

加

人口

減少や少子高齢化とい

った人口

...動

|態の変化による就業者

0

減少は、

平成二十二年から二十七

车

間

万人(一・八%)よる就業者の増

減少となった。

146

祉

医療関係であった。

その他では、

販売、

生産工程、

飲食物調理、

採掘、

接客

給仕などでも求職

人手不足業種

で上位を占めるのは、

「介護サービス」

Þ

「保健師、

建設· 看護師」

「社会福

祉

(保育士等)」

など福

加えて、 た多自然地域を中心に大きな減少率となっていた。 三十~ 一四十歳代前半の 伸び率の 鈍さが影響して 阪神南地域では、 団塊世代 (当時六十歳代後半) い減少に

男性で乖 だ低水準に 0 県を比較すると、 三十~四十歳代を含めて幅広い 就業率二〇 就業率では 離が大きかっ あった。 Ŧi. 男女とも六十歳代を中心とする高年齢層 % 男女ともに全ての世代で本県が下回っており、 は 第四 た。 同年 四位 の全国 層での向 に位置 しており、 順位では、 上が見られ 経年比較ではそれぞれ向上してい 本県の女性の就業率四五 た。 で上昇 しかし、 しており、 特に三十歳代以上の女性と六十五歳以 平成二十七年の就業率に 女性 ・二%は第四五位、 につい たもの ては子育 つい 0 全国 六十 て全国 で世 的 一代である Ŧī. [と兵庫 歳 に 以上 上の は 未

業率 性 て子育 丹波 相 性別役割分 対的 女性 が働きやすい が 地 低 で中 域 に の就業について、 男性 . の 傾向 淡路地 担意識が全国に比べ 無業女性 0) 環境づくり 所得水準が高かったことと全く無関係ではないだろう。 b 見られ 域 北播 0 本県は 就業希望率 た。 につ 磨地 これらの特徴は、 て高 (V 域の 「夫は外で働き、 て都市部を中心に進めることが重要であると認識され 順 は五〇% 11 で高く 傾向に な あり、 を上回 っており、 歴史的に重工業が盛んであった阪神間や播磨沿 妻は家庭を守るべきであるとの考え方」、 保守的, って お b, 総じて多自然地域での就業率が な傾向も見られる。 本県では、 しかし、 育児等と仕事の また、 平成二十四年の 県内 1の女性の 高 両立支援 ιĮ ζ わ 海 調 100 都 0 地域 就業率 など、 査に る 市 固定的 部 では、 お 0 就 女 ( J

7

c J

るが、

これ

は

観光関連産業

の好調に

よるものであっ

た

と求人の 大 れ により 製造業の割合が高いため、 0 地 地 域 別 域 産業の特性や状況を反映した職種で人手不足が顕著となった。 乖 で 「販売」 は 離幅が大きかった。 都市部 の不足が大きかった。 で「介護サー 人材不足も「生産工程」が上位となり、 ただし ビス」が求 「事務」では、 また但馬と淡路では 人超過の 大幅な求職超過 トッ プとなる地域 接客・給仕」 が続 中播磨では姫路駅前 例えば、 が多く、 いてい Þ 「販売」 た。 北播磨や その が不足の上位を占 他 · 丹波 の 0) 再開 地

+ 京都、 推 0 あ 十九年七月時点でも一倍に達してい いる可 移し、 ・歳から二十 転出超過に占める二十歳代の若者の比率は六九・七%から八五・○%へと拡大した。またその中でも、 若者 兵 (庫県 埼玉県、 能 0 景気回 県外流出 性 の が 正社員有効求人倍率は、 千葉県、 -四歳までの転出超過の割合は 高 復は必ずしも正社員比率の改善に結びつかなかった。 11 は、 世 神奈川県 一帯主の 歯止 め 県 が 非 かからない状態にあった。 正規 や大阪府に転出 雇 なかった。 平成二十一年以降は回復傾向にあったものの全国 用 者 四一・三%から五四・七%へと増加しており、 が、 正社員と非正社員の構成比も平成二十一年以降は した。 各世代に 平成二十六~二十八年にかけて、 おける就業者の また、 定数を占めて 県内には家計の主たる よりも伸 多くは東京圏 本県から他県 びが ほ 担 ぼ 鈍 11 定で 東

ただし従業員一〇〇〇人以上の県内企業数も全国の二%程度であり、 込む一方で、三〇〇人未満の中小企業では三~八倍台を推移し、 平成二十二~三十採用年度にかけての大卒求人倍率のうち、五○○○人以上の大企業は一倍を大きく割り 中 -小企業の新卒採用難は深刻化していた。 東京 (四六%) や大阪府 (一〇%) と比

域 は

では

そ 域

れ

他

地

定比

発などの

葽

較して劣後が目立っていた。

種 望する企業や職種がないことや給料が安いイメージがあることなどが一○~三○%挙がっ 県外へ進学した学生の 県の全国シェアニ~三% の偏在、 また学生に人気の業種である 大企業の少なさという学生なりの実感がそこには込められてい U タ ー に対 L ン 東京都 志向は低下傾向にあったが、 「金融業、 は 「金融業、 保険業」 保険業」 及び 「情報通 七 平成二十八年の Ŧī. 信業」 % 「情報通信 の企業も東京に偏在し た 調査には、 業 四 そ л てお 0 <u>%</u> 理 Ď, 由とし てい 兵 庫 た 県 (兵庫 か 志 5

きた その 元就職 を を上回った。 13 辞 方で、 か に採用に 職 を考えるとい と思うような企業が多くできる」や「志望する職種に就けるようになる」など一定の条件が整えば地 理 平成十九~二十五年の大卒者が卒業後三年以内に離職 由 また平成二十九年になると、 に結びつけるかが の上位にあっ う調査回答もあった。 た 「労働時間・休日・休暇条件が良くなかった」 重要な若年雇用対策であると捉えてい 兵庫県出身県外進学者でも二八・五%にUターン志向 こうした状況を踏まえて、 した割合は三〇%程度で横ば 県ではUタ は 「賃金の条件が良くなかっ ĺ ン 志向のある第二新卒者 11 があり、 に 推 移 した。 た 働

神戸 1 ク ic 0 働きやすい環境づくり 女性や高齢者、 と連携 よるチャ 個 別 相 談 して県立男 レ や職業紹 障害者の ンジ相談 女共同的 介等を実施した。 女性 本県が直面する労働力不足への対応策として、次のような取組が実施された。 (女性の就業サポート事業) 参 の 画 雇 セ 用 ンタ 就業支援につい また同相談室では、 1 「女性就業相談室」に窓口 や再就業に向けたセミナー(女性就業いきいき応援事業)、 ては、 平成二十五年八月、 再就業を支援するため、 を開設し、 ワ 兵 ン ス 庫 労 キャ 1 働 ッ ・リア 局 ブ で Þ コ 0 口 ン ナ 1 口 ル ワ 1 タン ワー 1 ク



写真 53 女性の再就業に向けたセミナ

理に

関する相談支援やセカンドライフ設計支援のため

の支援として、

兵庫県雇用開発協会において中小企業等へ

L

た

生

涯現役社会の実現に向

けては、

県内

シ

ル

バ

1

人材

セ

ン

ター

広 組

域

連

の出前セミナーを実施

の高齢者

雇

用管

窓口

利用 訓練

者や就職者数の

)増加

に結びつけ

高

| 齢者

の

雇

用就業の拡大につい

ては、

定年延長や継続雇

用に

取り

組む企業

教育

への支援

(育児・介護等離職者再就職準備支援事業)

また、

高齢者の能力や経験を生かした就業機会創出のため、

高齢者を構成員

としたコミュニティ・

ビジネスの立ち上げに対する助成も行っ

携体制

強化と市町を越えた広域受注開拓

の

取組を支援する事業

に取

ŋ 0

んだ。

者の就業体験機会の提供や中小企業等に対する相談・セミナーを実施した。また、 た障害者等を対象とした悩み相談集会を開催するなどし、 タ 働きか 障 害者 1 に お けるとともに、 0 仕 c V て、 事の充実に向 就業面 特例子会社 生活 けては、 面が 県内経済団体に (障害者の雇用に 体となった職業相談等の 対して、 お c V て特別の配慮をする子会社) 法定 兵庫労働局とともに障害者雇 ほ 雇用率二・ か、 障害者の職場定着を図るために **%** の 達成を目 等の設立等の支援、 障害者就業・生活支援 指 用 L 0 拡大を積 就職 障害 極 的

に

生産: ものづくり人材 性を向上させるとともに、 育成充実 熟練技術者の退職や若者のものづくり離れが進み、 不足する中で、 幅広い 本県が持続的 ·産業· 人材の育成が急務となった。 な経済成長を実現するためには、 製造業の事業所に そのため、 労働者の職業能 ①次代を担う人材育成、 おける技能系社員が 力を高 め

も実施され

相談

3

1



年に

は熟練技能士が日本一の技を競う「全国技能グランプリ・

P

ひょうごの匠」

の出

前講座

一の開発

講など、

技能

の

振

興

Þ

継

承

j

図

. Б の

兵庫」

に

伴

( V

の

「教育研修施設」

を平成二十三年四

一月に

開設、

L

た。 力

職業能

開

発

③技能レベルに応じた在職者訓練などを行う「兵庫県立

姫路高等技術専門学院は県立ものづくり大学校姫路

翌年度には、

中学生を主対象としたものづくり

体

験を

も供用を開始した。

また、

平

成二

れた。

関等を活用した職業訓練も実施された。また、平成二十三年四月に ン学研究科等を拠点として、 グ 労働力需要の高い介護 口 バ ル 化 情報化社会を担う人材の育成も行わ ・福祉分野、 開設され 情報通信分野等では、 た兵庫県立大学大学院シミュ ħ 民間教育訓練機

に より、 若者の就業 支援の強化 若年者の スト 県ではひょうご・ 職業観 ッ プサービスを提供してきたが、 0 醸成にも努めた。 しごと情報広場においてキャリアカウンセリング 未就職の若者に対する就労支援では、 平成二十六年度からは、 職業体験やインター から職業紹介に至るワン ひょうご若者就労支援プ ンシップ

兵庫で就職を目指す若者の支援を行

就職支援事業を開始し、

グ支援では、インター

ンシップによる職場体験をそれぞれ実施した。

翌年度には新たに

「ひょうご応援企業

大学生と中

小企業との

マッチン

兵庫の若者を積極的に採用する企業の開拓と、

口

グラムによる製造等

の

民間企業での体験就業などを通じ人材育成事業を、



UJI 就職 業就活ガイド2018」 けた取組として、 出身地とは別の地方へ移り住む む うこととなった。

支援協定の締

結や、

兵庫の企業ガイドブッ

(D 作

成

配

布

「ひょうご企

の

配信、

大阪での合同

説 ク

明会開催などが実施され

た

県外大学

(東洋大学、

中央大学、東京農業大学、

近畿大学)

との

U

ター

ン」、地方出身者が出身地には戻らず出身地近くの都市に移り住

「Iターン」の三つをまとめて称したもの)

就

職

に

向

U

Ĭ

Ì

ター

(進学や就職で大都市圏

移住した地方出身者が再び出身地に移り住

む

募集開始)。 費用を負担する中 1就職 定着を図るため、 様々な方法での対応が可 補助を受けるためには、 小企業に対し 写真 55 若手社員の奨学金返済を支援する中 ター また、 て費 ン 就職 甪 人口 能となっ 社内制度を設ける必要があるが、 0 半額を補助 減少が見込まれる地域への就職を促すため、 希望者の面接旅費や、 した。 さらに 小企業 県外から採用したUJIター は 社内規程を作成する、 県内中小企業の の 補助 る開始 した 人材 新規学卒者及びUJI 確保 (平成) 就業規則 ン就職者 や若年者 九年 に 0 盛 転居 0 桌 月 ŋ

内

W に L お  $\tilde{\mathbf{B}}$ ランスの推進 ( J の普及に向けた幅広い 普及啓発・情報発信事業、 間を持つ 県民 人ひとりが てる健康で豊か 取組が進められた。 Þ 相談事業、 ŋ な生活ができる社会の実現に向け、 が 11 や充実感を感じながら働くとともに、 研修計 画 実施事業など、 ワーク・ライフ・バランス ひょうご仕事と生活センター 家庭や 地 域等で 個 人 (以下、 0 時



表彰式

W

L

В

導

入状況

に

関

するアン

ケ

ĺ

1

結果によると、

短

時

蕳

勤

務

制

度

Þ

就

ひょうご仕事と生活のバランス企業 写真 56

向 派 初 一者協 定 け 遣 0 同 拠 助 の に セ 成果を収めてい よる 点として設立され 成などを通じて企業内での実践を支援する役割を果たした。 働 ン タ の 経営者 1 下 は 仕事と生活 平 人事労務担 成二十一 る企業を認定するとともに、 た。 の 年六月、 W 当 L ラン 者 В 推 ス 県と連合兵庫、 進 0 を宣 助 W L 言 言する企業を  $\underline{\underline{\tilde{B}}}$ 従業員· その 0 台 取 兵 成果 組 庫 け 登 を 原経営 研 推 が顕著な企業 修 録 進 者協 中 る全 さらに、 小 車 企業 門 会 0

玉 家

に つ c J ては 表彰 L 事 例 を広く 紹 介することで、 取 組 0 拡 大を 図 つ

Þ 在宅 業時 間 勤 務 の 繰 など、 ŋ Ĺ 柔軟 げ な 繰り下げ、 勤 務制 度を導入してい 育児休業制度の導入を行 る企業 b 定数存在 つ 7 € 1 、る県内・ L 7 企業

ス

タ

1

L

0

確

に

様化 保 伴 経営 って 者 働き方も多様化する中で、 管理 職 0 意 識 向 上 職 場 本県では政労使が 0 慣習 0 変化等 0 課 体 題 \$ 挙 が つ

とな

って

ヮ

Ì

ク

ライ

取 ŋ 組 んだのである。

### 活 性 化 1 向 H É 取 組

ラ ひ

Ĺ ょ

う

経

(平成十七~ 済 雇 用再生加 -九年度) 速プ の 策定 ロ グ 県 に 基づき、 は 平 成 十三 五万人のしごと・ 年に策定した 雇 V 用 ょうご経 創 出 Eをはじ 済 め 雇 用 積 再 極 活 的 恎 な施 化 フ 策 口 展開 グラ ム ょ

である。

業活動や ŋ 定されたの 経済 緒 の に 再生を図った。 雇 つ が ιV 用 たば 0 「ひょうご経済・ 回 複を確かなものとしながら、 かりであ プログラムの つ たため、 雇用再生加速プログラム―ひょうご元気創造マップ―」(平成十七~十九年 急速な国 計画終了期間となった平成十六年度末時点で、 兵庫 |際化の進展、 0) 経済社会の進むべき方向性を示すべく平成十七年に策 人口 減少・少子高齢化社 経済 会の 四再生の 到 来 を踏まえ、 取組はよう 度 企

画 が [を一体的に示すものとされた。 重ねられ、 新 プロ グラムは、 中 -長期をにらんだ経済再生について、 有識者や公募による参画 [者で構成された 今後の道筋、  $\overline{\nabla}$ ょうご経済 県政の基本姿勢、 雇用 三カ年の 戦略会議 体系的 に ょ な行動計 って検討

がグロ 性 より高次の を乗り越え好機を生かすために、 「が強調された。 ーバ コミュニケー ル化経済において存在感を高められるという認識によるものであった。 調和を目指す地域からイノベーションが生まれるのであり、そうした文化や風土をもつ地域こそ それは、 ションと経済のグロ 県民が主体となって地域と経済の在り方を常に 兵 庫 Ó 強み ーバ や個 ル化が進展し自由と不確実性の高まりが隣り合う中 性を生か した 「産業活力と豊かな県民生 問い続け、 選択でも妥協 活 0 調 和 で、 の 危機 重 葽

や消費は本格的な回復には至らなかったのである。 ことができたのは ひょうご経済・雇用活性化プログラム(平成二十~二十二 の策定と「緊急経済・雇用対策推進本部」の設置 部の企業や業種、 地域であり、 そこで景気が拡大基調にあるこの機をとらえ、 労働分配率の低下や非正規 平成十四年頃 感が伴 わな ( V 面も見受けられた。 から続く史上最大の 雇用 の増加などにより、 好景気の恩恵を被る 景気拡大は、 元気な兵 その 所得 実

表 20 兵庫県の経済・雇用活性化計画	表 20	兵庫県の経済		雇用活性化計画
---------------------	------	--------	--	---------

計画名	ひょうご経済・ 雇用再生加速 プログラム	ひょうご経済・雇用	用活性化プログラム	ひょうご経済・ 雇用活性化プラン
期間	平成17~19年度	平成20~22年度	平成23~25年度	平成26~30年度
目標・ 目指す姿	新規事業開発· 創出2千件等	実質県内総生産 1.2倍	名目県内総生産 20兆円	「活力あるしなやか な産業構造」の構築
計画の柱	回復基調の持続・ 電視を では では では では では では では では では では	景気曜のステー 育競 活大 シー で で で で で で で で で で で で で で で で で で	東日本大大大学 (1) 大学 (1) 大学 (2) 大学 (2) 大学 (3) 大学 (4) 大学 (4) 大学 (5) 大学 (5) 大学 (6) 大学 (6) 大学 (7) 大学	兵庫の成化戦略: ③3つの強化戦船: ①「産産業業の大きでである。 ①「産産産産企、大きな、大きなである。 で産や業のでである。 で産や業のでは、大きなである。 で変をでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、大きなでは、では、大きなで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないで、大きないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、

(「ひょうご経済・雇用活性化プラン」を参照して作成)

れた して、 躍するため、 庫 の方向を示し、 運営の基本的な考え方及び具体的施策 うご経済一・二倍元気アップ」を目指 消費の好循環を創出することで「ひょ ものづくり産業を起点に生産 成二十~二十二年度)が策定された。 ご経済・雇用活性化プログラム」(平 リック・コメントを踏まえて「ひょう された提言 経済成長のシナリオなどについて、 本方向や産学官民が協働して取り組む が設置され、 同プログラムは、 の実現に向けて兵庫経済が新たに飛 「ひょうご経済・雇用活性化会議 経済 (平成十九年十二月)やパブ 県の産業・雇用政策の基 有識者や企業人で構成さ ②県民、 雇用分野における県政 兵庫の強みである 企業・事業者 ・雇用 出

源 とし 大学・研究機関 【を活用した交流の拡大」「多様で安定した雇用就業の実現」 ての役割を担うこととなった。 地域金融機関、 産業雇用団体・支援機関、 そして、 兵庫県は 「成長産業の育成と基幹産業の 玉 に重点的かつ戦略的に取り組むとされ 県 市町 `が協働するための共有のシナリオ )競争: 力強化」「地 域

+ 策等の経営安定・ を最小限にとどめ、 平成二十年九月のリーマンショックに端を発する世界同時不況による経済・雇用情勢の急激な変化の 月に 「緊急経済 新展 県民の生活の安定確保を図るため、 雇用 (開対策や、 対策推進本部」 緊急雇用就業機会創出事業や新規学卒者の就職支援等の が設置され た。 知事を本部長とする全庁的な推進 同 |体制下に におい て、 県は中・ 小企業等の資金繰 雇用 体制として、 確保対策 同 影響 など り対

ひ (平成二十三~二十五年度) ようご経済 ・雇用活性化プログラム の策定

に

積極的に取り組むこととなった。

史的 うご経済 の のあるべき産業構造を実現するため、 庫県を取り巻く経済社会環境が大きく変容を遂げつつあった。こうした中で一○~二○年先を見通し、本 な円高 雇用活性化プログラム」 の長期化や、 平成二十三年四月、 平成二十三年三月に発生した東日本大震災からの経済復興やエネルギー 県は (平成二十三~二十五年度) 世 ン 「新経済 が 界経済 経済 進 展する ・雇用分野での県政運営の基本的な考え方と具体的 產 の緊密化や 用プ 方、 D グラム策定戦略会議\_ 、新興国 玉 丙 を改めて策定した。 では人口 屋経済 の急速な成長などグロ や消費が縮 から その基本視点は、 小 の提言を踏 し成 熟化 1 が バ まえた IJ 進 施策を示す 制約など、 ゼ 以下の 1 ひよ シ 歴 彐

県

兵

b

四

つにまとめられる。

第 は、 世 界の成長 国内の成熟化への対応である。 海外の成長を取り込むため、 科学技術基盤 の産業利

経

済

雇

用全般に

わたる経済の

底上

一げを図るため

0

取

組

が が進めら

ń

経済循環 用 促進等により基幹産業を強化する一方、 Ó 促進を目指すとした。 域内では生活関連サービス業の成長加速や商店街の再生等により

路 n 光など地域 開 第二 た 拓等を後押しするとともに、 は 県内各: 本県経済活力の 0 個 性 と魅 地 域 0 力を生か 独自性 源泉である中 した経済活動 主体性 地域金融機能の円滑化等により経営基盤を強化するための 小企業の活性化である。 の発揮である。 の 取 組 が、 県内七つの地 豊かな県民生活 中小企業の経営革新や新事業展開 域経済圏に の 実現にとっても重要とされ お ゖ る農業や が施策が 地 場 盛り込ま 産業、 海 外販 観

る中、 阪 神 第四 西日 淡路 は、 本がバ 東 大震災からの復興を経験した本県の役割が強く意識され 日本大震災からの復興と我が国産業基盤の ッ クアッ プ機能を果たしつつ、 より分散的なネットワ 再構築である。 た ĺ 東日本の生産活動 ク 型産業基盤を形成する必要性と、 0 停滞 が予想され

Ļ 算を編成するとともに、 S (平成二十六~三十年度) ょうご経済・雇用活性化プラン の策定 兵庫経済の反転攻勢に向けて、 平 0 期 成二十五年 待が高まる中、 からは、 県でも国 ア ひょうご経済 ~ ノミクスに の緊急経済対策に迅速に呼応した一 よる長引くデフレ経 雇 用 活性化プ П グラム 済 の施策を充実 か 5 六カ月予 の 脱 却

るば П 復に至らなかった。こうした中、 そ らつきがあり、 0 取 組 0 成果とし また非正規 て、 徐 々 に 雇 輸 用 現下 出や 0 増 消費の の明るい 加や給与所得の低下など構造的な変化により所得や消費の 改善がみられ 兆しを確実なものにするとともに、 てきたも の 0 未だ企業規模や業種 人口減少や少子高齢化、 本格 地 域 的 に ょ

サー 提言を受けて、 さを創出してゆくため、 ビス経済化、 「ひょうご経済・雇用活性化プラン」(平成二十六~三十年度) グロ ーバル化など、 有識者や企業人で構成される「ひょうご経済 時代潮流の変化に的確に対応し、 • 兵庫の産業の元気と県民生活 雇用活性化プラン策定会議」 が策定された。 か 0 豊か b

特性や地域資源、 術や製品等の高付 本県の強みであるものづくり産業と、 産業の育成に取り組むことにより、「活力あるしなやかな産業構造」 であった。 同 プランは、 ①兵庫の将来を担う先端分野での産業の創出 中長期的な視点に立ち、ひょうご経済活性化の取組を推進してゆく際のシナリオとなるもの 個性ある強みを生かして、「産業力」、「人材力」、「国際力」 加価値化による地場産業の競争力向上、 サービス産業とのバランスの取れた振興を図るため、 ・育成、 ③成熟社会ニーズに応える生活や地域に密着 ②産学官連携や異業種交流などを通じた技 を構築することが目標として掲げられた。 強化の施策展開を図 地域ごとの 産業

## 第二節 二一世紀における兵庫の農林水産業

0

活性化、

雇用創出と所得向上、

消費拡大の好循環を生み出していくことが期待された。

## 農家の所得安定対策をはじめとする日本の農林水産業政策の変化

農家の所得 改革を推進することを目的として、平成十九(二〇〇七)年産以降、 世紀初 頭においては、 日本で農林水産政策が大きく揺 れ動い た。 品 三目横断: 農業では、 的経営安定対策 農業の 構造