様式1

_	0 -	_	- , -	1310 -	_	-	•							
										部	(局)	危機管理部	ı	
		項目		27 地域防災力のレベルアップ							听管課 旦当班	消防保安課	:	
(事業名)			((防災人材育成拠点を活用した防災研修事業)								消防班		
					ı				1	j	車絡先	3432		
開	始	年」	度	R4	終	了年	度	_	関連計画	等		_		
事	業	区:	分 口	国補助事業	✓	県単	独事業							
実	施	方:	去☑	直執行		委	託	□ 補 助		その他()	実施主体等	県	
Juli-	業	目的		地域で実践的に活動する人材の育成を図るとともに、自治体の職員を対象とした基礎的な研修を実施して震災の経験と教訓の継承を図る。										
1917	業	概要	ر 2 ا	トょうご防災リ 災害実務にお レを持った人材 目治体職員等防 目治体の新規採	いて lを育 i災基	、利 [:] 成 礎研	害者間 <i>0</i> 修	D意見調整や [.]						
		で <i>の</i> 状況)						_					
業	務フ 	, n -	- 県面	直接実施 				· 度決算額	3.年度	要決算額 を決算額	4 年度	当初予算額	5 年度	当初予算額
	車・	業費						0 千円		0 千円		2,826 千円		2,028 千円
	7		北京市	 ฟ・賃金				V T		0 7 7		2,020 -		2,020 11
		彩	委託											
		費	}											
		Þ	1	カ金・交付金 										
士		部	ぱ 貸付 そ <i>σ</i>									2,826 千円	 	2,028 千円
業			、(国									,		
事業に要する		り 源 ア 計												
るコ		Ū		 般財源)								(2,826千円)		(2,028千円)
スト	予算額(2) ※精算補正前の予算を記載									2,826 千円		2,028 千円		
		執行率((①/②)×100)									100.0%		100.0%	
		++>	<u> </u>				従事人員		従事人員		従事人員	0.7人	従事人員	0. 7人
	人,	件費	3) (a	(a+b+c)				1			6,033 千円	 	6,033 千円	
I	職員給与費											5,257 千円		F 047 T III
		職	貝給力	ナ貝	а	I						0, 201 1]		5,247 千円
				+頁 á金繰入額	b b							406 千円		5, 247 千円
		賞	与引≝		b									

様式1

===	指標名		区 分	2 年度 実績	3 年度 実績	4 年度 見込	5 年度 目標	最終目標 【年度】
評	成果指標(アウトカム指標①)	目	標					
			績 (見込)					
	統合後の事業にあわせて設定		位当たりコスト)					
			成率(見込)					
	成果指標(アウトカム指標②)	上目	標				 	
			位当たりコスト) 成 率(見 込)					
価	 成果指標(アウトカム指標③)	目						
"	及来证法() 月 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71 71	実	績 (見込)					
			位当たりコスト)					
			成率(見込)					
	活動指標(アウトプット指標①)	且	標標			50	+	
	L41		績 (見込)			(26)	(50)	
	上級コース受講人数		位当たりコスト) 成 率(見 込)			(341 千円)	(161 千円)	
		目				50	50	
指	<u>/直動相標() //ドングド相標(2/)</u>		 績 (見 込)			(25)	(50)	
	 自治体職員等防災基礎研修受講人数		位当たりコスト)			(354 千円)	(161 千円)	
		達	成率(見込)			(50.0%)	(100.0%)	
	活動指標(アウトプット指標③)	且	標生					
			積 (見 込) .位当たりコスト)					
			成率(見込)					
	終期設定	-	<u>成 </u>	J)	_	無	
標		Ŧ	Ħ (,		#	<u> </u>
	改善基準							
۱_	評価の視点	ļ	i	评価		目標に対する	達成状況(総1	合的評価)
1 =	○有効性(評価指標に対する実績) ・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているか など ・窓割以上がとても満足、満足と回答。 ・議員・防災基礎研修は初年度であり、「標達成はできなかったものの、ひょうご防災							
自 	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているかなど		上のため、現場で問の育成等を行うこと 上級コース修了者を	題解決ができ は意義がある 対象にしたア	・ シケート ひょ 可答。 体職	戦員等防災基礎 を成はできなか	楚研修は初年。 ヘったものの、マ	度であり、目 ひょうご防災
己	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているか など 〇効率性(最小のコストで最大の効果) ・業務改革に取り組んでいるか ・コスト削減の工夫を行っているか ・ICTや民間活力は活用しているか ・受益者負担は適正か		上のため、現場で問の育成等を行うこと 上級コース修了者を	題解決ができ は意義がある 対象にしたア 満足、満足とほ 基礎研修とひ。 は内	・る人材 ・ ンケート ・ ひよ 可答。 標理 ・ うごが近いむ。	战員等防災基础	楚研修は初年。 いったものの、で 遊コースの受詞	度であり、目 ひょうご防災 冓希望者が増
	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているか など 〇効率性(最小のコストで最大の効果) ・業務改革に取り組んでいるか ・コスト削減の工夫を行っているか ・ICTや民間活力は活用しているか		上のため、現場で限の育成等を行うこと上級コース修了者をで8割以上がとても・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	題解決ができ は意義がある 対象にしたア 満足、満足とほ 基礎研修とひ。 は内	・る人材 ・ ンケート ・ ひよ 可答。 標理 ・ うごが近いむ。	戦員等防災基礎 を成はできなか ダー講座・基礎	楚研修は初年。 いったものの、で 遊コースの受詞	度であり、目 ひょうご防災 冓希望者が増
	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているか など 〇効率性(最小のコストで最大の効果) ・業務改革に取り組んでいるか ・コスト削減の工夫を行っているか ・ICTや民間活力は活用しているか ・受益者負担は適正か ・財源確保の工夫は行っているか など		上のため、現場で限の育成等を行うこと上級コース修了者をで8割以上がとても・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	題解決ができ は意義がある 対象にしたア 満足、満足とほ 基礎研修とひ。 は内	・る人材 ・ ンケート ・ ひよ 可答。 標理 ・ うごが近いむ。	戦員等防災基礎 を成はできなか ダー講座・基礎	楚研修は初年。 いったものの、で 遊コースの受詞	度であり、目 ひょうご防災 冓希望者が増
己評	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているかなど 〇効率性(最小のコストで最大の効果) ・業務改革に取り組んでいるか ・コスト削減の工夫を行っているか・ロCTや民間活力は活用しているか・・別では着負担は適正か・・財源確保の工夫は行っているかなど 課題・今後の方向性 ② 改善② 他事業と統合 【課題】 ① 事業間で研修内容が ②基礎研修終了後(防災 ④育成した人材の活躍(【方向性】 ① 可修の統合と時代に ②基礎研修後(防災リー	重 後 取 る り した が した が	上のため、現場で記している。 の育成一とがきを修っている。 一、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	題解決ができる は対象には に対す は一点 は一点 は一点 は一点 は一点 は一点 は一点 は一点 は一点 は一点	その ・	戦員等防災基礎を受ける。 を受けるできながら、 ではいいでは、一番では、一番では、一番できる。 では、一番では、一番では、一番できる。	競研修は初年、いったものの、で では、つったものの、で では、このででで ででいる。 では、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	度であり、目 ひょうご防災 冓希望者が増
己	・県民ニーズを的確に踏まえた事業か ・民間での事業実施は見込めない事業か ・指標・目標設定は適切か ・活動実績は十分か ・想定された成果を達成しているかなど 〇効率性(最小のコストで最大の効果) ・業務改革に取り組んでいるか ・コスト削減の工夫を行っているか・コスト削減の工夫を行っているか・1CTや民間活力は活用しているか・受益者負担は適正か・財源確保の工夫は行っているかなど 課題・今後の方向性 ② 改善 ② 他事業と統合 【課題】 ① 改善 ② 他事業と統合 【課題】 ① 事業間で研修内容が ②基礎研修終了後(防災 ③自主防災組織等が必 ④育成した人材の活躍(【方向性】 ① 研修の統合と時代に	重 変 変 変 した が で した が で が した が で が に が に が に が に が に が に が に が に が に が に が に が に が に が が に が が に に が に が に が に が に が に が に が に が に が に に が に に が に に に に に に に に に に に に に	上のため、現場うこ者を のたり、現場うこ者を のたり、現場うこ者を のは、現行でという。 自災ことが 自災こと。 自災こと。 自災こと。 自災こと。 日後により、 日本のは、 日本のと 日本のも 日本のも 日本のも 日本のも 日本のも 日本のも 日本のも 日本のも	題解決があたとに対しているとはできるとはできるとはできるとはできるとは、	る。 ショー・ ・	は は は は は で さ が は は は に で お り 、 今 後 に な が 、 で あ も り 、 の 、 の も の も の も の も の も の の も ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら ら	競研修は初年、いったものの、で では、つったものの、で では、このででで ででいる。 では、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	度であり、目 ひょうご防災 冓希望者が増

改善結果

【事業番号26 ひょうご防災リーダー活動推進事業と同内容】 ①ひょうご防災リーダー活動推進事業と②防災人材育成拠点を活用した防災研修事業について、修了後の役割を明確化した上で、以下のとおり再編統合

- ・①事業におけるひょうご防災リーダー講座(基礎コース)は内容の近い②事業の自治体職員等防災基礎研修を統合する。
- ・①事業における防災士スキルアップ研修は、②事業におけるひょうご防災リーダー講座(上級コース)と対象者及び内容を整理した上で、ステップアップコースとして改編する(※知識の習得に加え、アウトプットスキル向上の視点を追加)。