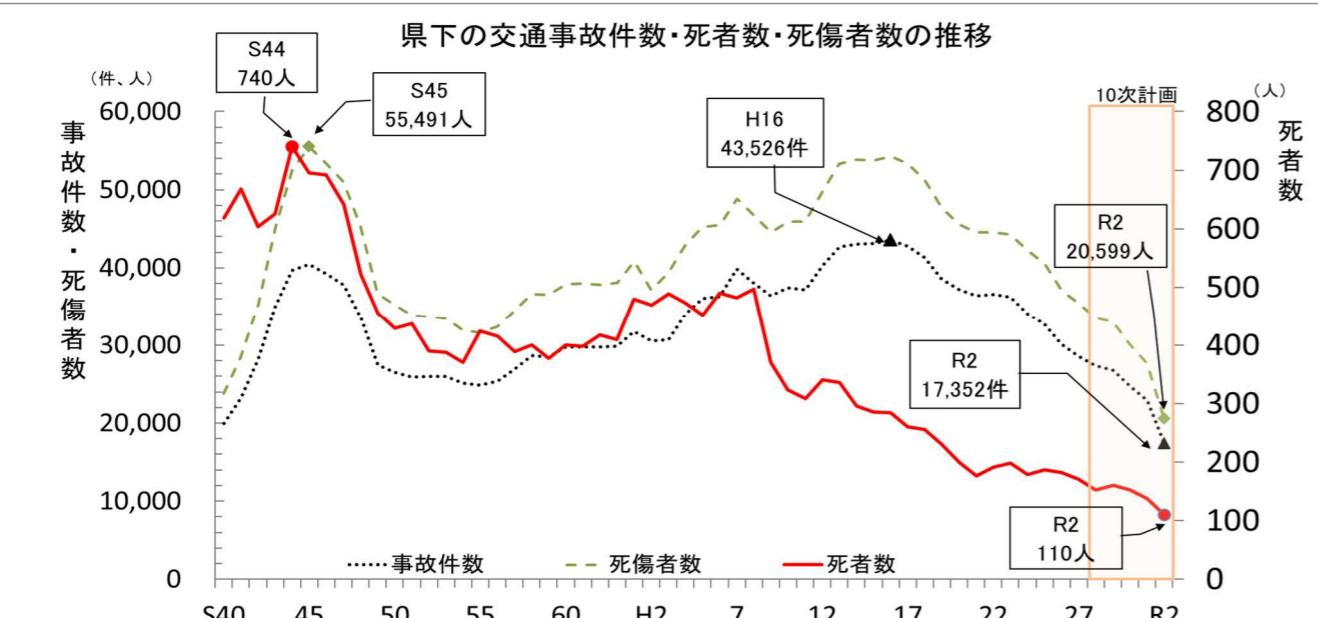
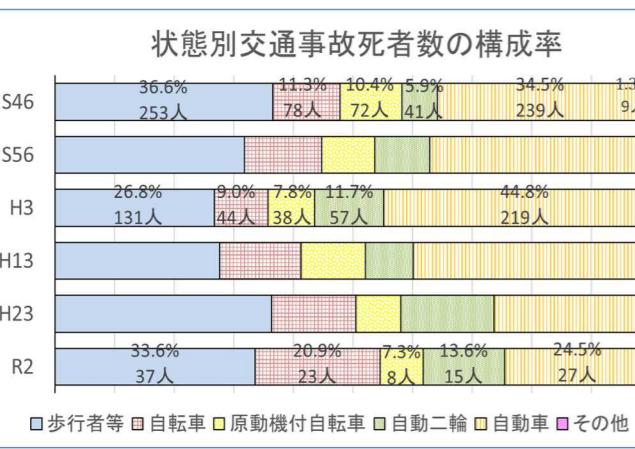


第11次兵庫県交通安全計画（案）の概要～交通事故のない社会を目指して～

（計画期間：令和3年度～7年度）交通安全対策基本法第25条に基づく5箇年の都道府県計画

| 交通事故をめぐる現状 | | 基本理念 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|--|---------------|---------------|---------------|-----------------------|-------------------|---------------------------|--------------------|-------------------|--|----|---------------|--|---------------|--|-------|----|---------|----|--------|--------|----|---------------|------|--------|------|-------|--|------------------|--------|----------|--------|----------|--|-------------------|---------|-----------|---------|----------|--|------------------------|----|---------|----|----|----|-------------|----|----|----|----|--|-------------------------|-----|----------|----|---|--|--------------------|-----|---------|-----|--------|
| 1 道路交通 <ul style="list-style-type: none"> 事故件数及び死傷者数とも、平成17年以降は減少傾向で、令和2年は平成16年の約4割 死者数は、平成20年以降は100人台で推移し、令和2年は110人と過去最少。状態別では歩行者と自転車で5割を占める。 重傷者数は、昭和45年の過去最多5,623人から、令和2年は約2割(1,224人)に減少 死者に占める高齢者の割合は年々増加し、令和2年は約6割。特に歩行中や自転車乗用中の死亡事故が多い。(R2:歩行中の死者のうち86.5%、自転車乗用中の死者のうち73.9%が高齢者) 自転車関係事故件数は、平成16年の過去最多9,131件から、令和2年には半減(4,311件)しているが、全事故件数に占める割合は増加傾向(H16:21.0%→R2:24.8%) 踏切事故は、長期的には減少傾向で、令和2年は8件 | | <ul style="list-style-type: none"> 交通事故のない社会を目指す 安全で安心な兵庫の実現に向けて、国、県、市町、関係団体や県民一人一人が全力を挙げて、交通事故のない社会を目指して各般の取組を進める。 「人優先」の交通安全思想 道路交通においては、自動車に対して弱い立場にある歩行者等の安全を、また、全ての交通において、高齢者、子供、障害者等の交通弱者の安全を一層確保する。 高齢化が進展しても誰もが安全に移動できる社会の構築 高齢になっても安全に移動することができ、安心して移動を楽しみ豊かな人生を送ることができると社会、さらに、年齢や障害の有無等に関わりなく安全に安心して暮らせる「共生社会」を構築することを目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|  <p>県下の交通事故件数・死者数・死傷者数の推移</p> <p>このグラフは、S40年からR2年までの交通事故件数、死傷者数、死者数の推移を示しています。縦軸は件数(人)で、横軸は年です。件数は緑色の点線、死傷者数は緑色の実線、死者数は赤色の実線です。件数はS40年からS45年にかけて増加し、その後減少傾向です。死傷者数はS40年からS45年にかけて増加し、その後減少傾向です。死者数はS40年からS45年にかけて増加し、その後減少傾向です。R2年では件数は約17,352件、死傷者数は約20,599人、死者数は約110人です。</p> | | <h3>目標</h3> <table border="1"> <tr> <td>1 道路交通</td> <td>2 鉄道交通</td> </tr> <tr> <td>(1) 交通事故死者数を80人以下にする。</td> <td>(1) 乗客の死者数ゼロを目指す。</td> </tr> <tr> <td>(2) 交通事故重傷者数を1,000人以下にする。</td> <td>(2) 鉄道運転事故の減少を目指す。</td> </tr> <tr> <td>(3) 踏切事故件数ゼロを目指す。</td> <td></td> </tr> </table> <p>【目標と実績】</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">指標</th> <th colspan="2">9次計画(H23～H27)</th> <th colspan="2">10次計画(H28～R2)</th> <th>11次計画</th> </tr> <tr> <th>目標</th> <th>実績(H27)</th> <th>目標</th> <th>実績(R2)</th> <th>目標(R7)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>道路</td> <td>死者数 133人以下</td> <td>171人</td> <td>130人以下</td> <td>110人</td> <td>80人以下</td> </tr> <tr> <td></td> <td>重傷者数 (目標設定なし)</td> <td>2,424人</td> <td>(目標設定なし)</td> <td>1,224人</td> <td>1,000人以下</td> </tr> <tr> <td></td> <td>死傷者数 42,000人以下</td> <td>35,734人</td> <td>32,000人以下</td> <td>20,599人</td> <td>(目標設定なし)</td> </tr> <tr> <td></td> <td>踏切事故件数 H22(15件)の1割減</td> <td>7件</td> <td>H27より減少</td> <td>8件</td> <td>0件</td> </tr> <tr> <td>鉄道</td> <td>乗客死者数 0人</td> <td>0人</td> <td>0人</td> <td>0人</td> <td>0人</td> </tr> <tr> <td></td> <td>運転事故死者数 H22(28人)より減少</td> <td>11人</td> <td>(目標設定なし)</td> <td>9人</td> <td>—</td> </tr> <tr> <td></td> <td>運転事故件数 (目標設定なし)</td> <td>24件</td> <td>H27より減少</td> <td>23件</td> <td>R2より減少</td> </tr> </tbody> </table> <p>最優先目標である死者数の減少に直結するため、今計画から目標設定(これまででは総死傷者数を目標設定)</p> | | 1 道路交通 | 2 鉄道交通 | (1) 交通事故死者数を80人以下にする。 | (1) 乗客の死者数ゼロを目指す。 | (2) 交通事故重傷者数を1,000人以下にする。 | (2) 鉄道運転事故の減少を目指す。 | (3) 踏切事故件数ゼロを目指す。 | | 指標 | 9次計画(H23～H27) | | 10次計画(H28～R2) | | 11次計画 | 目標 | 実績(H27) | 目標 | 実績(R2) | 目標(R7) | 道路 | 死者数 133人以下 | 171人 | 130人以下 | 110人 | 80人以下 | | 重傷者数 (目標設定なし) | 2,424人 | (目標設定なし) | 1,224人 | 1,000人以下 | | 死傷者数 42,000人以下 | 35,734人 | 32,000人以下 | 20,599人 | (目標設定なし) | | 踏切事故件数 H22(15件)の1割減 | 7件 | H27より減少 | 8件 | 0件 | 鉄道 | 乗客死者数 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | 運転事故死者数 H22(28人)より減少 | 11人 | (目標設定なし) | 9人 | — | | 運転事故件数 (目標設定なし) | 24件 | H27より減少 | 23件 | R2より減少 |
| 1 道路交通 | 2 鉄道交通 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1) 交通事故死者数を80人以下にする。 | (1) 乗客の死者数ゼロを目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (2) 交通事故重傷者数を1,000人以下にする。 | (2) 鉄道運転事故の減少を目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 踏切事故件数ゼロを目指す。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 指標 | 9次計画(H23～H27) | | 10次計画(H28～R2) | | 11次計画 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 目標 | 実績(H27) | 目標 | 実績(R2) | 目標(R7) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 道路 | 死者数 133人以下 | 171人 | 130人以下 | 110人 | 80人以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 重傷者数 (目標設定なし) | 2,424人 | (目標設定なし) | 1,224人 | 1,000人以下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 死傷者数 42,000人以下 | 35,734人 | 32,000人以下 | 20,599人 | (目標設定なし) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 踏切事故件数 H22(15件)の1割減 | 7件 | H27より減少 | 8件 | 0件 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 鉄道 | 乗客死者数 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | 0人 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 運転事故死者数 H22(28人)より減少 | 11人 | (目標設定なし) | 9人 | — | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 運転事故件数 (目標設定なし) | 24件 | H27より減少 | 23件 | R2より減少 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>状態別交通事故死者数の構成率</p>  <p>状態別交通事故死者数の構成率</p> <p>このグラフは、S46年からR2年までの状態別交通事故死者数の構成率を示しています。縦軸は構成率(%)で、横軸は年です。歩行者等(青)、自転車(赤)、原動機付自転車(黄)、自動二輪(緑)、自動車(オレンジ)、その他(紫)の構成率が示されています。歩行者等の構成率はS46年からS56年にかけて減少し、その後増加傾向です。自転車の構成率はS46年からS56年にかけて増加し、その後減少傾向です。原動機付自転車の構成率はS46年からS56年にかけて増加し、その後減少傾向です。自動二輪の構成率はS46年からS56年にかけて減少し、その後増加傾向です。自動車の構成率はS46年からS56年にかけて増加し、その後減少傾向です。その他はS46年からS56年にかけて減少し、その後増加傾向です。R2年では歩行者等が約37人、自転車が約23人、原動機付自転車が約8人、自動二輪が約15人、自動車が約27人、その他が約11人です。</p> | | <p>対策を考える視点</p> <p>1 道路交通</p> <ol style="list-style-type: none"> 高齢者、子供、障害者等の交通弱者の安全確保 歩行者の安全確保 自転車の安全確保 生活道路における安全確保 踏切道における安全確保 先端技術の活用促進 データ分析に基づくきめ細かな対策の推進 地域が一体となった交通安全対策の推進 <p>2 鉄道交通</p> <ol style="list-style-type: none"> 安全運行の徹底による重大な列車事故の防止 利用者等の関係する事故の防止 <p>講じようとする主な施策</p> <p>1 道路交通</p> <ol style="list-style-type: none"> 道路交通環境の整備 踏切道の交通環境の整備 交通安全思想の普及徹底 安全運転の確保 車両の安全性の確保 道路交通秩序の維持 救助・救急活動の充実 被害者支援の充実と推進 <p>2 鉄道交通</p> <ol style="list-style-type: none"> 鉄道交通環境の整備 鉄道交通の安全に関する知識の普及 鉄道の安全な運行の確保 等 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>2 鉄道交通</p> <ul style="list-style-type: none"> 鉄道運転事故^(※)は、長期的に減少傾向で、令和2年は23件 <p><small>※ 鉄道運転事故とは、列車衝突事故、列車脱線事故、列車火災事故、踏切障害事故、道路障害事故、鉄道人身障害事故、鉄道物損事故をいう。(自殺を除く)</small></p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

主な施策

道路交通

(1) 道路交通環境の整備

- 【生活道路】** • 速度規制、歩道整備、通過交通の抑制等（「ゾーン30」の整備、可搬式速度違反自動取締装置の整備拡充等）
- 【通学路】** • 道路管理者、教育委員会、警察等が連携した定期的な合同点検の実施
• 危険箇所の改善（路肩のカラー舗装、防護柵の設置等）
- 【歩行空間】** • 歩道の段差、傾斜、勾配の解消
• バリアフリー対応型信号機等の整備
• 高度化PICS（スマートフォンで交差点名称や信号情報を受信、青信号の延長）の導入
- 【幹線道路】** • ビッグデータを活用した事故危険箇所の指定→集中的な事故抑止対策（歩車分離式信号の運用、道路標識の高輝度化、交差点改良、中央帯の設置等）
- 【高速道路】** • 逆走を防止する錯視効果を応用した路面標示対策
• 対向車線はみ出しを防止するワイヤロープの設置等
- 【道路改築】** • バイパスの整備
• 右折車線の設置
• 環状交差点の導入
- 【交通安全施設】** • 視認性向上のための信号機のLED化の促進等
• 自動車の位置を容易に確認できるキロポスト（地点標）の整備
- 【移動手段】** • 新たな技術を活用した移動手段の確保（自動運転サービスの社会実装、公共交通による移動の利便性を向上させるMaasの推進）
- 【自転車】** • 自転車道、自転車専用通行帯（自転車レーン）、矢羽根型路面表示等
• 駐輪対策
• シェアサイクルの促進
- 【交通システム】** • リアルタイムな道路交通情報通信システム（VICS）
• ETC2.0の展開（路車協調システムによる渋滞回避等の運転支援）
- 【災害対策】** • 災害時における情報提供の充実
• 停電時の信号機の電源確保
• 橋梁の耐震化



(2) 踏切道の交通環境の整備

- 【抜本対策】** • 開かずの踏切や交通量の多い踏切の立体交差化等
- 【速効対策】** • 障害物検知装置等の保安設備の整備
• カラー舗装
• 運転者や歩行者の意識啓発

(3) 交通安全思想の普及徹底

- 【安全教育】** • 幼児から高齢者まで段階的な交通安全教育の実施
• シミュレーターやVR機器の活用
• スケアード・ストレイト等体験・体感型教育の実施
- 【普及啓発】** • 「ストップ・ザ・交通事故」県民運動の推進（県民の参画と協働による取組）
- 【歩行者の安全】** • 横断歩道おもいやりの日（毎月11日）の設定
• 横断歩道合図（アイズ）運動
- 【自転車の安全】** • 自転車の安全適正利用、損害賠償保険加入等の啓発
• 自転車宅配事業者への働き掛け、配達員への街頭啓発



(4) 安全運転の確保

- 【運転者】** • 自動車教習所カリキュラムの充実
• 違反者講習など再教育の充実
- 【高齢運転者】** • 認知機能検査の確実な実施
• 高齢運転者の限定条件付免許制度の普及と活用促進（R4年6月までに施行）
- 【事業者対策】** • 運転者の健康管理や労働時間管理、教育など事故防止ガイドラインの周知徹底
• 貸切バス事業者安全性評価認定制度の推進



(5) 車両の安全性の確保

- 【先進安全技術】** • 先進安全自動車（ASV）の開発・普及
• 先進技術に対する過信・誤解の防止
- 【自転車対策】** • ヘルメットや反射器材等の装着促進
• 定期点検整備実施の気運醸成

(6) 道路交通秩序の維持

- 【指導取締り】** • 自転車や歩行者の信号無視等に対する積極的な指導警告
• 妨害運転、飲酒運転など危険な運転に対する取締りの徹底
- 【暴走族等対策】** • 青少年を対象とした「暴走族加入阻止教室」
• 暴走族等をい集させない施設管理の推進

(7) 救助・救急活動の充実

- 【体制の整備】** • AEDを含めた心肺蘇生法等の応急救手当の普及啓発
• 消防機関と兵庫県災害派遣医療チーム(DMAT)の連携
• 通報者のスマートフォンで撮影した現場映像を受信するシステム（Live110、Live119）の活用



(8) 被害者支援の充実と推進

- 【相談活動】** • 交通事故相談所や弁護士等による事故相談の実施
- 【賠償補償】** • 自転車損害賠償責任保険等の加入徹底

鉄道交通

(1) 鉄道交通環境の整備

- 【鉄道施設】** • 防災・減災対策（地下駅の浸水対策、主要駅や高架橋等の耐震化等）
• 高齢者や障害者等の転落防止対策（ホームドア等）



(2) 鉄道交通の安全に関する知識の普及

- 【普及啓発】** • 非常押ボタンの分かりやすい表示、使用方法の周知
• 歩きスマホや酔客に対する注意喚起を行うプラットホーム事故0（ゼロ）運動

(3) 鉄道の安全な運行の確保

- 【安全運行】** • 保安監査及び過去指導のフォローアップ
• 気象情報等の早期把握と運行管理への反映

（阪急電鉄提供）