圏域名	播磨姫路圏域(中播磨)
日時	令和2年2月25日(火)15:00~17:00
場所	姫路市医師会館 5階大ホール
部会長	姫路市医師会長 山本 一郎
出席者	代理出席:山名構成員、岩見構成員、尾﨑構成員、柏原構成員 欠席:石川構成員、宮下構成員 上記以外は別紙構成員名簿のとおり本人出席
議事次第 概 要	<ul> <li>(1)新型コロナウイルスについて</li> <li>(2)地域医療構想調整会議ワーキングの報告</li> <li>(3)兵庫県地域医療構想懇話会の報告</li> <li>(4)播磨姫路圏域(中播磨地域)における病床配分について</li> <li>※中播磨圏域健康福祉推進協議会(医療部会)と同時開催</li> <li>((1)、(4)については、医療部会における議題)</li> </ul>
	<ul> <li>(2) 地域医療構想調整会議ワーキングの報告</li> <li>・地域医療構想調整会議のワーキング(1月29日開催:非公開)の結果について報告</li> <li>【意見・質疑】</li> <li>* 中播磨においては、病床機能について大阪方式、埼玉方式等の分析方法がある中で、結局どのように考えて進めていくのか。</li> <li>→ 中播磨としては、調整会議における意見をふまえ、人員配置を用いた算出結果を優先して考える。なお、厚生労働省は例示として大阪方式、埼玉方式を示しており、地域の計算式を用いることも否定はしていない。</li> <li>* 資料2-①(病床機能の状況)のC試算(急性期一般入院基本料1を算定している</li> </ul>
内 容	ものを急性期として計上)と D 試算 (急性期一般入院基本料1~7を算定しているものを急性期として計上) のどちらの算出結果を目安として考えていくのか。  → 両方とも踏まえながら考えるとの方向性である。  CとDどちらも同様の結果となっており、ワーキングにおいては、より実態に即しているこの方向性で考えるとの結果となった。  * 次回の診療報酬改定の方向性によると、現在の7:1看護の3割程がとれない可能性がある。そうなると、さらに急性期が不足となり、看護師確保がさらに厳しくなると考える。
	→ 診療報酬改定の方向をふまえると、実際には回復期がかなりあるということとなるが、正式に通知は出ていない中で、現時点で根拠としては考え難い。ただし、考え方としては同じ方向であると考えている。

		来年度、保健医療計画の中間見直しの予定があり、現在の保健医療計画及び地域 医療構想では、急性期過剰及び回復期不足とされているが、来年度の見直しの際に は、本日の検討状況もふまえ議論いただきたい。 (3) 兵庫県地域医療構想懇話会の報告 ・上記懇話会(2月16日開催)の結果について報告。
		【意見・質疑】 特になし。
調	議が  った 事項	(2) 地域医療構想調整会議ワーキングにおける協議結果をふまえ、播磨姫路圏域(中播磨地域)における公的医療機関等2025プランについて、県立はりま姫路総合医療センター(仮称)を含めた各医療機関のプラン及び地域医療における役割について、構成員の合意を得た。 なお、この合意をもって、「公立・公的医療機関等の具体的対応方針の再検証等」における、再検証対象である県立姫路循環器病センターの協議についても、了承が得られた。
次回以		・今後も病床機能報告の最新データや診療報酬改定等をふまえ、地域における病床機能 の把握及び必要な病床機能についての議論を継続する。