

井戸 敏三 知事 様

2006年6月15日

井戸県知事の「ダム建設」の押しつけ発言に抗議する

武庫川円卓会議

武庫川を愛する会 谷田百合子

兵庫勤労者山岳連盟 村上悦朗

21世紀の武庫川を考える会 奥川和二郎

(一) 神戸新聞の6月8日の朝刊阪神版は「武庫川ダム代替案不十分なら、建設も」の記事をのせた。知事は「武庫川流域委員会で必要とされる(水害)対策が(ダムなしで)充分かどうか。不十分なままダムを建設しないといわれても、だめだ。県には河川管理者の立場がある」と述べたという。

知事のダム必要発言は、『県にはすでに不動のダム建設方針があった。結論は県に従え、武庫川流域委員会への諮問は白紙からの検討依頼ではなかった』ということである。

記事は「知事自ら諮問した提言と異なり、建設を決断する可能性が出てきた」と報じた。知事の発言は重大で、武庫川流域委員会の審議を無視した暴言である。武庫川流域委員会への権力的圧力であって、住民参画を否定しふみにじるものである。

(二) 2000年9月、当時の知事が「総合治水の検討」をうちだし、2002年3月住民参画の「武庫川委員会(仮称)準備会」を設置、2004年3月「武庫川流域委員会」が発足して総合治水の検討が兵庫県としては初めて、始まった。総合治水について、河道対策(河床掘削など5つのメニュー)、流域対策(学校、公園、ため池、水田など)、河川対策(遊水地、利水ダム、新規ダム)の討議を中心に、森林の役割や環境、まちづくりなどが、長時間、つきかさねられてきたものである。兵庫県当局の総合治水への消極的な対応にもかかわらず、武庫川流域委員会では熱心に検討されてきた。基本方針、整備計画も突っ込んだ討議がされている。県は流域委員会の求めるダムによる環境への影響や総合治水対策について検討結果を明らかにする義務がある。

(三) 井戸知事はこの武庫川流域委員会の苦勞、努力にこたえ、総合治水への探求に感謝し、県民の安心、安全に応える施策を誠実に実行するのが行政の立場であり、道理ではないか。あくまでダムに固執する、権力的、抑圧的発想をあらため、武庫川流域委員会からの提言前に予断でもって発言した「ダムなしで充分かどうか、代替案不十分ならダム建設を」の権力的発言、暴言をすぐに撤回されることを申し入れします。

以 上

