

# 兵庫県議会文書問題調査特別委員会

## 「兵庫県職員アンケート調査」中間報告以降ネット回答分報告

〔目次〕	ページ
集計結果	1
7項目についての自由記述の内容	
【Q1】 五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について	2
【Q2】 令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について	8
【Q3】 次回知事選挙に向けた投票依頼について	17
【Q4】 知事が贈答品を受け取っていることについて	20
【Q5】 知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について	41
【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて	44
【Q7】 知事のパワーハラメントについて	57
参考資料	
県職員対象アンケート調査実施要領	137
アンケート調査回答様式	138

**【留意事項】**

- ・この報告は、「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について県職員の認識状況を把握するために実施したアンケート調査について、今後の調査の参考に供するために中間報告以降(8/5~14)のネットによる回答分をとりまとめたものです。
- ・回答内容について、委員会としては「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」と認識しているため、取り扱いにはご注意ください。
- ・調査実施要領6「回答内容の取扱」(「回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な個所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する」)に基づき、個人情報等のマスクングを行った上で、公開します。
- ・自由記述については回答された職員の意思を尊重し、意見や感想等についても委員会で削除・加工することなくそのまま掲載しています。ただし、自由記述欄に単に「報道やネットで知った」「知らない」等のみが記述された場合は削除しています。

令和6年10月11日

# 「中間報告以降ネット回答分」 集計結果

1. 回答期間 令和6年8月5日（月）午前9時～8月14日（水）  
2. 回答数 2,096件

## 3. 回答者の内訳

記入方式			本委員会での証言や聞き取り調査等への協力 (記名の方のみ回答)			年代		
	数	割合		数	割合		数	割合
記名	126	6.0%	協力する	80	63.5%	10～20代	233	11.1%
無記名	1,970	94.0%	上記以外	46	36.5%	30代	321	15.3%
計	2,096	100.0%	計	126	100.0%	40代	460	21.9%
						50代	833	39.7%
						60代	249	11.9%
						無回答	0	0.0%
						計	2,096	100.0%

## 4. 7項目についての回答状況

回答	【Q1】 五百旗頭真理事長 ご逝去に至る経緯 について		【Q2】 令和3年の知事選 挙における県職員 の事前選挙活動等 について		【Q3】 次回知事選挙に向 けた投票依頼につ いて		【Q4】 知事が贈答品を受 け取っていること について		【Q5】 知事の政治資金 パーティー実施に かかるパーティー 券の購入依頼につ いて		【Q6】 阪神・オリックス 優勝パレードにか かる信用金庫等か らのキックバック について		【Q7】 知事のパワーハラ スメントについて	
	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合	数	割合
A：目撃（経験）等により実際に知っている	4	0.2%	9	0.4%	3	0.1%	50	2.4%	1	0.0%	4	0.2%	71	3.4%
B：目撃（経験）等により実際に知っている人から聞いた	21	1.0%	45	2.1%	15	0.7%	126	6.0%	11	0.5%	32	1.5%	316	15.1%
C：人づてに聞いた	187	8.9%	231	11.0%	120	5.7%	423	20.2%	97	4.6%	218	10.4%	665	31.7%
D：知らない	1,884	89.9%	1,811	86.4%	1,958	93.4%	1,497	71.4%	1,987	94.8%	1,842	87.9%	1,044	49.8%
無回答	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
計	2,096	100.0%	2,096	100.0%	2,096	100.0%	2,096	100.0%	2,096	100.0%	2,096	100.0%	2,096	100.0%
自由記述数（※）	61		128		48		261		38		129		576	

（※）単に「報道やネットで知った」「知らない」等が記載された自由記述については除いている









【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>文書内容の「①五百旗頭真先生ご逝去に至る経緯」と重なる事案について直接的に①の項目に係るものではありませんが、類似点の多い事案について書かせてください。①の項目と同様のことはあると思っています。</p> <p>兵庫陶芸美術館の●●●●●●は令和6年3月に館長を解任され、4月以降は名誉館長として2週間に1度出勤されています。しかし、その館長解任の報は、ひょうご震災記念21世紀研究機構の●●●●●や●●●●●と同じく、突然の通告であったとお聞きしました。事前相談もなかったことから、ショックを受け、困惑されていました。</p> <p>令和6年4月から●●●●●の後任として、行政事務職であり、行政事務職である●●●●●が館長に就任されています。学識者を排除するための強引な人事であったことを示すように、4月以降、●●●●●がどのような出勤形態になるのか、なかなか示されていませんでした。また、●●●●●も人事にとっても驚いたと話されていました。</p> <p>●●●●●は国立新美術館から井戸前知事によって招かれた方で、文書内における「井戸嫌い、年長者嫌い、文化学術嫌い」に当てはまります。</p> <p>令和4年度の冬、収集予算内で美術品を購入する予定で進められていましたが、本庁から「購入は認められない」と突然言われ、作品を購入できない事態になりました。●●●●●は県庁に赴き、秋の収集委員会で購入を承認された旨の説明をされ、根気強く交渉されたようですが、●●●●●は「知事の意向」という言葉で、突き返したそうです。この件が●●●●●の解任の主な要因となったのではないかと美術館関係者の間では言われています。</p> <p>以降、美術館は予算と人員を削られ続けており、展覧会等の事業計画を立てることもままならない状況です。</p> <p>違法性は問えない案件ですが、道義的責任を問うものとして書かれたものだと思います</p> <p>知事が就任後すぐになさったOB幹部人事において、当事者への根回しをまったくなさらずに記者発表にて周知したことは当事者からお聞きしました。県政の多大な功労者に根回し等なしに行動される印象は強くあります。</p> <p>五百旗頭先生のいきさつは知らないが、元県民局長の陳述書に記載の「兵庫の津」開館記念式典における井戸前知事の扱いは、式典直後から庁内で共有されており、所管する施設の開設式典においても慎重な検討を行った（井戸前知事に招待状を発出、結果として欠席）。</p> <p>告発文にある「井戸嫌い、年長者嫌い、文化学術系嫌い」に関して、ある会議メンバーの選定の際に、●●●●●から「前政権と関係の深い関係者は極力外すように」「年寄り入れないこと」を相談に行った際に方針として言われた。別の主催のイベントでは、井戸知事の時代に広報を担っていた関係者を招く計画を練った際には、「これは変えられないのか、これでは知事に説明できない」趣旨の指示があった。開催までの期間が短く時間的に変更が困難であったことを伝えると「チラシには名前を載せないように、もし無理なら知事とは知らないところで開催するよう」指示があった。これらが知事の意向かは不明であるが、その意を受けて方針が示されていると考えられ、「井戸嫌い、年長者嫌い」という言い方には個人の主観が入っているが、県庁内では井戸前知事の関係者や前知事の政権を支えた年長者を極力排除することが基本的な方針となっており、県職員では、一般に知られている事実ではないかと思う。公開されている委員等を見ればこのことは自ずと明らかである。告発文中の解任案件についても、この方針に沿う中で実施されたものとするのが自然である。</p>

【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>五百旗頭真理事長については存じ上げませんが、●●●●●●●●でも学識者である●●●●●●が去年度末で突然退任となり、事務方の職員が館長、副館長には●●●●●●の●●●●●●が就任となりました。専門的な知識を持つトップがいなくなり、現場は混乱が生じています。</p> <p>斎藤知事が、特段退任すべき理由もないのに井戸前知事時代に就任した方を排除する等、文化芸術嫌いというのは事実かと思えます。</p>











【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	C：人づてに聞いた	<p>概ね新聞記事等で報道されてる内容どおりの事柄を、本庁勤務職員(副課長級)から伝聞しました。</p> <p>●●●●●●●●●●が地元の北播磨管内(?)の関係機関で、自身は齊藤のブレイクだと話し齊藤知事への投票依頼で尽力したため、これまであまり目立った存在ではなかったが、その後、トントン拍子に昇任したという話。</p> <p>事前選挙前に齋藤知事が来て幹部を集めて挨拶した。とその事務所に勤務していた方の知り合いから聞きました。</p> <p>「どうも選挙運動をしている職員がいるけど、そもそもそんなことをしてはいけないよ。」と先輩職員に言われた。</p> <p>現在、部長職の一人が勤務時間中に選挙公約に関する書類を作成していた旨聞いた。</p> <p>病院局の会議室で、●●●●●●●●●●等が選挙公約の作成をしていたと聞いた事がある。</p> <p>前井戸知事体制下では、公約策定において政策調整部門やビジョン部門が深く関与していたことは知られている。自らが関与していたことを吹聴し、前井戸知事との親密さをアピールする職員は過去にもいた。</p> <p>また、管理職による知事選前の団体回りも行われていた。「選管兼務による選挙啓発」という名目なので、表面上は適法だが、訪問実績は逐一管理されていた。</p> <p>関係職員への恫喝はさすがにやりすぎだが、文書に記載された程度のことは、前井戸知事体制下でも存在した。</p> <p>現知事に投票を依頼する活動をしていたと人づてにきいた。</p> <p>そのようなことがあったらしいということを知った</p> <p>インターネット記事で内容は見たが、本当に県職員が事前選挙活動等を行っているのであれば由々しき事態であると思う</p> <p>事前選挙活動を行っていることを人づてに聞いた。</p> <p>片山副知事、●●●●●、●●●●●●●●●●、●●●●●●●●●●は知事の選挙活動に貢献したという理由で新政権後の主要ポストに就いている。また、知事公約の作成作業に携わった●●●●●●●●●●が後に●●●●●●●●●●に昇任した。</p> <p>令和4年一月頃、職員間の飲み会の場で話題に出た。齋藤陣営の選挙公約を●●●●●●●●●●が作成したという内容だった。</p> <p>●●●●●●●●●●が某県議と連絡を頻繁に取り合い齋藤候補を推している様子だと聞いていた。</p> <p>職員の間では有名な話ではないでしょうか？</p> <p>播磨地域等を中心に幹部職員が現知事に投票するように依頼して回っている</p> <p>前回知事選挙の折、●●●●●●●●●●、●●●●●●●●●●を含む人事課系の幹部が当時の齋藤候補者と宮城で仲良くなり、大阪府庁時代も付き合いが続き、選挙も手伝っているのではないかと噂を耳にした。</p> <p>議会に●●●●●●●●●●、●●●●●●●●●●、●●●●●●●●●●が頻繁に来訪しているのが目撃され、当時の●●●●●●●●●●の議員と打合せしているのが知事選挙の公約づくりではないかと噂があった</p> <p>①●●●●●●●●●●の●●●●●●●●●●は、北播磨県民局勤務当時、候補者である齊藤知事を連れて、県民局管内を案内したり、支援者を紹介したり事前運動と受け取れる行為を行っていたと、聞いたことがある。②●●●●●●●●●●による●●●●●●●●●●幹部への恫喝は、文書に記載のとおりで、恫喝があったときに●●●●●●●●●●から県市町振興課に情報提供があったと聞いている</p> <p>告発文書に記載のとおり</p> <p>●●●●●●●●●●と●●●●●●●●●●が選挙前に投票依頼や選挙の手伝いをするために年休を取っていたと庁内の噂で聞いた</p>

【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	C：人づてに聞いた	<p>選挙後、複数の職員が斎藤に投票するようになりきつい運動をしたように聞いた。その後その地方公務員法違反の者たちは「新県政推進室」に抜擢されたと聞いた。出先機関に聞こえてきたということは所属長会議等でかなりの噂になっていたということだ。</p> <p>●●●、●●の両氏が選挙マニフェストを作成していたことは聞いたことがあります</p> <p>加西市の企業社長から、「県庁幹部が会社に来られ、現知事の紹介があった。」とお聞きしました。</p> <p>●●●●が選挙運動をしているところを見たという人がいる。また、別の人から、選挙に協力した職員(●●●●、●●●●)がとんとん拍子に出世し、毎年度人事異動に出てくると聞いた。</p> <p>現知事は選挙前から県庁内部情報に触れた公約を掲げていたので、内通者がいることは想像できた。噂される職員であると聞いた。</p> <p>通常では考えられないほどの頻度で幹部職員を動員していたと聞いたことがあります。</p> <p>地方公務員法による選挙活動制限に抵触するような活動をしている幹部がいると聞いたことがある。</p> <p>●●●●●が職員が斎藤氏に投票するよう呼びかけしている。</p> <p>別室に籠り、選挙公約を作成していたとの伝聞情報あり。近くにいた事務職員か知事本人や別室にこもっていた本人たちが認めてほしい。俺たちだけ指摘されるなんて割に合わないなど考えるような、ずるい人であってほしくないです。</p> <p>関係職員への処分を徹底して欲しい</p> <p>一部公約作成に関わった職員がいるという噂を聞いたことがある</p> <p>県職員等4人が選挙前から大阪府に出向いて、齋藤元彦氏と面談していたと聞いたことがある。</p> <p>元県民局長の文書に記載されているような内容を県職員間の噂話として聞いた。</p> <p>演説会への参加依頼があったとのことですが、候補者名までははっきりと聞いていません</p> <p>2020年度当時●●●●●●●の●●●●●●が、勤務時間中に私用スマートフォンあてかかってくる電話に出るため、もしくは電話をかけるため、頻繁に執務室から出て対応していたのを管理課職員が確認している。詳細な内容まで聞き取ることはできないが、知事選前後の期間ではそれほど頻繁に私用スマホでのやり取りが見られなかったこと、対応の口ぶりが人の紹介やお願いのようなことであったことから、振り返れば選挙応援に繋がる内容だったのではと思われると当該管理課職員から聞いた。その後、現在の知事が当選した後、「俺は知事が当選する前から今の知事の側近のようなものだったから、お前らとは違う。俺の言うことは知事の思いと一致している」と人目や場所関係なく発言していると複数の職員から聞いたことも合わせると、遠からずそのような行為があったのではないかと推察できる。職員団体執行部に向けて「お前らは選挙に負けたんだから、今までと同じ対応をしてもらえと思うな。嫌なら選挙に勝っておかないと」と言われたと職員団体幹部から聞いたことから、選挙前から知事とともに何らか動いていたのではないかとと思われる。任意であれば私用スマホの確認をとっても問題ないのであれば、誰と当時通話していたか確認すれば明らかになるのではないのでしょうか。</p> <p>選挙期間前から片山、●●、●●●、●●が斎藤知事の応援をしており、●●●●が公約作成の手伝いをし、●●●●がフィールドパピリオンの絵を描いた。また、●●●●が地元かつ前職の北播磨県民局管内の●●●職員に投票依頼を行っていると選挙期間中に金澤派の人から聞いた。</p> <p>告発文書が出てから後々振り返ってみると、該当の県職員4名はそれほど年休を取得することがないのに、選挙前に年休を頻繁に取得していた(年休を取得して事前選挙活動を行っていたのではないかと)と噂で聞いた。</p> <p>知事選挙前に●●●●●ほか複数の職員が、県議会の会議室において、斎藤知事を支援する県議らと、選挙公約の作成などの事前選挙活動を行っていた。</p>

【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	C：人づてに聞いた	<p>告発文に記載されている県幹部が職員に対しても斎藤知事に投票した方がいいと話していたと聞くことをきいた。</p> <p>●●●●●が動いていたと聞いた。</p> <p>東日本大震災への派遣用務の中で現知事と知り合った何名かの職員が選挙スタッフとして当時の県の内情等をレクチャーしていた。このようなレクチャーをする関係は知事当選後も登庁時の公用車中においても行われた、と聞いたことがある。</p> <p>知事選の時、●●●●●が斎藤知事のマニフェストを考えていたとの話を耳にした記憶があるが、詳細は覚えていない</p> <p>当時「斎藤知事の公約作成などを手伝っている職員がいる」との話を聞いた。●●●●●の名前が上がっていた。</p> <p>県職員ではない（出向でもない）親族から、「具体的な活動は知らないが、県職員のかなりの上位ポストに付いている職員なので現職に付くのかと思ったら、さいとうについていた。」ときいた。</p> <p>「●●●●● ●●●●●は●●●●●の名士の家系で、前回の知事選挙の時に斎藤陣営を支援し、知人等に選挙応援・投票を依頼した。その功績で通常、7級（本庁課長級）をたった1年半（●●●●●半年、●●●●●1年）在籍しただけで、8級（本庁次長級）に昇進した。●●●●●が病院局企画課副課長時の病院局管理課長が●●●●●。」このことを●●●●●の同期の職員から聞きました。その証拠となる事項は以下のとおり。人事課作成の内規（人事課から毎年各部局総務課に発出）では、7級5年の経験で昇進候補。7級4年で8級に昇進するのは抜擢で、特に優秀な職員。この内規から大きく逸脱しており、人事行政史上、説明のつかない昇進スピードとなっている。少なくとも異常な昇進スピードであることは間違いなく、告発文書に記載されたことが一つの事実であることを裏付けています。</p> <p>事前選挙活動等に関わった職員が知事の近いポストへ異動したと聞いた。</p> <p>当選直後には県職員でないと書けないような詳細な施策ができあがっていた。</p> <p>その時は文書の内容を知らなかったので何の事かはわからなかったが、「60歳のつどい」の際に「元局長の友人」という方が「あれに書いてる事って全部本当だよ」と他の人と話していた。</p> <p>●●●●●と●●●●●の昇格人事を知った時に、選挙の成果によるものとして聞いた。</p> <p>選挙前後の期間に、●●●●●が斎藤陣営のために動いているという話を聞いたことがある。実際にどのようなことをしていたのか詳細は分からない。</p> <p>知事公約は他の候補者と比較しても県職員しか作成できない細かな記載があり、公約作成など選挙時から県職員が関わっているのは明らかであったと県職員間では有名な話。ただ誰かは私は知らないです</p> <p>●●●●●は、3年前の知事選挙時、選挙事務所での出入りや斎藤当時候補を推すようなことを言っていることを職員から聞いたことがある。なお、●●●●●にあつては、今回の文書問題に関して、元県民局長の●●●●●を県議会議員に見せ回っているとの報道があったが、このことは報道される前から職員から聞いたことがあった。</p> <p>当時の●●●●●が、●●●●●の命令により、斎藤氏（現知事）の選挙公約案を作った。その公約案は●●●●●から●●●●●県議を経由して、斎藤氏に渡った。当時、●●●●●が使っていた公用パソコンを調べれば、公約案作成の痕跡が残っているのではないのでしょうか。</p> <p>知り合いの部局の職員から、双方の陣営から依頼があったと聞いた。</p>





【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	D：知らない	<p>従来から実質的には事前活動はあると思うが。</p> <p>人事ルール無視については、その通りだと思う。</p> <p>現在の県庁は基本的に人事課が、自分たちが出世しやすいようルールづくりがされている。片山副知事、●●●●、●●●●●●、●●●●●●が人事課出身なのは言うまでもなく、最近はその他の面でも人事課優遇がなされている。</p> <p>例えば、例年行われる行政特別研修生選考試験(役職への昇進試験)においても、体裁は筆記試験であるがその実態は人事課や人事課出身職員、その他財政課や総合政策課や総務課などの職員が合格しており、主要部署にいない職員は合格の見込みがない。(試験の採点がされているかも怪しいところ)</p> <p>また、令和6年度より、主任職員特別研修生選考試験(主任から主査への昇進試験)が新たに実施されたが、合格者が人事課職員や人事課出身者であって、人事課が自分たちの為に制度を作り、自分たちが利益を享受する考え方は、今回指摘されている内容と同じである。</p> <p>当該文書記載の職員については知らないが、秘書課が県庁前で行われる立候補者の演説に動員をかけており、元々県職員の規範意識が薄いことが根底にある。</p> <p>トントン拍子で昇任については、腑に落ちるところがあります(●●●、●●両氏)。</p> <p>庁内にいる職員はあまり知らないと思います</p> <p>事実の解明のためには庁外の関係者の証言を求め連れてくる必要があると考えます</p> <p>インターネット等で知り驚いている。事実なら裏切り行為。懲戒処分が必要。</p> <p>選挙における事前活動行為があったかは不明だが、●●●と●●●●●●の関係は緊密であったように思う。</p> <p>告発文で名前の挙がっている県職員が知事の側近として、各種調整にあたって部局の枠を越えて対応をしていたことは、県庁内でよく知られた事実である。</p>

















【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃等により実際に知っている	<p>●●訪問の際、帰り際に先方●●●●からコーヒーメーカー等を手渡され、受け取られていた。その時に取材していた某紙（●●●●ですが了承をとっていないのでここ限りで）記者から「受け取るのか？」といった趣旨の質問をされ、返したと記憶している。</p> <p>また、丹波でのワーケーションの際も、意見交換会が終わったのち、木製サイドテーブルを気に入られ「知事室に欲しい」とおっしゃっていた。先方から「椅子に高さを合わせて作っている所以他の椅子では使いにくいかもしれない」旨の説明があり、結果的に椅子も一緒に車に乗せて帰られた。（雨の中でかなりサイズも大きく、車に乗せるのに手間取っていたので、持ち帰ったことを覚えていないことが信じられない）</p> <p>また、この意見交換では、ご自宅用に木のまな板もプレゼントされていた。（こちらは先方のご厚意ではあるが）</p> <p>令和4年11月28日に、ワールドマスターズゲームズ組織委員会とアスリートネットワーク主催による、ワールドマスターズゲームズ2027関西キックオフ&amp;アスリートネットワーク感謝のタベが開催された。その際に、齋藤知事とスポーツ振興課の当日のスタッフにベストが渡された。このベストは、アスリートネットワーク（柳本元全日本バレーボール監督）が、キックオフイベントのために作成したもので、左胸にアスリートネットワークのロゴがプリントされているものである。イベント終了後21時04分に、●●●●●●●●●●からメールにて「知事から一点指示があり、本日知事が着用したベストについて、同じサイズのものをもうひとつ提供いただきたいとのことでしたので、お手数ですが入願えますでしょうか」とベスト追加提供依頼があった。アスリートネットワークから、当日の記念にいただいたものなので、追加の提供は難しい旨を秘書課に伝えたところ、これはmustであり、アスリートネットワークが提供できないのであればスポーツ振興課でベストを持っている人（知事のサイズL）が提供してくださいと話があった。ワールドマスターズゲームズ組織委員会から、アスリートネットワークへベストの追加依頼をしたところ、ご提供していただけることとなったため、後日、関西広域連合委員会終了時に、ワールドマスターズゲームズ組織委員会●●●●●→スポーツ振興課●●●●●→随行者●●●●●に手渡した。</p> <p>贈答になるかは分かりませんが、知事と●●市長の対談の際、会場に市の施策に関連するぬいぐるみが飾ってあった。終了後、知事は秘書に持って帰ってもよいか？と訪ねていたが、借物だと説明していた。それを聞いていた市長が、購入して後日届けると言っていた。</p> <p>執務内容ではウェアは1つしか着用しないのに、2つを無償で用意することを求められた。他の団体から借用しているウェアについても、欲しいと言われた。（この発言はその場にいた県の職員以外の何人かが聞いている）</p> <p>知事が、当時私が派遣されていた団体の首長を訪ねて来られ、応接室で懇談されている際に、「これいいですね、知事室に置きたい」などとその場にあった調度品を話題にされた。当該首長は「それはふるさと納税の返礼品の1つです。おいくつご入りようでしょうか。」などと有り難さを前面に出した表現で自然な対応をされた。それに対し、知事は「では2つほど」と言われたと記憶している。首長は、違和感や特に威圧感も感じておられないようで、良好な雰囲気でも懇談は進められた。そして、後日知事を訪ねて、その品をお渡しになったと聞いた。</p> <p>知事が出席したイベントの主催者が後日お礼の品を持って来庁された際、秘書課にどうすべきか相談したところ、秘書課で預かるとのことだった。その後、知事の手へ渡ったのかは不明。</p> <p>自社製品を渡しているところを見かけたが、常識の範囲内だと思う。前知事からの慣例。</p> <p>贈呈されたロードバイクはスポーツ振興課の課長席前に保管されていた。</p> <p>イベントで知事自らがスポーツシューズをもらったと発言していた。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃等により実際に知っている	<p>A 目撃等により実際に知っている話          令和3年、県内の●●●●●が齋藤知事に、知事の誕生日祝い为名目で手作りホールケーキを贈呈した。この行事自体は、井戸前知事の時代（あるいはその前から）も続いているが、●●●●●は知事個人におもねっているのではなく、当県の洋菓子技術の高さ（県内洋菓子メーカーは全国コンテストでも何度も入賞し、世界大会にも全国代表として職人を送り込んでいる）をピーアールすると共に業界の士気高揚を兼ねているということは、●●●●●・県職員側の共通認識である。●●●●●も、前年度国内コンテストで入賞したような選りすぐりの職人が精魂込めて作った巨大なホールケーキ（目視で直径30cm以上はある特製品）を用意してください。</p> <p>洋菓子職人の並々ならぬ技術と●●●●●の御気持ちを、前井戸知事は拝察されて、ケーキの贈呈行事の中では●●●●●に日頃の努力と活躍について丁寧に労いの言葉をかけていらっしやった。なお、井戸前知事は行事の中だけでなく、●●●●●のみならず、年間通して県の業務の中で、技能士を等しく尊重していらっしやった。（なお井戸前知事は、毎年いただいたホールケーキは、御自身は1切いただく、他は全て丁寧に切り分けて、行事の事務に携わった担当課の職員に分けてくださった）</p> <p>これが知事が贈答品を受け取る際のあるべき御姿だと考えるが、齋藤知事はいただいたホールケーキは全て自宅に持ち帰った。また、当県の技能士のレベルの高さを実感したであろうにも関わらず、技能士の日頃の活動には興味を示さず、歴代知事の恒例である●●●●●の表具展での知事揮毫の提供も渋り、表具展直前まで書くと言ったものを書かないと撤回したりして、事務を担当させる部署を混乱させた。</p> <p>証言が長くなったが、私が目撃した齋藤知事への贈呈品は、受け取りになられるまでの経緯は問題はないと考える。しかし、贈呈品を受け取りになられた後、齋藤知事が贈呈品を独り占めなさって贈呈品のピーアールに繋げなかった。また、贈呈品になるような素晴らしい製品を生み出す職人への尊重も見られず、業務の中で技能士の活動へのフェアな協力も見られなかった。このために、齋藤知事の場合は贈呈品が問題視されるのではないだろうか。</p> <p>贈答品とっていいかは不明であるが、事実として、令和6年に開催された知事ご出席のイベントにおいて、主催者側から「知事あてにお土産の用意があるが、受け取ってもらえるか？」と聞かれ、その場にいた●●●●●に確認すると、「私が受け取って、後ほど知事にお渡ししておきます。」との回答であったため、現地で●●●●●に手渡しし、受け取ってもらった。お土産の中身は不明であり、その後、知事が直接受領されたのか、秘書課内で分けたかどうかは不明。</p> <p>某県民局管内を訪問の際に贈られた地元産品（小さな包み）について、直接持ち帰らなかったため、後日県民局職員が秘書課へ届けた。（知事の指示によるものかどうかは不明）</p> <p>知事が贈答品を受領すること全てをNGとは思わない。社会通念的にも庁内規則に則っても許容範囲はあると考えるが、そのうえであえてコメントさせていただくと、齋藤知事については、日ごろから身の回りのものが全て県産品（バッグ、スニーカーやビジネスシューズ、スポーツウエア等）であり、どこまでが提供されたもので、自己負担で購入しているものは一部でもあるのだろうか、と疑わしく感じていた。知事就任当初より感じていたことである。</p> <p>また、提供であったとしてもネーム入りのユニフォームなどを（長年勤められた）前知事よりも頻度高くもらっており、企業が忖度しているのか、取り巻きが忖度しているのか、と訝しくも思っていた。</p> <p>企業関係者に「知事さんにはやっぱり何かお土産用意しといた方が良くないですかね？」と聞かれたこともある。</p> <p>蟹のエピソードは人づてにも聞いた。</p> <p>部長の指示で疑わしい記録は削除された。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃等により実際に知っている	<p>齋藤県政となって「公民連携」のもと、個別企業との包括連携協定が急激に増加している事実は、見方によっては癒着といえ、他の競合企業にとっては、不公平と感じるだろう。告発文には4つ例が上がっているが、●●●●●のロードバイクについては、使用貸借契約書も締結されないままの無償貸与であったと聞いており、事実上の贈与といわれても仕方がない。ただし、常時スポーツ振興課に保管されていたことから、知事が私有していたとはいえない。</p> <p>齋藤知事が、「おねだり体質」かどうかは分からないが、昨年、ある団体が表敬訪問・事業への協力依頼を行いに来た際に、お土産として持参した地域の名産であるウイスキーを知事応接室で受け取っているのを目撃した（マスコミ等は同席せず）。事業協力依頼に際しては、具体的な説明内容が十分でなかったことから、「また具体的になったら」と受け流す様子であった。出席者との写真記念撮影の際、「これは一緒に写っちゃまずいな」といって受け取ったウイスキーを秘書課職員に渡していた。贈賄罪・収賄罪の成立は難しい可能性はあるが、特定者との癒着と受けとられても仕方がない事案である。</p> <p>なお、当該事案の一部は議事録作成のため、音声記録が存在する。委員会にあっては、各職員が持つ録音データや映像記録等を任意に（あるいは秘密裏に）提出できる環境・仕組みを作っていたと、委員会で内容の検証いただくことが肝要と考える。</p> <p>C 人づてに聞いた話 令和6年3月末、職員数名と時間外に会話しているとき、知事はどこで食事をして自分で支払おうとしない、払う素振りも見せない。結果として知事を迎えた側が支払うことになるという話を聞いた。また、知事の県内訪問で、地元が特産品を知事に土産として持たせようとする展開は多々あり、受け取ってはならないような高価な物は周りの職員が「受け取れません」と止めるが、知事はその制止を振り切って地元から高価な土産物を受け取り、自宅に持ち帰る（職員へのお裾分けはしない）と聞いた。上記の話をした職員は、同様の話を複数の職員から複数の案件で聞いたとのことだった。</p> <p>とある徽章を求められた。秘書課経由なので忖度なのかもしれないが 2023年4月に●●●の有機農業を視察した際に、飲んだ人参ジュースを知事が欲しいと言い、一箱知事の車に乗せて持ち帰った。現地で参加者全員で飲んでマスコミ取材を受けており、当日飲む分しか準備していなかったため、急に欲しいと言われて担当者は慌てていた。 水産物（牡蠣、カニ、タコ、海苔）も色々貰っている。視察で貰う場合と、会合などで食べたことが無いや食べたいと発言し、漁協などから後日送っている場合がある。 ●●●●が、齋藤知事宛に農産物をもたらすと箱を抱えて秘書課に向かっていた。</p> <p>以下の物を提供されているのを目撃した。 ・絵画（R5. 7. 8 躍動カフェ（阪神南地域）） ・カニ（R5. 9. 24 ●●漁港視察） ・牡蠣（R6. 2. 16 カキ加工場視察） ※●●●●のトースター（R5. 8. 8 兵庫型奨学金返済支援制度利用企業視察）は、現場で一度受け取ったが、某新聞社の記者から「受け取っても良いんですか？」と問われたことから、その場で返却した。自分の意志で受け取らなかったという説明は虚偽。 【注】記者の問い一言一句正確ではなく、あくまで記憶に基づいたニュアンスです。</p>
	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	●●●のワインを受け取った後、感想を聞いたら受け取ったことを忘れてたそうです。

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>リフト券や野菜等もらっています。みんな見えていますよ。出張中でも怪しい動きをしています。運転日誌を調べれば知事の行き先と距離合わないこと多々あります。</p> <p>知事は、●●に出張で高級蟹を買った。●●●●も蟹を用意されたが、●●は、そんな高級な蟹は頂けませんと断った。その蟹も知事が貰って帰った。</p> <p>お土産があった方が知事の機嫌がいいというのは聞いたことがある。</p> <p>●●●のゴルフアイアン</p> <p>丹波市で開催された躍動カフェで、木製品をもらって帰ったと聞いた。</p> <p>①令和5年度に北播磨であったお酒のイベントで各ブースから約2本ずつ、2,30本の日本酒を持ち帰った。</p> <p>②●●からの帰りの車中、●●●●●●が「知事から人前で渡すなど言われた」と話していた。</p> <p>知事が県内の特産品をよく知り、その魅力をしっかりと認識するために、贈答品として受け取ること自体は、おかしなことではないと思うが、その受け取り方が問題。知事は公私の区別が非常に曖昧なので、周囲に私的享受と受け取られている。公私混同といえば、次のような例もある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一昨年のGWに知事が家族旅行で●●●を訪れると●●●●●●に秘書課から連絡があり、当時の局長が休み返上で出迎えを行った。</li> <li>●●漁港を訪れた際、●●●●●●と●●●●●●が断ったお土産も含めて、カニ三箱を知事が車に積み込むのを目撃したと、当時の●●●●●●が話していた。</li> </ul> <p>秘書課や広報課職員からよく聞いた。私が聞いた内容は、ほとんど報道によって明らかにされているので、簡潔に記す。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・丹波での木製チェアー</li> <li>・公認ライセンス保持者でしか所有できないスキーウェア（断られた）</li> <li>・自転車</li> </ul> <p>日本酒などもあると信用出来る職員から聞きました。</p> <p>関係団体から借りたゼッケンを、終了後返却するところ、日常での散歩等に着用するのでもらっても良いかと聞き、もらっていた。</p> <p>結果的に「貸与」となっているようだが、スポーツ関係で、オーダーがあったと聞く。連携先は「もらえるもの」で判断ということも聞いた。またプライベートな試合観戦も、チケットをおねだりしたと聞いた。</p> <p>稲美町でのイベントで各種展示されている野菜などを知事自ら持ち帰ったと聞いた</p> <p>産業労働部には倉庫がないのに、●●●●●●が言っている倉庫にコーヒーマーカを置いていたはおかしい。</p> <p>この文書が出るずっと以前より、知事が各地に出張される際、贈答品を受け取っていること、そしてそれを全て自宅に持ち帰っていると知事担当の●●●が話していることを他の●●●から聞いていました。前知事は、受け取ったものを秘書課の職員でわけようとして渡しておられたが、現知事は他の職員にわけるとは一切ないと。知事担当の●●●は現知事から飴玉一つもらったことはないそうです。</p> <p>現地視察の際に、利害関係者から手土産を受領したと聞いた。また、知事や関係部長が、利害関係者から供応接待を受けているのでは、との噂も耳にした。</p> <p>有名な●●●●のコーヒーマーカーの一件は、本当はもらう気満々の様子であったが、行事終了後に取材に来ていた記者から「それもらって大丈夫なんですか？」と問われたことで、ハッと気づき、知事はその場での受け取りを拒否されたと聞いたことがある。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>大量にもらった相生か赤穂の牡蠣。到底一家では食べきれないほどの数だったが、秘書課の面々で分けることなく全部独り占め。●●●●●からもらったりりんごなども同様だったらしい。</p> <p>高価なものではないが、任意団体等の総会などでいただいていると聞いたことがある 丹波木のイス、播州織の浴衣、自転車、スポーツウエア 赤穂で牡蠣、明石で海苔1箱、巻き寿司1箱、前開のいちご1箱 知事が出席した行事の後に関係するぬいぐるみが秘書課に届いたと聞いた</p> <p>●●●の●●の件（目撃等により実際に知っている人から聞いた） ●●●●●●●●●●が、直接知事から聞いた言葉として「みんなが見ている場所で受け取れるはずないやろ。」と同行の県職員に話しているのを、同行した本人から聞きました。その場では「ちゃんと秘書課まで送るように言っておけ！」というフレーズは聞かなかったようです。</p> <p>文書に記載されていないが私が目撃したこと（事実と感想） 令和6年3月10日（日）の山田錦まつり（三木市：山田錦の館）に知事が来賓として出席。式典、鏡割り、フィールドパビリオンのPRの後、主催者の案内で、各出店ブースを巡ると、どこのブースでも記念撮影をして、各酒造メーカーの上等な酒（4合瓶：720ml）を受け取っていた。私が把握している限りでも15本以上もらったと思う。 案内した主催者は、純粋に県産山田錦で作られた上等なお酒を、知事本人にゆっくり楽しんで味わってほしいという気持ちで、案内されていることは、その言動でよくわかったが、当たり前のようにたくさんのお酒をもらう知事の様子を見て噂通りだなと思った。 知事が土産を職員に分配しないことはすでに聞いていたので、こんなにたくさんのお酒を一人でもらってどうするのかなど思ったが、日本酒好きとも聞いていたので自分で飲むのであろうが、一人で持ち帰る量としては少し度を超しているなど思った。</p> <p>【追伸】 齋藤知事は、社交儀礼、過去からの慣例だと言い訳されますが、ルールがないことが問題ではなく、齋藤知事が度を過ぎて何でも喜んでもらっているが故に、周囲や相手側が忖度せざるを得ない状況になっていることが問題であると思います。知事が物をもらい消費したり、使うことが県政のPRになるなどという発想自体が、勘違いした驚きの発想です。過去の知事に失礼です。</p> <p>●●の件、報道向け公開されていた場のためマスコミの方もいる中での贈答で、参加したマスコミの内一人の方が「そんなものをもらっていいのか？」との問いかけがあり、初めて知事はその場では辞退した、と聞いた。</p> <p>県内の視察先を決める判断材料の一つとして、「何をとお土産としてもらえるか」ということがあったと聞いたことがあります。その結果、知事が積極的に推進し実際に行っていた「ワーケーション」は、なぜかいつも北播磨地域、特に多可町が多いとのことでした。</p> <p>R2年度だったと思うが、「非常に立派で粒が大きい、明らかに高価そうでデパートの贈答品用のように思われるイチゴが何箱も秘書課へ運ばれていった」と、目撃した職員から聞いた。同様に、時期は忘れたが（齋藤知事が就任以降は明らか）、「贈答品用と思われる非常に立派な枝豆を持った来客が秘書課へ入り、帰りには持っていなかった」と、目撃した職員から聞いた。 客観的に考えて、試験的に作った物を試食してもらうようでは無かったようだったため、聞いた当時は「知事は贈答品を受け取って良いのかな」と疑問に思っていた。ただ、補助金を受けるために業者が競争のように贈答をしているのではないかと憶測してしまい、改善した方が良いのではと感じていた。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>自転車は贈答品ではなく、レンタルしていると聞いた。</p> <p>フィールドパビリオンへの視察の際、そこでの品物を無償で提供するよう秘書課を通じて依頼があった。</p> <p>知事が県民局にくる際は、必ずお土産、食事のもてなしが必要。お土産は知事が独り占めして持って帰ってしまう。</p> <p>●●●●●●●●が●●の●●●●に直接電話をし、知事が出走する際に着る●●●●●の神戸マラソンTシャツを無償で贈与するよう3度電話依頼をしていた。神戸マラソンに録音が残っていると聞いている。●●●●●からは、政治家に物品を渡すことは許されていないことから、●●の●●●●が●●●●●のタグを切り、貸与として渡したが結局知事がそのまま受け取っている。以上の内容を●●●●●●●●から直接説明を聞いた。</p> <p>秘書課職員から聞いた</p> <p>○お出かけ時にもらうことがよくあると聞いた。井戸知事であれば随行職員等に配るなどあったが、全て持ち帰ると聞いた。（井戸知事が贈答を受けていたとしてもスタンスが違うと思った。同じような印象を持たせるのは止めて欲しい）</p> <p>○おねだり気質なのは、贈答だけではなく2号館の食堂で被災地の応援等の試食会では無銭飲食をしたと聞いた。随行職員が払った。部下に払わせるのはいかがかと思う。</p> <p>○2号館の障害者の絵画についてもおねだりした。●●●●●が調整し、寄贈という形にしたと聞いた。</p> <p>●●●●●から聞いた</p> <p>●●●●●はロードバイク、●●●●●はコーヒー製造機を受け取っている</p> <p>知事宛に県内漁協から知事宛にタコやノリ、カキ等が届いたことを秘書課職員から聞きました。</p> <p>なお、農水産物については、生産者が「知事に是非自慢の生産品を食べてもらいたい」という思いで贈るものであり、政治的見返りを期待して貢いだものではありません。委員会で取り上げることで、農漁業者に悪いイメージが付かないよう何卒配慮いただきますよう、お願いいたします。</p> <p>受け取った品を置いておく別部屋がある。記者会見で齋藤は「前知事の時から慣例的にあった」と言うが、井戸知事時代そんな部屋は存在していない。当方、秘書課勤務経験あり。</p> <p>明石にノリの視察に行った時、知事が、ロゴ入り段ボールを気に入ったらしく、大量の段ボールを秘書課職員が持って帰っていた。</p> <p>これに関しては、正直前の政権時から少なくとも消耗品（飲食物）の贈答品は、あったと思う。ただ前知事は、独り占めするのではなく、例えば、県庁職員との交流する場で職員みんなで共有していた。そもそも今の知事と県職員（一部幹部職員除き）がそういう交流する場が皆無。</p> <p>蟹、牡蠣、いちご、海苔など様々持って帰っている旨聞いた。</p> <p>食べ物以外も播州織ジャケットを受け取ったこと、スキーウェアを要求して断られた（ロッジの方→所管課職員に証言）こと等も。</p> <p>本人が会見で話した儀礼的なものだけではない。</p> <p>ワーケーション知事室in丹波の際、県産木材を使用した施設のイスとテーブルを知事が褒め、持ち帰ったという話は、当日その場にいた人から聞いたことがある。</p>



【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>スキー場視察の際に、知事が連盟役員の着ていたウェアを気に入って入手するよう指示があったが、そのウェアは検定有資格者が連盟登録の際に自費購入する特別なウェアであったため、指示を受けた者も無理を承知で連盟役員に打診したが、予想どおり無理だったため、結局は知事の手元に渡ることはなかった。という話を、スキー関係者から聞いた。</p> <p>●●●●のコーヒーメーカー等は、●●●●●●●●●●が返却したことになるが、実は寄贈を受けたのは実は2台あり、1台は返却したが、もう1台は知事の手元にあるとの話を聞いた。返却した物は当初の物とは製造番号が異なる物だったとか。この件では警察も動いているとの話も聞いた。また、自転車メーカーから寄贈を受けた自転車も、1台はスポーツ振興課にあるが、もう1台は知事の手元にあるとの話を聞いた。このような類似事例は他にも多々あるとの話を聞いた。</p> <p>「齋藤知事にカニを贈ろうとしている漁業者から、カニの送り先を尋ねられた」と職員が言っているのを聞いた</p> <p>知事室に飾ってある物以外に、自宅に色々を持ち帰っている物があると聞きました</p> <p>プロ野球（阪神またはオリックスだったと思う）の始球式を万博の機運醸成イベントと位置付け、大阪府知事と一緒に始球式をした際、当日の衣装を決める中で、「クツは●●●●●から提供してもらって」との趣旨の指示を知事から受け、担当職員が無償で調達するよう先方と調整したと聞いた。</p> <p>連携協定前の●●●●●に対して、シューズを直接おねだりしないものの、聞かれてもいない自分の足のサイズをしつこくアピール。あまりのあざとさに同席者はドン引きしていたと同席職員から聞いた</p> <p>あらゆる出張先でお土産を求めていると聞いた。</p> <p>姫路の浴衣祭りの際、用意された浴衣が気に入らなかったため、別の高価な浴衣を用意させて持ち帰った件。相生のペーロン祭りの際、県職員チームに急遽参加し、職員が自前で用意したチームTシャツの柄が気に入らず、職員の負担で作り直させた件。</p> <p>現場に居合わせた人から聞いた。（スキーウェア）</p> <p>コーヒーメーカーについて、知事が自宅に持ち帰り使用しているため、返却に際しては、新しいものを別途購入し、それを返却したと聞いた</p> <p>●●●●の商品は、当日、その場で受け取った後に周りの目を気にして返却した。</p> <p>後日、秘書課フロアで空き箱の目撃証人あり。</p> <p>農業者が生産した農産物を知事あてに贈呈することとなり秘書課に預けた。秘書課から知事の手元に渡っているかどうかは知りません。</p> <p>秘書課から「知事がほしいと言っているから聞いてみてほしい」というような依頼を受けたことがあると聞いたことがあります。</p> <p>どこまでを贈答品というのかはわからないが、貰い物を独り占めして持って帰っているときいた</p> <p>相手からの贈答品でなく、イベント時の地元業者のレンタル商品を、もらうのが当たり前のように持って帰ろうとした</p> <p>齋藤知事が実際に贈答（貸与？）してもらったロードバイクが庁内に保管されている旨を、県民生活部所属の職員から聞いたことがあった。それ以外にも、各所でお土産をもらっている旨を他の職員から聞いたことがあった。</p> <p>知事は視察先などで欲しいものがでたら随行や秘書課の職員から贈呈してもらおうように言わせていると聞いた。</p> <p>そのうえで、農産品等でも秘書課の職員に配ることは稀で、基本的に全て持って帰っていると聞いた。</p> <p>また視察先等でも、例えば知事がカニを食べに行きたいというオーダーが先にあると、それに見合う視察先を部局や秘書課に調整させていると聞いた。</p>
	C：人づてに聞いた	概ね新聞記事等で報道されてる内容どおりの事柄を、本庁勤務職員（副課長級）から伝聞しました。





【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>自転車、コーヒーメーカー、スポーツウェアなど、消費しないものは無償貸与という形で受け取り、お菓子、カキ、カニなど食品は沢山もらって帰ると聞いた。</p> <p>噂を聞く中で問題と思うのは、自分からオネダリすることである。相手は嫌だと思っても断りにくく、困らせることになる。また、スポーツウェアは既に有名な●●●●●●であり、県特産品でもない。一企業の宣伝を公的立場にある知事が行ってもいいのか。加えて知事が何度も着用したものを返却してもらっても相手方は処分に困るだけであり、貸与とは名ばかりの贈答である。</p> <p>出張先で地元の特産品をPRとして受け取るのはよくある話で特に問題ないと思う。ただ、もらえないのか催促しているという話を聞いた。これは珍しいと思った</p> <p>また、県職員分として提供されたものを職員が断ると、もったいないからとその分を持って帰ったとのことである</p> <p>文書にあった自転車についても貸与という名目であるが無期限の貸与で実際は贈答であるとの噂だった</p> <p>特産物をねだっていたと聞いた</p> <p>たまに着ているスポーツウェアは自費購入ではない</p> <p>①●●●●のコーヒーメーカーについて、文書に記載のコーヒーメーカーとは別に、もう1台を●●●●●から産業労働部が提供を受け、知事が受け取ったコーヒーメーカーとは異なる製造番号のコーヒーメーカーを●●●●●に返却したと、聞いたことがある。②●●●●●●●●●●に対する知事の冷遇は、知事室入室時の同席者が同情するほど、理不尽な状況であったと、聞いたことがある。</p> <p>コーヒーメーカーは秘書課で使用されていたと聞いた。</p> <p>告発文書に記載のとおり</p> <p>県職員のうわさとなっていることを県職員からきいた</p> <p>丹波篠山市のカフェで、向こうはあまり来て欲しくなかったらしいのに、無理矢理行ったうえ、コーヒーを受け取ったと聞いた</p> <p>スポーツ振興課の人が、知事がヘルメット助成のポスターや動画に乗っている●●●●●というメーカーのロードバイクは、借りていることになっているが、期限がないので実質もらった。</p> <p>置き場所がないので、スポーツ振興課に置いていると聞いた。</p> <p>具体的に何をというのには知らないが、出張（遠足）に行く度に特産品等を欲しがったり、お土産がないことで揉めたと聞いたことがある</p> <p>ワーケーションといって仕事をしてるふりの遠足をしながら、ものもらいとただ飯のたかりをして回っているというような話は有名。うちには来ないで欲しいと上司は言っていた。そもそも、仕事をなめている。真面目に働いている職員も遊び半分と思われる。</p> <p>企業提供されたロードバイクがそのまま会議室においたままだと聞いた。</p> <p>伝聞：齋藤知事が訪問された先で提供を受けたカニや牛肉、果物等、ポスターでつかわれた小物（自転車、ウェア等）は自分のものにしていく。</p> <p>県産品を含め秘書課職員が一度受け取り、知事に渡していると聞いた</p>



【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>毎回訪問先に行くときたくさん物をもって、全部一人で持ち帰ると聞いた。コーヒーメーカーの件は、知事が実際に持ち帰っており、●●●●●●は自費で購入して返却したと聞いた。知事の指示か部長本人の判断でそうしたのかは分からない。</p> <p>また、先方におねだりして物品を貰えないことがわかっている時は、公費で購入して知事に貰ったかのように物品を渡していると感じたことがあります。</p> <p>方二、カキ</p> <p>但馬地域での知事視察の際の食事は、地元商工会が全て負担していると聞いたことがある。その際の領収書も現存しているようだ。</p> <p>断れず手土産品を受け取るような常識の範囲内ものも、前知事と違い、知事は、全て自分で持ち帰るとの伝聞情報。何とは書きにくいですが、求めてくるため、職員で持ち出した例もあると聞く。</p> <p>視察に行った先で頂いたお土産などを全て一人で自宅等に持ち帰っている</p> <p>R5. 10. 13●●●●●との対談時に、オオサンショウオのぬいぐるみ(抱き枕)が欲しいという知事の意向を受け、後日●●●●から物が届いたが、秘書課はサイズの大きさに戸惑い知事への報告をためらっていたが、後日知事に渡すと大変喜んだと、秘書課から部局へ連絡が入った。</p> <p>真偽の程は不明ですがゴルフクラブというのを聞きました</p> <p>ニュースで聞いたのと同じ</p> <p>あちこちで出かけた先で先方からの頂き物はどんなに量が多くても知事がすべて持ち帰るとはいろんな部署の職員から聞く。スポーツシューズやジャージは何度も依頼して入手しているので、知事はジャージがお好きらしいというのは多くの職員が知っている。スキーウエアは断られたというのも複数の職員から聞いたので、全て依頼なく贈答を受け取ったということはないのではないのでしょうか。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・コーヒーメーカーは秘書課職員が受け取ったものと返却分との製造番号等を確認してくれたらと言っていた。</li> <li>・マウンテンバイクは当初もう少し高価なものを欲しがったが、これになったと聞いた。</li> </ul> <p>※知事は前からの慣例と言っているが、井戸知事は儀礼の範囲内ものは受け取っても秘書課職員や関係課に配り、自ら要求するようなことなかったと思う。また、斎藤知事はお菓子等も秘書課職員にわけることがないと秘書課関係者に聞いたが、叩かれ出しからイベントや面談時にもらったものは、秘書課や事業担当課にもわけるようになったらしい。</p> <p>スポーツイベントで着用するTシャツ案を2枚提示し、どちらかを選択いただくように持参すると両方持って帰られた。</p> <p>メディア等で多く取り上げられている通り、様々な物をいただいていると聞いた。庁内では本当によく聞くことが多かった。</p> <p>但馬出張では蟹を10杯程度、播磨出張では地酒を10本程度、知事一人で持ち帰った。</p> <p>自転車やコーヒーメーカー等の結構な数の贈り物が届いているのが複数の方から聞いた。</p> <p>スポーツイベントでは知事専用のシューズやウエアが用意され、そのまま持ち帰っていると聞いた。</p> <p>告発文問題が明らかになってすぐの4月上旬、告発文にあった50万円のロードバイクがスポーツ振興課に置かれているのをよく見たと、スポーツ振興課ではない職員から聞きました。スポーツ振興課としては置いても困るので秘書課に引き取ってもらうよう頼んだが断られたと聞きました。</p> <p>「ここでは受け取れない」「ちゃんと考える」と言われた。</p> <p>贈答品は、必ず知事が持って帰ると聞いた。今回の報道を受け、家にあった贈答品を処理した(移動した等)とも聞いた。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>牡蠣を山ほど持ち帰って独り占めした話を聞きました</p> <p>コーヒーメーカーの一件についてはその場に報道関係者（●●●●もしくは●●●●）が同席しており、知事、●●●●●●とメーカーとのやり取りを知っている、と聞いたことがある。</p> <p>①●●●●から受領したとされるコーヒーメーカーについて（R5年度） 知事室で外部来訪者接遇に活用すれば公務におけるPRと言えなくもないが、知事室での来訪者への接遇に使ったという話は聞いたことがないです ●●●●●●の説明では、メーカーから受領し部の倉庫に置いておいて（返却を）失念しており、文書発覚後返却したと常任委員会で説明しているが、真実か否か極めて疑わしいです。 そもそも受領・返還の品物が同一なのか疑問。百条委で確認のために●●●●●●の在庫台帳、製造品番刻印？板金？塗付？加工担当者の出席、現物確認と県警が行うようなレベルで第三者による鑑識・鑑定を行うべきです</p> <p>②但馬県民局管内での水産加工場からの高級カニお土産受領について（R5年度） 視察した知事・同行した県職員全員に用意されたカニ土産を視察人数分全て知事一人で持ち帰ったと知人から聞きました（同行した●●●●●●等県職員全員は断わり「では自分が持って帰る」と言って知事が総取り） 水産加工場が補助金等の交付企業団体なのかは不明ですが、相当人数分かつ高額なものを個人で賞味するために受け取ったのでは本県のPRにもならず、服務規程に反するばかりでなく収賄に該当します この件に関してはマスコミ報道もないので、但馬県民局関係者から証言を取り、（知事が）想定問答を用意出来ない状況で知事に質問をして欲しいです</p> <p>③西播磨管内の●●●●牡蠣料理接待饗応と牡蠣土産受領について（R5年度） 牡蠣料理会席を知事本人自己負担なく明らかに利害関係地元首長（企画部所管交付金）・経済界（産業労働部所管補助金）の負担で饗応を受け、お土産物の牡蠣も受け取ったと聞きました この件に関してもマスコミ報道もないので、西播磨県民局関係者から証言を取り、（知事が）想定問答を用意出来ない状況で知事に質問をして欲しいです</p> <p>知事が試着させてもらった産品をそのまま着て帰ろうとしたと聞いた お菓子等を受け取っても、職員には配らず、知事自身が全て持ち帰っていると聞いた。</p> <p>PR用の自転車を無償無期限貸与という形にしている。騒動があり、このままではマズいということで返却をすることにしたが、マスコミ対策のため、メーカーに深夜に引き取りを依頼したと聞いています。 ●●●●●●から知事がロードバイクをもらったという話は聞いたことがある。</p> <p>●●●●元局長の公益通報のとおりの内容 要求の有無は不明であるが、よくお土産は受け取っている。 知事が来れば、いわゆる“おみやげ”が要ると聞いた。</p> <p>コーヒーメーカーとトースターは知事が家に持ち帰って使っていたが、文書が出て、慌てて新品を買って秘書課に置いていたとのこと。それを●●●●が責任を買って出て知事が逃げたことで、軽い処分となったとのこと。製品の製造年月日見ればすぐに分かると思うので、企業にも調査してほしい。</p> <p>その時は文書の内容を知らなかったので何の事かはわからなかったが、「60歳のつどい」の際に「元局長の友人」という方が「あれに書いてる事って全部本当だよ」と他の人と話していた。</p> <p>贈答品を普通に受け取り持って帰る</p>



【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>スポーツウェアの提供や、民間企業の方との会食</p> <p>贈答品ではありませんが、令和6年6月29日に県庁舎1号館ロビーで開催された『播州織展示即売会』にあわせ、播州織の魅力等をPRすべく、知事の写真を素材にしたファブリックパネルを北播磨県民局が作成し、当日に展示されていました。播州織のPRといえば、先染織物という手法による“豊かな色彩”というのが特徴ですが、秘書課からは”モノトーンで製作を“という要請があったようです。当該パネルは、展示即売会終了後は県庁舎などに展示してPRするとのことでしたが、その後は何処で展示されていたのでしょうか？今回の文書問題が大きく取り上げられる中、事実関係は不明ですが、7月あたりにどこから万博推進課へ移動されたのではないかと、との話も聞きました。『モノトーンでの製作』『いつぞやにどこから移動された』といったことを踏まえると、“贈答品が山積み”といった中で、自宅に飾ってあったのかなとも推測してしまいます。記者会見で『誰かが見たのか』『所要性の高い供述があるのか』などとお話しになっていますが、公費で購入した物品がどのような状態になっていたのか、贈答品に関する告発の真偽とともに明らかにされ、きちんとされていたのであれば、ひとつ安心できる気持ちになれそうな気がしますので、よろしくお願ひします。</p> <p>自転車をもらったとの噂を聞いた</p> <p>コーヒーメーカーの件について、●●●●●●の説明では産業労働部総務課の倉庫に保管していたとあったが、総務課員からはそんなものは倉庫になかったと聞いている 型番を調べることはできないのでしょうか？</p> <p>●●●の職員から、知事がゴルフクラブを受け取ったことを●が聞いてきていた。</p> <p>ヘルメット啓発ポスターに写っている自転車が自宅にあると聞いた</p> <p>淡路の農家から牛乳を大量(5L以上)に貰い、全て知事の自宅へ持って帰った。 ●●●●からりんごを2箱貰い、2箱抱えて自宅へ帰った。 ヘルメット助成金のポスター撮りに使用した自転車を貰ったそう。使用せず倉庫に眠っている。R6に岡山県知事とサイクリングロードの企画で出張行った時に使用していない。PR目的で貰ったと言い張るのであれば絶好の使用機会を逃している。何故使用しなかったのか。 相手からの手土産の意味合いが強いものもあると思うが、意地汚さを感じるし、何よりもPRしていない。</p> <p>昨年、●●●を訪問した際に漁業協同組合からカニの贈答を受けた。</p> <p>秘書課内には贈答品が多く置かれていると耳にした。</p> <p>北播磨地域に視察にきた際に、これいいななどと言ひ、当日出席していた人の播州織のジャケットを持ち帰ったと聞いた。</p> <p>視察先でいただいた農産品をすべて自宅に持って帰っておられる。</p> <p>行事出席や視察時にお土産を用意しておかないと怒るといふ話はあちこちで聞きました。</p> <p>お好きだといふ話はわりと良く聞きます。具体的なものでは自転車の話などは何人かから聞きました。</p> <p>以前●●議員が県会で質問されたスキーウェアの話、質問以前に知り合いから聞いた</p> <p>コーヒーメーカーの知事の発言は信用できない。 ●●●●●●は人事課出身であり、贈答品取扱に関しては詳しいはず。嘘をついているとしか思えない。</p>

【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>いわゆる「おねだり」を追及するなら、一定の線引きが必要ではないか。          例えば、議会の県内調査で試供品を提供されることに対してSNS上での議論がなされたが、いまの知事への追及であれば「もらえばアウト」だ。ただ、この類いは枚挙にいとまがない。特別職に対しては、それだけ「普通」に行われていたのではないか。同じ特別職である限り、議会も同様の線引きで臨むべき。          また、団体への無償協力要請に対する判断基準は、過去行われていた「花と緑を愛でる会」への考え方が好例になるのではないか。          本件については、令和2年3月6日予算特別委員会において、丸尾牧議員が言及し当局が答弁している。このときは、接遇行事への公費支出、井戸前知事の後援会メンバーを招待することの是非なども論点とされており、本行事については、政務の線引が不明瞭な行事への職員動員という意味でも職員から疑問が呈されていたが、特別委員会における質疑応答では、少なくとも企業・団体から当局が無償協力を得ることについては、必ずしも「否」との意見は示されておらず、その後、議会での議論は行われている形跡は見受けられない。          少なくとも、当該質疑応答を見直して線引きしてから百条委員会として臨むのが、法的妥当性を担保できる調査になるのではないか。</p> <p>昼食も用意しないといけない、自腹は絶対しないとの噂は聞いたことがあります。          自転車ヘルメットのポスターに掲載されているロードバイクが、無償貸与されているということは職員間で噂になっていた。</p>
	D：知らない	<p>このようなことは過去からも、また他の所属でもあること。ただし県職員の側から要求することは普通はない。</p> <p>知事がせこいイメージはあるが、そもそも政治家がお土産をもらっていることが問題なのか。知事に限らずもらっている政治家は多いのではないか。例えば●●●●●県議は6/23付のXでお土産にももらったビールを飲んでいることを上げている。県議の中にも同様の問題があるのではないか。</p> <p>齊藤知事については、知りません。歴代の知事については自動車運転手の方から昔話として聞いたことがあります。          100条委員会で双方の言い分を聞き、事実を明らかにし、また、双方の問題・課題が出てくると思うので今後の兵庫の県政に生かされることを願っています。</p> <p>贈答品の有無は知らないが、企業が明確にわかるロゴが入った衣装を着てテレビ等に映るなど、公務員が特定企業をPRすることに違和感を感じていた、          小さなことですが、想定問答に出てくるダメ出しされたユニフォームは、職員が親睦会費で購入し共有されていたもの。会費で作り替えた上、2年連続着たまま帰り返却なし。          局長から、同行事打ち上げへのカンパとしては多額のご厚志。Tシャツ作り替えへのお詫びの気持ちが入ってたのか。          借りたものは知事周囲の職員が声掛けて回収返却すればいいと思うが、そんなやりとりも憚られる雰囲気なのか。</p> <p>齊藤知事になってから、企業との連携協定締結が格段に増えました。公益性や県との関わりなどから真に協定を締結すべきものか、どの程度精査されているかを一県職員として疑問に感じています。          ロードバイクの件に関連して、自転車ヘルメットをPRするチラシやポスターができましたが、連携協定により貸与されたロードバイクに、同じく連携協定を締結した●●●●●●●●の選手が乗っている写真があります。          しかし、選手と同じ大きさで知事が自転車に乗っている写真が採用されていて、一体何をPRするポスターか分からなくなっています。多くの職員から同意見を聞いています。          また、チラシは選挙活動並みの量でしっかり撒くようにとの指示がありました。</p> <p>お土産等は独り占めとは聞いた事がある</p>



【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>コーヒーメーカーについて「なかった」という噂があるようですが、保管場所が産業労働部総務課で鍵を管理している部屋なので、誰でも自由に入出入り出来る環境にないため、「見たことが」なかったと理解するのが妥当ではないでしょうか。</p> <p>トレーニングウェアがいつも●●●●●●のものであることに疑問を感じていた。</p>













【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
		<p>(5) 優勝パレード開催にあたり、多くの関係者の皆様のご支援・ご協力により安全に開催することができました。今回の件で多くの皆様に大変ご心配をおかけしていると思っておりますが、パレード事務局職員は、一切の不正行為はありませんので改めてご報告します。</p> <p>11月下旬に知事からパレード事務局職員全員に対して「パレード大変でしたがお疲れ様でした。残業もあると思いますがもう少しがんばってください」と言葉をかけていただきました。一方でやはり、パレード事務局職員として安全かつ無事にパレードを開催できたことは、●●●●の存在が大きかったと思われれます。2ヶ月半の事務局従事期間中、●●●●は、朝一番に出勤し、生田庁舎の執務室の鍵を開け、深夜になっても職員の最後の1人が帰宅するまでじっと待ち続け、一緒に鍵を閉めて帰宅されていました。電話口で県幹部や大阪府等との調整をされていたことを間近で何度も聞きましたが、私たちに対しては、温かな笑顔で、丁寧に指示・指導をいただきました。パレード開催前後は、さすがに多くのパレード事務局職員が精神的・肉体的に限界で疲労困憊していましたが、●●●●の温かいサポートにより私たちは精神的に支えられてきました。●●●●本当にありがとうございました。</p>
記名	D：知らない	<p>直接聞いたり人づてに聞いたことはないが、このような不正の疑惑を持たれていることに対し、職員として、また一県民として強い憤りを覚える。徹底的に真相を解明してもらいたい。</p> <p>パレードを担当していた県民生活部総務課ではそのような情報は一切無かった。</p> <p>クラウドファンディングによる資金集めに苦戦していると聞いていたのに、唐突に企業からの寄付で賄えたと聞いて違和感は感じていた。</p>
無記名	<p>A：目撃等により実際に知っている</p> <p>B：目撃等により実際に知っている人から聞いた</p>	<p>キックバックという表現は誤り</p> <p>その時は文書の内容を知らなかったので何の事かはわからなかったが、「60歳のつどい」の際に「元局長の友人」という方が「あれに書いてる事って全部本当だよ」と他の人と話していた。</p> <p>信用出来る職員からの情報なので事実です。</p> <p>・当該補助金について、要求していた部局は財政課のヒアリングにあたり、「もうこれ以上必要ない」と説明していたのに副知事の指示で増額になった、常任委員会での説明は後付けだと財政課職員から聞いた。</p> <p>11月下旬に●●●●●●●●●●と片山副知事が接触。内容は中小企業経営改善・成長力強化支援事業の継続実施の依頼を含むとされる。</p> <p>同時期に片山副知事から財政課へ同事業予算額を1億円から4億円に増額するよう指示があった。</p> <p>実際にキックバックを証明するような資金の流れはないが、片山副知事が金融機関へパレード寄付金を募る中で同事業の継続実施を引き合いに出したことが推測されるため、疑惑の一つになったのではないかと推測される。</p> <p>この疑惑を裏付けることは難しいと思うが、片山副知事には真実を話していただきたい。</p>





【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	B：目撃等により実際に知っている人から聞いた	<p>補助金のパレード協賛金としてのキックバックについて 既に公文書公開で兵庫県事務局分の協賛金一覧の黒塗り（概ね金額部分）文書が公開されており、信用金庫からも協賛金受領は明らかですが、ランクがシルバー、ブロンズであることも公開されており、せいぜい各金融機関は1つあたり数百万しか出していません よって県内の全信用金庫を合計しても4～5千万程度にしかならず、信用金庫からの直接的なキックバックは補助金増額分3億円に満たないことは明らかです 上記の情報は実務に近い知人からも聞いており、仮にパレードを行うための還流を行うとしたらもっと複雑なスキームで行っていると推察します</p> <p>予算が足りないことについて、県費は絶対に使わないが、財源をなんとかしろと言われたと聞いている。</p> <p>地域経済課の職員から、12月補正予算において、部局要求の1億円から、上の指示により4億に要求を増額するよう指示があった、と直接聞いた。その職員はキックバックなど指示の裏側の背景については知らないとのことだった。（B直接伝聞） キックバックについては、当時の●●●●●●●●及び●●●●●●は反対したが、片山副知事、●●●●●●が押し切ったと噂で聞いた。（C人づて）</p> <p>パレード終了後に7,000万円の赤字が発生していると聞いた。 パレードは終了してしまっているため、今後どうやって資金を工面するんだろうとその話を教えてくれた方は心配していた。</p> <p>寄付金が全然集まらないから不正な手口を使って集めた、と県民生活部の管理職の人が言っているのを聞きました。</p> <p>以下は推測ですが、外部の金融機関による融資取引の話になってくるため、私には全くエビデンスはありませんが下記のような手法が考えられます ①大阪府パレード事務局として協賛金を受領する企業団体への信用金庫からの融資実行と将来の債権放棄の口約束を行い、大阪府パレード事務局へ協賛金を供出 ②パレードの元請け（某広告代理店）の更に孫請け企業（例：警備会社）への信用金庫からの融資実行と将来の債権放棄の口約束を行い、その見返りとして採算割れ激安価格でのパレード警備業務を受注 上記①②のような手法は（あくまで仮定推測ですが）●●●●●●●●●●の片山副知事が、信用金庫の理事長等経営トップの示し合わせをすれば実現可能性があると考えます 上記のような例はあくまで想定であり、このような便宜供与スキームは示し合わせさえあれば無限に考えられます</p> <p>上記の立証は庁内では知事、副知事等いわゆる牛タン倶楽部の面々が認めない限り不可能です、彼ら自身が認める可能性は極めて低いと、信用金庫理事長等の経営者への百条委への出頭も必要と考えます また、最低でも知事、副知事、当時の●●●●●●、●●●●●●●●、●●●●●●●●、●●●●●●●●（いわゆる牛タン倶楽部）の公用PCのOutlookメールやteamsメッセージやり取りをマイクロソフトサーバーに保管されている情報を抽出して百条委に明らかにする必要があります（配布端末では既に削除されている可能性が高いです）</p> <p>補助金増額については片山副知事から指示があったと聞いた。また、上の職位の者（おそらく自死された●●）など上の者だけでバレないように何かこそこそと動き回っていたと聞いた。</p>















【Q6】 阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

記入方式	回答	左記の内容の自由記述
無記名	D：知らない	<p>優勝記念パレードに際しての資金集めに苦勞していたことは、各部局から招集された応援スタッフから聞いている。企業訪問の数も相当数に上ったようである。11月23日のパレード終了後も12月の下旬まで各部局からの応援スタッフは解散せず、資金集めなど残務処理をしていた（パレード開催時点は費用は不足していたのではないかと推察する）。死亡した●●●●●●●●●●がその中で、どのような任務を行っていたかは不明であるが、●●●●●●●●●●から様々な指示が●●●●●●●●●●を通じてなされていたものではないか、当日の状況から窺える。</p> <p>こじつけに感じる</p> <p>コロナで困っている県内企業への伴走支援策がこのような疑いを向けられると、県民のために一生懸命考えたりしていることがむなしく感じてしまいます。全く役に立っていないと議員先生もお考えなのではないでしょうか？</p> <p>はたから見ても、寄付金集めは大変だろうとは思っていた。</p> <p>これについてはアンケートよりも会計士や弁護士に依頼して県と各関係先のお金の動きを丁寧に追うのが大事かと思います。言った言わないの話でなく客観的に明らかになるので。</p>





【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
		<p>一つ目は、知事への報告漏れによるものである。令和5年12月25日に選挙管理委員会の新委員長が決まった際に、その旨が●●●●●●に掲載されたが、新委員長が決まったことを知事に報告していなかった。翌日、●●●●●●から私に対し「知事が選管委員長の件でお怒りだから知事室に来るように」との電話があり、●●●●●●とともに知事室に行った。そこで、●●●●●●とともに報告漏れについて指導・叱責を受けた。具体的には、「なぜ選挙管理委員会の委員長が決まったという重要なことを知事に報告しないのだ。」といった趣旨のコメントがあった。話としては至ってシンプルな事例だが、叱責を受けるためだけに知事室に呼び出されるというのは、あまり経験したことがなかったため、強く印象に残っている。（なお、これは選挙管理委員会に関する案件として、●●●●●●●●●●●●である私の責任で知事に報告しなければならないものであり、●●●●●●は選挙の担当ラインではない。にもかかわらず私と一緒に知事から怒られることになってしまい、●●●●●●には大変申し訳ないことをしたと私自身は深く反省している。）</p> <p>二つ目は、ロジスティクスにおけるミスによるものである。令和5年12月12日の「知事と兵庫県連合自治会役員との懇談会（於：庁議室）」において、知事の座席の卓上名札の置き方が雑であった（具体的には、卓上名札の端がパソコンのケーブルにかかるとともに、卓上名札自体が斜めに置かれていた）ことについて、指導・叱責を受けた。ともに会議に出席していた●●●●●●とともに指導・叱責を受けたが、知事からは、「私の卓上名札の置き方が適切でない。こういうのは部長や課長が率先して気付いて直すべき。君も総務省で大臣出席の会議のロジをすることが今後あるだろうが、大臣の卓上名札がこのような置き方では許されない。」といった趣旨のコメントがあった。</p> <p>これらについては、いずれも、私の業務執行上の瑕疵について、業務上必要な範囲内において指導・叱責があったものと認識しており、告発文書で言われているようなパワーハラスメントを受けたという認識はなかった。また、告発文書には「総務省からの出向にも関わらず」とあるが、それはむしろ逆で、同じ総務省出身という関係性であるがゆえの厳しい指導・叱責があったものと考えている。</p> <p>もっとも、私個人としては、知事とのコミュニケーションにおいて重要なことは知事から指導・叱責を受けないことではなく、知事と職員との認識合わせであると考えているため、こちらから意見を述べる中で知事から指導・叱責があるということは、認識合わせが進んでいるということの証左であり、指導・叱責は政策形成において必須の重要な過程であるとも考えていた。</p> <p>指導・叱責を受ける度に、多少ショックを受けたり落ち込むことはあったが、その都度（一緒に叱責を受けている）●●●●●●や他の課員から丁寧にフォローをいただいたり、調整が難しい案件については●●●●●●が知事との間に入っていただく等、●●●●●●をはじめ多くの職員の方に配慮いただいていたので、私自身が知事との関係で精神的に苦痛を受けたり病んでいたということは全くなかった。</p> <p>また、告発文書の「知事から考えられないくらい冷遇」の部分については、前述のとおり、同じ総務省出身という関係性であるがゆえの厳しい指導・叱責があったという認識であり、知事から冷遇されていると認識したことはない。</p> <p>以上、私の当時の認識を述べさせていただいた。一方で、今改めて当時の状況を振り返ると、当時の知事の指導・叱責のあり方が必ずしも適切であったかどうかという点、疑問に思う部分もある。例えば、前述の「知事と兵庫県連合自治会役員との懇談会」については、外部の出席者である自治会役員の方がいる状況で指導・叱責を受けたため、懇談会后、ある自治会役員の方から、「さっき知事に怒られてたけど何したん？●●大丈夫か？」などと言われたこともあった。当時は笑って流していたが、今振り返ると、外部の方もいる前での職員への叱責は適切なものではなかったとも思われる。</p> <p>また、陳述書の「令和5年10月頃、●●●●●●の地域づくり懇話会の事前レクで養鶏場の悪臭問題が議題になった際に●●●●●●に「こんな話を今聞かされるのか」と激怒。●●●●●●が「そうですね」と答えたと「そうですね、じゃないだろ」と机を叩いて罵倒した。」の事例の知事協議には当時私も同席していた。陳述書に記載のとおり、このときの知事は、私に対するものと同じくらい強い勢いで県職員幹部に指導・叱責していたが、県職員への指導・叱責の仕方としては、適切でなかったものと思われる。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>・知事が展覧会鑑賞で来館した際に、館内案内に同行したことがあるが、随行の秘書課の方は、常時スマホを構え、シャッターを押し続けていた。知事も作品の前でポーズをとって、撮影するよう指示しており、果たしてこれは展覧会を観に来られているのか、自分の写真を撮りに来られているのか理解に苦しんだ（秘書課の方には大変お気の毒だと思った）。</p> <p>協議時に大声を上げている姿を目撃したことがある。</p> <p>2023年5月 企業庁地域整備事業の対策案を協議した際、収支見込みがこんなに悪いとは知らなかった。第三者委員会で議論してもらうようにとの指示（知事就任直後のレクチャーでも説明していたはずなのにと当惑した）</p> <p>齋藤知事就任以来、政策決定に関して（何でも）第三者委員会の設置が求められ、多数の委員会が設置されました。（●●●の●●●が多く就任していただいています）しかしながら、3月の降格や5月の処分について第三者委員会を開かず決定したことは、何か納得できないものがあります</p> <p>・令和5年度に県立美術館で開催された「●●●●●●●●展」の記者内覧会（●●●●●●●●の3人が出席）は、知事の強い希望で知事出席行事となったが（記者向けの内覧会であり、通常、館として知事に出席を依頼するような行事ではない）、「記者内覧会の実施日は知事の予定に合わせる（決定後の日程変更は不可）」「●●●●●●●●と一緒に写真が撮りたい」「●●●●●●●●の楽屋を訪問したい」「●●●●●●●●の曲に合わせて自分が踊る姿を動画SNSで発信したい」など、展覧会そのもの（県の事業実施）とは全く関係のない指示・宿題に本庁所管課・現場ともに振り回された。</p> <p>パワハラではありませんが、知事の出席行事について。 令和4年5月15日の沖縄返還50周年記念式典が、東京と沖縄の2会場で天皇陛下、総理大臣、国会議員、各都道府県知事・議長などが出席して行われましたが、齋藤知事は東京会場にも沖縄会場にも出席していませんでした。欠席理由は教えてもらえませんでした。友愛県に関する国を挙げての重要な行事を差し置いてやるべきことがなんなのかは想像が付きません。 なお、同日夕方に神戸で行われた●●●●の東京五輪金メダル祝賀会には参加していたようです。</p>
	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>（以下は知人から聞いた話です。パワハラと言えないこともあると思いますが…）</p> <p>・広報課に勤務する知人の話によると、コンテンツ配信を担当する班では、知事の写真の修正（笑顔の修正や顔の陰影等、非常に多岐にわたる）のために相当な時間を費やしており、そのために残業が一向に減らないとのこと。</p> <p>・他県民局に勤務する知人の話。管内視察のために知事が来られた際、怒鳴りつけ等はなかったものの、出迎えに並んでいた局長以下職員に対しあいさつや労い等一言もなく、移動中の車内でもスマホやiPadの操作ばかりで全く会話できる雰囲気ではなかった。まるで人間と認識していないかのようなようだった、とのこと。</p> <p>・知事レクに同席した知人は、昨今報じられているような、レク中の知事の激高に何度も遭遇した。机を叩き「僕は知事だぞ！知事の言うことが聞けないのか！」というもの。 またレクに際して、知事は靴や靴下を脱ぎ、裸足の足をプラプラさせながら臨むことが多い。部下が相手とはいえ、人と会話する態度としてどうなのか？</p> <p>知事協議時、意味不明に罵倒されたと</p> <p>ヒアやレクの際、気に入らない応答に対して怒鳴りつける。 庁舎移転により、現在よりさらに勤務環境が悪化する。</p>









【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	C：人づてに聞いた	<p>厳しく叱責される。</p> <p>令和5年9月の知事海外出張に際し、知事は衆目の中で職員を強く叱責するので、叱責に萎縮しない職員しか同行させられないらしいと、職員派遣の依頼を受けた職員から聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・20M歩かされた点と、知事の導線の準備が細かに秘書課より指摘されるため大変な点は報道前から人づてに知っていた。</li> <li>・廊下ですれ違った時に、何が不手際があったのか随行者が萎縮していた光景は何度かみかけたことがある。</li> </ul> <p>報道にある20mの動線や三面鏡、控え室、報告内容に対する必要以上の叱責があったという噂は人づてに聞いたことがある</p> <p>【以下の記述は、他の県職員からの聞き取りであり、不確定要素もあることから匿名対応をお願いします。】</p> <p>○知事が東播磨地域政策懇話会の出張中に県立考古博物館玄関手前で車から降りて数十メートル歩かされ激怒されたことについては、令和5年12月中旬に東播磨県民局に仕事で立ち寄った際に総務企画室の職員から聞きました。担当していた職員が知事から直接叱責を受けたのかどうか、上司から聞かされたのか不明ですが、「もういやだ。担当したくない」と言っていました。いつもは明るい職員の表情はとても落ち込んだ様子に見えました。</p> <p>○知事の報道対応として、地域で開催される知事の肝いり行事等において、報道取材が来ていないと怒られるため、事前に報道各社に対して取材を懇願しなければならないと聞いたことがある。報道各社からは「我々は知事の部下ではない」と嫌みを言われることがあると聞く。</p> <p>他に現場でのカメラ撮影を県職員が行い、●●●●●のニュース報道で放映を依頼する場合もあると聞いたことがある。</p> <p>前所属課では、本人の気分によりパワハラに相当する行為があるのは、職員から漏れ聞こえていた。特に自身の写真（主に自身のSNSにアップロードする用）が上手く撮影できるかは相当のプレッシャーをかけられていた。</p> <p>イベント開催等の調査物のきっかけが知事からの強い指導が原因と聞いた。</p> <p>気に入らないことがあると時々激しく怒ることがある</p> <p>マスコミ受けしないことはあまり興味はないと聞いた。</p> <p>必要な業務にもかかわらず、マスコミ受けしない業務の予算が年々10～20%カットされている。予算が削減されても大丈夫な理由を無理やり記載させられるのはパワハラ的一种（所管課の知事に対する忖度）ではないでしょうか。</p> <p>復旧工事視察でヘルメットをかぶらないことについて、他人から聞いたか確かではないが知っている。（ニュース等の映像からそう思ったのかもしれない。）</p> <p>丸尾牧県議（無所属）のアンケートでは、兵庫県尼崎市の県立尼崎の森中央緑地であった授乳室を知事控え室に使ったという件についてですが、イベントは「兵庫ユニバーサルマラソン2024 in尼崎の森中央緑地」ではないでしょうか、中央緑地の関係者からこのイベントを仕切っていたのはユニバーサル推進課ということを知りました。障害者など社会的弱者への配慮を推進してるセクションが障害者のイベントで、このような会場計画をとることが信じられません。どんな事情で知事控え室になったのか意思決定者を明らかにしてください。</p> <p>このようなことがまかり通るのであれば、社会的弱者用のための施設を作る意味がなくなります。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
記名	C：人づてに聞いた	<p>考古博物館では色々な方からその場面を目撃したと聞いています。加えて別件とはなりますが、私自身、昨年度は県庁で勤めていましたが、1月に知事室に呼ばれ、知事から直接、不条理なことでお叱りを受けました。当時の●●●●も同席しておられたので、よくご存知だと思います。</p> <p>就任当初から、会議の席等で直ぐ怒鳴る等の行為があったと複数人の職員から聞いた。しばらく、本庁勤務は避けて、出先機関で勤務するのがいいと言っているのを聞いた。</p> <p>※同期や知人等と会った時に、帰りの電車内や飲み屋さん等で近況を報告しあっている時に聞いた話です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・知事に出席いただく行事の場合、必ず専用の控え室及び鏡がないと機嫌が悪くなる、怒られる。行事に報道機関が取材に来ているかどうか配慮する必要がある、報道機関が来ていないと、なぜ来ていないのか等、職員が責められる。折角、良いイベントを開催しても報道機関が来ていないだけでダメ出しされて、イベント自体の評価をしてくれない。イベントの準備に忙しいのに、報道機関に取材に来てほしい等の依頼をしないといけなくて余計な時間を取られている。</li> <li>・知事が出席されていない行事がテレビ等に流れると、「聞いていない」と部長が叱責される。</li> <li>・はばタンPAY以降、チラシを作る際には知事写真を入れるよう指示があった（知事直接が部長等が忖度しての発言かは分からない）。</li> <li>・自転車ヘルメットのPRポスターについて、知事が行事に参加される時は、ポスターを知事導線上に貼るように指示を受けた。</li> </ul> <p>当時の●●●●●●が特別交付税について協議に行ったところ、「特交って何だよ。」と怒鳴られ内容の協議が出来なかった。</p> <p>言動が厳しく、面会時間も限られていると聞いた。</p> <p>かなりきつい言い方で叱責をされることがあることや、突然脈絡がなく切れるような感じで叱責の予想がつきにくいという話を聞きました。今まで知事への協議など直接お話をする機会がありませんでしたので、私は経験をしていませんが、もし協議の場で知事が叱責されるようなことがあることを考えると、怖いなと思い、緊張し委縮する気持ちになりました。私は、若手職員だったころに当時の直属の係長だった方からひどい叱責を受け続けたことがあり、いまだにその時のことが夢にでてきたりしてトラウマに苦しんでいます。上司の立場になってからは、部下にそのような思いをさせることのないよう、業務上の注意をするときは、時と場所と何より言い方に注意をしているところです。部下の立場の者からは、上司からの言動は、心に強い影響を与えますので、そのことが理解できない者は、上司たるべき地位にいるべきではないと思っています。</p> <p>「五百旗頭真先生ご逝去に至る経緯」で触れられていた「年長者嫌い」にも関する事例と考えています。知事と若手職員との意見交換会（令和5年か4年のことと記憶しています。）の席において、若手職員に対して、同席していた県の幹部職員について「こいつらは自分の言うことは何でも言うことを聞くから」といった発言を自慢げにしたとのこと。（知事の発言の表現は、伝聞情報のため正確ではないかもしれませんが。）長年、県の未来や具体的な施策について心を砕かれてきた方に対する配慮のかけらもない失礼な言動と考えます。個人的な感想になりますが、意見交換会も、知事自身こそが若者の味方、若手の意見を汲み取れるという形式的なアピールの場であり、自身の考えに沿わないものは排除すると読み取れる言動と感じました。</p> <p>他職種の本庁勤務の知人からの情報で、知事出席の会を主催する際には知事が退席される際等にエレベーターが空いた状態で待っていないと激怒されるため、エレベーター前に人員を配置しなければならないと聞いた。また、専用の控え室の設置と三面鏡の用意は必須で、これが用意されていなくても叱責されると聞いた。</p> <p>すぐキレて机を叩くというのは聞いていた。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>・ A部の幹部が3名出席する御前会議で、知事が発した質問に答えられなかったことがあった。これに対して知事はその場で「3人もいるのに誰も答えられないんですか」と発言し、A部の他の職員もいる場であったのに、なんと人のやる気・モチベーションを削ぐ発言をする人だろうと感じた(しかも本来答えるべきなのはB部の質問)。</p> <p>・ 知事出席のイベントについて、事前に秘書課から「知事を30m以上歩かせない位置に停車するように」と指示があったとイベント担当課職員から聞いた。文書問題以後に同様のイベントを開催した際は「停車位置はどこでも構わない」という連絡があったとのこと。</p> <p>各種会合のロジに対してその場で担当部局長やライン責任者を叱責するという場面が数回あった。ごもったもなこともあったが、会合が流れている場での叱責は会合の雰囲気も悪化するので堪える。また、teamsによる叱責が個人的には堪える。知事の機嫌の善し悪しに依る部分もあり、本音が読めないのにより対応が難しい。</p> <p>&lt;teamsの利用&gt;</p> <p>・ 各部署の対応についてteamsで部局長や担当副知事が叱責され、即座の反応を求められる。知事から部局長に送られたteamsの画面をコピーorスクショして担当ラインに送り、その反応を部局長が自身のPCで文字起こしして知事にする、という作業が数回あった。</p> <p>teamsの利用促進は、各種情報を迅速かつ簡潔に知事まで伝えやすくなる、と期待していたが、逆にteamsが足かせになっているように感じる。</p> <p>県事業のポスターを作るときに秘書課から知事の写真を入れるように指示された。パワハラではないが、知事と外部の方の面談の日程が何回も変わって、当日まで時間変更があり、外部の方にも迷惑をかけ仕事にしにくかった。</p> <p>日時：令和4年某月某日          場所：某県立施設          居合わせた者：知事、●●●●●、●</p> <p>内容：更衣室をクロードできていないことを、知事は極めて問題視。「(着替えは)ここなん？」と一言。●●●●●が間に入ってくれた。●●●●●が知事の代わりに、相当叱責を受けた模様。おそらく、この一件以降、秘書課が知事から厳しく指示を受け、知事出席の行事イベントでの個室の確保、動線の確保、鏡の確保など、常識を超えた対応を迫られ、またそれが現場にも波及し、今回の事案の端緒を切ったと認識している。</p> <p>「本件はパワハラか」と質問されれば、「パワハラだ」と答える。恩義のある●●さんを思えば、百条委員会で証言に立ちたいが、公益通報者が守られない庁内の環境では、それもままならない。</p> <p>パワーハラスメントと聞いていいかどうかはわからないが、すでに知事の目に触れているはずの内容について「聞いていない」と一蹴され、周りがあることについて気を回すあまり、速やかにその後の協議に入ることができず、事業の実施がかなり遅れることとなった。</p> <p>知事のパワーハラスメント及びその影響を受けた取り巻き幹部による忖度により、業務において迷惑を感じた。(知事出席行事のときに直近まで自動車で運び歩かせない、過度な情報収集など、当時は、そういった理不尽な対応の意味が分からなかったが、今回の一連の報道等により、それらの意味が分かった。)</p> <p>職員へのパワハラではないが、外部有識者の審議会部会において、委員の意見開陳段階で進行が遅いと委員長の議事進行の仕方に口を挟み、委員から「議論における重要な方法だ」と諭されていた。多忙な自分のスケジュールありきのいらつきを委員に対してみせ、あまりにも外部有識者に対して失礼。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>○ 休日に開催するイベントであっても、知事の写真入りの結果報告を当日中に県HPに掲載することが求められている。理由は知事が自身のXで広報するにあたってリンクをつけたいため。本来、県のHPの更新には所属の承認と広報課の承認のダブルチェックが必要だが、災害時等緊急用に広報課の承認なく更新できる仕組みも用意されている。広報課からは、休日のイベント対応については、災害時と同様のスキームで対応するようとして、事前にパスワード等が送付されてくる。その際、知事の顔写真を絶対のせるよう念押しされる。よほど強い叱責が広報課あてにされているのだと思われる。</p> <p>①告発文書のとおり、知事は文化芸術系嫌いのため、県立美術館での特別展等の開催についての報告を入れていなかったが、●●●●●●●●展の時だけ、自分に事前報告がなかったことを叱責した。メディアに取り上げられそうな内容のものは自分が発表したかったのだろう。</p> <p>②「ひょうごっ子ココロンカード」に井戸知事名が入っていたことに怒り、作り直させた。その際、井戸知事名が残っているものが無いか、あれば再作成など対応するよう全庁に指示が出た。</p> <p>③出張という名の「遠足（庁内での知事出張に対する揶揄）」で連日庁内不在となるため、知事報告・相談を行うことができず、財政課の予算査定日程がなかなか決まらず、全庁の事務処理に影響が出た。</p> <p>・昨年12月中旬に急遽政策会議が招集され、幹部に対してヘルメットの申請率が良くないことについて激怒した。PRが不足しており、ハッパをかけるだけならば問題ないが、「（申請が少なかったら）責任問題になる」と知事が発言した。 ※執行率が悪いことに対する自身の政治的責任という趣旨なのか、各●●等に責任をとってもらうとのどちらを意図しているのかは不明。 自身がメインで映っているポスター、チラシをあらゆる団体、会議等の場で配布するよう大号令がかかり、また結果やPR手法は各部、県民局・センターごとに報告するよう指示があった。</p> <p>2年前、当時の部長と時間外に懇親会をしている際、知事から部長宛てに叱責の連絡（グループチャット）があり、部長が「知事が知らなかったということで、たびたび叱責の連絡がある。」と言われ困っていた。その後、●●●●●●から部長宛てに電話があり、知事が知らなかったことについて苦情を言われていた。</p> <p>①視察理由もないのに、映画で見た場所への視察をセティングさせられた。 ②表敬理由がない人を支持者の知り合いというだけでセティングさせられ、どうして表敬訪問するのかといった調整はこちらに押し付ける。</p> <p>○ 危機管理部主催の防災に関する会議にも関わらず、知事が出る会議では災害対策センターの会議室を使わせてもらえない。理由は、会議室の配席の関係から会議風景の知事の写真うつりが悪く、知事が気に入っていないためと秘書課から通達されている。能登地震支援本部会議、新型コロナ検証PT、ウクライナ検討会、能登地震を踏まえた災害対策検討会、いずれも知事が出席する場合は災対センターでは開催できていない。いざというときの災害対応をどう考えているのか。昨年8月の某会議では直前の知事レクの際に、会場が気に入らないと指摘があり、既に委員やマスコミ等に災対センターで実施と記者発表済みであったにも関わらず、会場を急遽変更する作業が発生した。</p> <p>知事は行事の段取りに不満があると、秘書課の職員に対して猛烈に怒る。そして秘書課は同じ轍を踏まないために、行事担当部局に対しての要求のハードルが段々上がっていく。例えば、トイレ（極力きれいなもの）、個室（姿見等もセット）、導線（極力歩かせないよう）、着替えの必要性（常識的に不要と考えられる場合であっても）など、以前地雷を踏んだ項目については特に配慮が必要。そしてそのポイントは増える一方。およそ行事の成功とはかけ離れた観点での調整に部局は翻弄されている。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>・昨年11月、●●●●●●●●●●との提携事業「兵庫県×福島県×●●●●●●●●のうまいもんフェア」に関し、知事が店舗に訪問して試食するセレモニーの開催を店舗側の事情（日中は仕込み等があり、対応困難）により断られたことについて●●●●●●が知事に報告したところ、激怒した。「どんな調整してるんだ。知事が行くって言うてるのに少しも時間とれないのか。もう（●●●●●●●●とは）付き合わんぞ」と言い放った。強引な知事の意向に基づき、今年1月の「うまいもんCOLLECTION」の際には、●●●●●●●●店舗にメディアを引き連れて社長との対談を含めたセレモニーを開催している。</p> <p>・●●●●●●の●●●●●●へのあたりが他の●●●●●●に対して強かったのは事実。ご本人は先輩に当たるので言いにくいとは思いますが、●●●●●●が説明をしますと、「で？何が言いたいん？全然わからん。もっと簡潔に言えよ。」と強い口調で詰められていた。</p> <p>パワハラと言うかはわからないが、知事協議時に不愉快・不機嫌な様子で突き放すような言い方をしていた。</p> <p>3月末に●●●●●●へ知事視察を行うため、関係機関の首長や各民間団体の方の予定を確保していたが、前日の夜19時に「天気が悪そうだから」という理由で急遽キャンセルになった</p> <p>・顔写真入りのポスターを作成させられ、なかなか知事本人からデザインのOKが出ないので、印刷業者にかなり無理をしてもらった。</p> <p>・急に20箇所以上も視察に回ると言われ、その視察先の市町、県民局との折衝、導線確保等を強いられる。しかも、そのうちいくつかはギリギリにキャンセルされ、こちらは平謝り。</p> <p>・事業の進捗状況を毎日報告するように強要された。</p> <p>・知事出席イベントにマスコミを呼ぶことを強要し、マスコミが少ないと不機嫌になる。</p> <p>これ以外にもいろいろありましたが、ストレスで眠れない日が続き、体調を崩しました。今でもしばしば苦しくなります。1日も早く齋藤知事には辞職してほしいです。</p> <p>・県庁舎を建替えではなく解体のみ決定し、県職員の労働環境を悪化させていることそのものがパワハラ。全国的にも珍しい取組だとメディアに取り上げられることだけを念頭に置いた決定であり、4割出勤による職員間のコミュニケーション不足・仕事の精度低下・県民サービスの低下や、災害時の職員の勤務を全く考慮していない。災害時に全員が出勤できるスペースが無いなど、阪神大震災を経験した県として論外。災害時でもネットが繋がりにテレワークが出来ると思っているのも論外。（知事就任当時、知事公舎に入らなかった理由として、どこに居ても携帯等で必要な指示は出せると言っていたのと一緒）</p> <p>教育委員会等が県庁外へ移転し、各部署が散り散りバラバラになることが、どれだけのパフォーマンス低下に繋がるか分かっていない。</p> <p>建替費用は不要となるかもしれないが、4割出勤をするための3号館の改装・引越費用、PC・携帯等の整備費用や、教育委員会等の県庁舎外への移転に伴う費用・移転先の賃借料・これまで必要のなかった本庁への出張費など、膨大な費用がかかるといった、都合の悪い情報は一切公表しない。</p> <p>モデルオフィス実施時に毎日実施されたアンケートによる職員からの不満・意見を一切聞き入れない。何を意見しても聞き入れないのであれば、職員の士気が下がる。職員からの意見はボトムアップ型で受け入れると発言していたのは大嘘。完全なるトップダウン型。</p> <p>知事協議の際、知事用PCの画面投影用モニターが知事室に設置されていないことについて、秘書課職員を叱責していた。</p>







【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>直接的なパワハラではないが、職員に過剰なストレスをかけていた事案として。R5年の後半から、知事出席行事の県ホームページや県SNSでの発信を、行事が終わり次第遅滞なく行うよう指示されていた。（秘書課から広報広聴課へ。広報広聴課から各部局へ）業務時間外や土日の行事でも関係なく、行事を所管する課室の該当ページに行事の様子を撮った写真とともに内容を更新しなければならず、対応する職員が勤務時間外でも拘束される事態が生じていた。広報広聴課には、ホームページが更新されたタイミングで、公式Xなどでの発信が求められ、こちらも勤務時間外でも迅速な対応を求められた。情報発信は重要だが、土日の行事であれば月曜、平日時間外であれば翌日の更新でも問題ないはずである。が、タイムリーな更新が漏れると秘書課を通じて所管課ないしは広報広聴課に（夜間、土日でも）速やかな更新の指示が入る状況にあった。知事のご自身のSNS(X)で発信するタイミングで、県ホームページや県SNSが更新されていないと、その投稿にこれらの情報の引用ができないので所管課等がお叱りを受ける。勤務時間内はまでも、夜間や土日の更新は必要性が薄く（災害時を除く）、職員の働き方の面での問題のほうが大きいのだが、知事行事での現地の職員対応を含め、ご指摘を受けないようにするために、非常に多くの職員の工数が取られていた。</p> <p>B会議の際はアイスコーヒーを用意しないと不機嫌になる。また、昨年の神戸まつりか浴衣まつりか、イベント名は忘れたが、秘書課が予め用意していた浴衣を「着たくない」と駄々をこね、10万ほどする高価な浴衣を呉服屋で新調したと聞いた。（そのため皺くちゃな浴衣姿でメディア露出）さらにその費用も自分では支払わず、先方から申し出がなければ秘書課も公費で支払うつもりがなさそう、と当時当該イベントに出席していた部長級の幹部が話していた。（結局踏み倒したのか、公費支出したかは不明。これは贈答品のQで回答すべき内容かもしれません）</p> <p>また、旧井戸政権時代に活躍していた幹部はみんな、出世ルートから外れた異動先に飛ばされているのは職員であれば全員知っている有名な話で「なぜあの人があんな所に…」という声はよく聞く。自分の興味のある分野の仕事しかしながら、躍動カフェの決行を直前に決定、各県民局は対応に追われる。政策や防災等の重要な会議であっても会議直前に「あと15分で終わらせて」と無茶振りをするのは日常茶飯事であり有名。</p> <p>令和5年12月18日にHYOGO高校生eスポーツ大会の知事協議に入った際に、知事から6回「腹立つわ」と言われとても辛かった。直接知事からパワハラを受けたのではないが、eスポーツのインスタ&amp;Xの件で、広報広聴課の●●●●●●●●から、広報公聴課の指示は知事からの言葉だ、こちらは知事から指示されて動いていると言われ、相談にのってもらうことができなかった。別件で広報公聴課の指示通りに出来ないことがあり、課室（●●●●●●●●）に直接謝罪に行ったことがある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・部長の了解のもとで実施した施策についてテレビで取り上げられたが、知事が把握されていなかったため、夜間にもかかわらず、所管外の局長から連絡があり、その理由等を聴取された。</li> <li>・県主催の行事について、出席の有無を秘書課が知事に確認することができない。</li> <li>・20メートル歩かされた件については、当該会議に出席した職員から、知事の叱責は「激怒だ」と聞いた。なお、自分の経験では、知事は会議の開始時間ギリギリに来られて、かつ開始前にトイレに行かれることがほとんどで、開始時間を過ぎて会場入りすることが多いことから、「出席者を待たせないよう」との知事の発言はとても信じられない。</li> </ul>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>教育委員会の住吉仮庁舎での勤務は、ある意味パワーハラスメント。本庁まで数駅離れていること、レイアウト上ユニバーサルに配慮することが不可能であるところか机間は適切な距離が保てないこと、など</p> <p>学校訪問で、食品加工など衛生管理上必要な帽子を被らなかった</p> <p>トレーニングウェアへの着替えのために更衣室を準備することになったが、秘書課より、ブラインドが透き間無くきちんと閉まるか確認を依頼されたり、ハンガーを準備するよう依頼されたりしたが、結局使用しなかった</p> <p>学校訪問は生徒の授業を見学するのがメインなはずなのに、想定問答やコメントを準備した上で生徒との交流の場を必ず作ることや囲み取材が必須であることが違和感</p> <p>今後の学校訪問時に備えて、生徒と記念撮影をしたいから、横断幕を準備するよう言われて制作した</p> <p>片山前知事に知事報告のヒアに入った際、この文言は知事が喜ばない、と言われたが、知事を喜ばせるために仕事をしているのではないので違和感だった</p> <p>●●●●への●●●●からの教育費について、使途をめぐって●●●●から指示があったが、●●が断ると、●●●●が”●●●●の●●は言うことを聞かない””なんだあの人事は”と言っていたことが理解できない</p> <p>●●●●とのヒアリングで、知事はよく怒る、また怒られる、怒らせないように、がキーワードだった</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・職員が挨拶しても、挨拶を返すどころか、目すら見ない。</li> <li>・目の前で上司がハラスメント発言をされていた。</li> <li>・控え室は知事専用であること、姿見の準備や、執務中の知事の撮影スポットについても配慮を求められた。</li> </ul> <p>A（目撃、経験等により実際に知っている）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・知事が●●●●に牡蠣を食べに行った際、報道陣が1人も来ないことが直前に分かり、慌てた秘書課が西播磨県民局（●●●●管轄）に対して、職員を現地に行かせるよう指示したため、業務に関係ないにも関わらず、職員が2名現地に行くこととなった。（報道陣がいないと知事が激怒することは周知の事実のため、秘書課が慌てて指示した。）</li> </ul> <p>紙報告の廃止で協議に入れないので情報を伝えられない中、聞いてないとすぐ怒る。でしゃばるなど怒る、机バンバン叩いて怒る。知事だぞ、軽んじていると怒る。マスコミが来ていないと怒る。ウチワ事件は「お前じゃない、お前いらん」。土日も夜中も電話。鏡、ハンガーがないと怒る。皇族みたいに扱う部局もある。詫び状を求める。ポスターに写真ないと怒る。すぐにHP更新しないと怒る。</p> <p>東播磨地域づくり懇話会でのこと、進行は●●●●が行ったが、この日は●●がどもったり声が震えて言い間違えたりとかなりの狼狽ぶりは尋常ではなかった。</p> <p>文書を見て、あの時知事に激怒されたために動揺したんだと分かり、納得した。普段の●●とは全然違っていたため、鮮明に記憶に残っていた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年11月下旬に神戸市役所で開催されたクマの公開検討会議が令和5年11月28日にNHKニュースで報じられたところ、翌29日に報道を見た知事が聞いていない、すぐに資料を出すようにと自然鳥獣共生課に連絡があり、管理・監督職が慌ただしくしている様子を目撃しました。</li> </ul> <p>29日は私が育休前の最終出勤日だったため、班長、班員2名、育休代替職員と私の5名で9時30分から業務引継を予定していましたが、知事の急な指示により班長が手を取られてしまったために業務引継が夕方の15時頃まで実施できず、育休代替職員をほぼ半日待機させることになりました。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・神戸 クマ出没防止で会議 カキやクリの実は早めに収穫を（NHKニュース）  <a href="https://www3.nhk.or.jp/lnews/kobe/20231128/2020023892.html">https://www3.nhk.or.jp/lnews/kobe/20231128/2020023892.html</a></li> </ul>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>昨年の6月の半ばごろ●●、●●●、●●の当時の3部長の会話で県庁舎の建て替えに際して知事が建て替え中止より1100億円以上節約できるとブチ上げたが、実際には解体費用130億円が盛り込まれておらず、知事に修正を促す必要があったが、誰もそのことを知事に言い出せず押し付けあっていて、当時はなんと頼りない幹部たちだとおもったが、今思えば身近な幹部でさえもパワハラを恐れて知事の顔色を伺うことが日常化していたのかもしれない。</p> <p>ちなみに解体費用に関する発表があったのはそれから3ヶ月近くもあとのことであった。</p> <p>それからこれは伝聞ですが、徒歩20歩激怒事件の帰り道はクルマ止めボールを外して建物近くに知事車をつけて退場したとのことです。</p> <p>これは現場にいたスタッフから聞きました。</p> <p>元県民局長の陳述書にネグレクト系の事例の一つとして記載がある、地域整備事業や三宮再開発関係など重要懸案事項に係る知事との協議が実施されなかったという内容は事実です。その理由は不明です。なお、当時の●●●●●●●●が人事異動で替わった後は協議がされるようになりました。</p> <p>知事レクの際に一緒に入室した職員が強く叱責され追い返されていた</p> <p>「パワーハラスメント」という言葉を聞くと、報道でよく見られる怒声や机を叩くといった攻撃的な行為をまず思い浮かべるかもしれないが、私が目撃したのはもっと陰湿なものである。</p> <p>例えば、理由もなく突然機嫌を損ねて口を利かなくなる（来客が待っているにもかかわらず、少し離れた場所で誰にも話しかけずにいる）、職員が万全を期して準備した場を、その日の気分や思い付きで「こんなんじゃあかんやろ」と勝手に変更し結果本来の目的を成さない、といったケースがあった。</p> <p>事前の知事レクで詳細を説明し、本人も了承していたにもかかわらず、忘れていいのか気分が変わったのか、その場で怒ったり対応を変えたりすることは日常茶飯事である。</p> <p>声を荒げることはなかったが、「知事やぞ。」という言葉で不満がある際に複数回聞いたことがある。</p> <p>誰が相手でも自分が上、という姿勢に客先との間にたつ担当職員は苦しい思いをすることが多い。客を待たせることはしょっちゅうで、知事という立場でありながら、自分が迎え入れる、という発想がなく、自分は必ず後から到着する。そのタイミングが上手いかなければ叱責される。</p> <p>自分はその場に居合わせなかったが、齋藤知事の気に入らないことがあった事後に、経緯を説明をした同僚は、真つ当な理由であったにも関わらず大きな声で叱責をされた、とのこと。</p> <p>齋藤知事のパワハラ発言が録音されているであろう車内ドラレコ記録削除の指示があった、と聞いた。本当に削除されているのかを確認してほしい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・知事が出席した行事やイベントについては必ずその日中に県HPにアップするよう秘書課を通じて厳命されている。理由は知事がXでリポストしてアピールするため。時間外になろうと必ずその日中にアップしなければ叱責されるので、多くの職員が時間外に作業している。</li> <li>・知事は行事やイベントの際、必ず個室の控室を部局に用意させている。その他、姿見の有無、飲料水の用意は必ず必要。知事肝入りの躍動カフェでは必ず用意されている。</li> </ul> <p>以下のおり職員を強く叱責している様子を目撃・経験した。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・●●●視察（R5.6.1）で、工場1階から上階へ上がる際に地域産業立地課の職員がエレベーターの操作を担っていたが、知事が乗る直前にエレベーターの扉が閉まってしまう「こんな時は、中に入って止めとくのが当たり前やろ！」と叱責。</li> </ul> <p>【注】知事の発言は一言一句正確ではなく、あくまで記憶に基づいたニュアンスです。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>百条委員会関係者の皆様のご尽力に心より感謝申し上げます。</p> <p>総務省官僚としての経歴から、このような●●●●●●●●●●のような知事が誕生するとは誰も想像できなかったでしょう。コロナ禍の知事就任が密室政治をさらに助長させたのかもしれない。</p> <p>齋藤知事は就任当初から県や県庁を自身と同一視し、自らの興味のないものはそれまでの経緯を顧みずに切り捨ててきました。その様子を恐怖を覚えるだけでなく、相手先への理由説明において職員は大変な苦勞を強いられました。</p> <p>市町で職員として働く友人からは、長く知事が表彰等を行っていた式典にも齋藤知事は一切来られず、若くフレッシュな知事就任に喜んでいただけなのに、皆失望している、と言われました。</p> <p>行事での衣装替えの準備や手鏡持ちも事実です。遠足が大好きな齋藤知事が少しでも動けば、大勢の職員、しかも担当レベルではなく管理職が現場に同行することがしばしばあります。前体制を引き継ぐ必要はありませんが、知事伺いや週例記者会見での資料が、パワーポイントになったことで、職員は無駄な事務作業を大量に抱え込むこととなりました。</p> <p>前政権時は一日に三桁以上の知事伺いを裁いていたと聞いていますが、齋藤知事になってからは、遠足に時間を取られ、部局は知事レクの時間もなかなか取れず、行事出欠も決まらない、資料もろくに読んでこない、と職員の負担が増えています。この齋藤知事の勤務姿勢そのものが真面目に勤務する職員に対するパワハラとも言えます。</p> <p>私はただの末端の職員ですが、これまで先輩方が積み上げてきたものが崩れていく姿に怒りや悲しみを感じる日々を送っています。故●●氏の処分発表以降は恐怖政治そのもので、若手、中堅、ベテラン問わず、齋藤知事が現職である限り、どんな方法で調査されてもおかしくないと戦々恐々としています。</p> <p>一刻も早く、百条委員会での調査が終わり、●●氏の名譽が回復され、安らかに眠っていただけることを祈るばかりです。関係者の皆様のご負担は甚大であるとお察ししますが、何卒よろしく願いいたします。</p> <hr/> <ul style="list-style-type: none"> <li>・視察先の受け入れが困難であり、事情を説明しても相手方の都合はお構いなしなのか、なぜだめなのかと困難理由の説明資料の作成が求められる。（秘書課が知事に説明するためと聞いた）</li> <li>・施策レクより視察概要レクが優先される。視察が決まると視察先の責任者がしっかりとアテンドするよう準備しているにもかかわらず、本来業務を追いやらないといけなくらい細かく膨大な準備資料が求められる。（部屋のレイアウト・お出迎えは誰がするのか等々。施設の使用ルールを説明したとき、秘書課から知事に説明するため、なぜここは土足ではだめなのかとあり得ないことを言われたことがある）</li> <li>・施設の都合上、どうしても部屋が狭く時間が押していたため、着座のままぶら下がり取材をするしかない状況のとき、本庁幹部職員に対し大勢の人の前で叱りつけていた。（このことが原因かわからないが以降は視察の際に部屋の大きさまで注文が来るがあった）</li> <li>・海外出張の際、メールで指示がたくさん飛んできたり、帰国直後空港からの移動中にマシンガンのように指示が飛んでくると聞いたことがある。</li> </ul>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	A：目撃、経験等により実際に知っている	<p>①プレミアム芸術デー(芸文センター) 知事の出演タイミングが終わり観覧席へ移動した際、まわりの観覧者への気遣いは無く、飲食禁止の座席で●●から苛立ちながら受けとったミネラルウォーターを飲み、飲み残したペットボトルは置き去りで途中退場した。</p> <p>②防災国体(人と防災未来センター) 国会議員や関係市長なども出席行事。県職員以外もいる状況で随行していた職員を叱責していた。いずれも「知事様、としての振る舞いで、周りの目を気にする様子は無かった。</p> <p>イベント時などに、メディア取材が少ないと激怒される。 試食を伴うイベントでは、提供された食べ物が冷たいと文句を言うこともあり。 とにかく、本業以外の部分で気を遣わないといけなことが多い。 この手のエピソードは多すぎて何から書けばいいのかわからないほど。 パワハラかどうかはさておき、幹部は知事の機嫌を取ることが第一になっていて、本来もっと力を入れるべきことがあるのでは？とモヤモヤしながら働いている。 話題のはばタンpayのうちわ/ポスターについては、既に業者に印刷発注済みだったにも関わらず、知事の写像がないということで知事が激怒し、担当課で刷り直したときいた。(担当課員から直接きいた)</p> <p>・犯罪被害者等支援計画策定に向けた意見交換(R6.2.5)の当日、意見交換の様子及びR6犯罪被害者施策の概要がHPに掲載とSNSでの発信がされておらず、20時頃にHP更新及びSNS発信をするよう秘書課を通じて指示。その際に顛末書も書くように指示。23時前までかかって対応。</p>
	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知事車の中で、●●●●に対して怒鳴ったりタブレットを投げたりするという話を実際に目撃した人から聞きました。基本的に出勤や出張の際は知事の自宅まで知事車で迎えにいらしていますが、知事は出発予定時間どおりに出てこないことが多く、それで時間が押すとイライラし始めるようです。 あとは人づてに聞いた話ですが、証拠を残さないためドライブレコーダーの記録を消したという話も聞きました。</p> <p>5月の退職者の集いで、某氏が過去に「齋藤県政に不満があるなら辞表を出せ」と片山副知事から何度も言われた。と言われていた。</p> <p>知事レクの際に、別途実施した県議員へのレク内容が気に入らなかったのか、職員からの説明も聞かずに、「なんで勝手にできないと答えたんだ」と激高されたと、入室者から聞いた</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・イベント会場に鏡がない場合、持参しなくてはいけない</li> <li>・イベント等にマスコミが来ていないと不機嫌になる</li> </ul> <p>はばタンpayのうちわに自分の顔写真を入れるよう産業労働部の幹部に強く指示したと聞いている</p> <p>幹部チャットについて、休日であれ報告を怠ると叱責し、それを慮って休日に報告すると休日に報告してきたことへの叱責があり、どう対応すれば・・・といった戸惑い(あるいは愚痴)を幹部から直接耳にしたことがあります。</p> <p>些細なことでも激怒する。沸点がどこなのか日々違うので業務以外で周りには知事の機嫌を損ねないように大変気を遣っているという話を聞いた。好き嫌いが激しく興味のある事、ない事が公務に表れる。髪の毛が濡れるのを大変気にして、そのために工程が変更になることがある。</p> <p>昨年度、知事協議に入られた上司からお聞きした話ですが、同席された2号館の関係課長への厳しい叱責を目撃され、衝撃を受けたと言われていました。当時の所属では、知事協議に入ることはめったになく、接点もなく存じ上げなかったのですが、日常的に近い立場にいる職員の方には、きつい口調で指示されているという話をそのときにお聞きしました。指導の範囲でパワーハラスメントに当たらないと言われるとそうなのかもしれませんが、同席した人が衝撃を受け、心配になるほどであったというのはパワーハラスメントにあたるのではないかと思います。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>●●●●●●●●が20M歩かされて関係者の目の前で叱咤された話。トイレが汚いと激怒する話。知事レクもとにかく制限が多く、入室人数も限定され記録要員としても入れずの上に録音禁止など。</p> <p>※直接のパワーハラスメントに直結するかは不明な内容ですが、記載します。          B：知事が身なりを非常に気にするため、県民局・センターで事業廃止となった出会いサポートセンター事業で使用していた全身鏡を秘書課が知事のために引き取りに行った話や、知事の県民局・センター等での出張の際は全身鏡の手配に苦慮しているとは複数例聞いたことがあります。          (パワハラはありませんでしたが、身なりを整えるためか、イベント出席前、トイレからなかなか戻ってこられなかったことは実際に目撃しています。なお、その際は、スケジュール上等も全く問題無しでした。)          C：はばタンペイのチラシを作成した企業に努める友人がいるという知人から、「チラシ(知事の顔写真なし)がほぼ完成していたにもかかわらず、直前になって、知事の顔写真入りのチラシにデザインが変更と県から連絡が入り、対応に非常に苦慮した」との話を聞いています。          C：知事車のドライブレコーダーに、聞かれてはまずい車内の会話が入っているため、データを削除しているという話を聞いたことがあります。</p> <p>①従前からあった事業のチラシについて、知事の顔写真入りのものに変更するよう指示があった。          ②行事の際に容姿確認用の鏡の準備が必要。</p> <p>その日、その時の知事の機嫌により、レクの進行や結果に大きな影響があると聞いたことがある。</p> <p>気に入らないことがあれば机を叩いたり、知事に報告入れていなければ「何も聞いていない!」と罵倒したり、モデルオフィスで勤務している幹部職員が知事が呼ばれて、少し来るのが遅くなっただけで怒られたり(モデルオフィスから県庁2号館まで多少の距離があるのにも関わらず)、米国でのプロモーションの際にトイレのことをやたら気にする(事前にトイレの写真を撮らせる。公費で海外行ってトイレの清潔感なんかを気にするなんて何しに海外行くんだよって思います)など、と色々聞いたことがあります。齋藤さんが知事としての素質、力量があるのか甚だ疑わしいのは明らかですし、この問題が発端で2人の職員が自死しているわけなので、早く辞職すべきだと思います。日頃の業務上のやり取りで、この文書問題のことで他県他市町の職員等から色々心配されますが、兵庫県職員であることが恥ずかしく思います。齋藤さんは職員との信頼関係を構築して県政を立て直すと言ってきておりますが、どの口が言っているのでしょうか。心の底から立て直す自信があるのでしょうか。もしそうだとしたら、具体的な方策を示してほしいですし、自分のことを客観視できていないと思います。組織の上に立つ人間というのは、部下から信頼・慕われ、この人にはついていきたいと思わせる求心力がないとダメだと思います。今の知事には求心力がないばかりか県職労からも事実上の辞職要求を勧告され、もう万事休すだと思います。あと、世間から牛タン倶楽部と揶揄されている幹部職員の方々が行ってきた疑惑等も報道されていますが、百条委員会で徹底的に追及されるべき事案だと思います。風通しがよく、職員一人一人が純粋に兵庫県をよりよくするために働ける組織風土になることを心から願っております。</p> <p>知事顔入りちらし作成はもとより、知事ご本人が街中でちらし配布される場合は、マスコミへの露出度を一番気にかける。配布当日、テレビカメラ何台、記者何社との報告は必須。記事にならないような場合は報道各社は来たがらないが、ゼロ回答は許されない。なので何とか数日かけて報道各社へ頼み込んで来ていただく。(仕事量大幅増)          このマスコミ報道の気にしすぎは異常かと思う。</p> <p>知事が車進入禁止の道を20m歩かされて激怒したことは、その行事に参加していた人から聞いた。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>記者発表の際に必ずマスクミを入れ自身の写真を撮らせないといけない。その際の指示も部下を恫喝するような言い方をする。うちわやノボリに自身の顔写真がないので作り変えさせた。</p> <p>全国知事会の意見交換会の場で誰も集まって来なかったことに腹を立てて●●●を罵倒した。</p> <p>新規職員内定者が次々と辞退している。こんな体質の自治体に敢えて就職する必要はないと辞退する理由は理解できる。数年後の人材不足に対する責任を今の知事は取れないでしょう。あなたは数年すれば辞めるでしょうが、我々職員は何十年も働く覚悟でいます。人手不足の穴埋めをするのはこれからの職員です。あなたのせいで将来が暗闇です。あなたが辞職しないことが希望ある若者の芽を摘んでいます。あなたの支援する将来世代のためには1日も早く辞職し、その上で真実を明らかにすべきです。これを読まれている方も、何でも構いません、将来のために何か行動を起こして欲しいです。</p> <p>知事は協議の場で怒鳴ることがあると聞いた。</p> <p>実際に経験した人から、知事が出席するイベントに取材が入っていないと機嫌が悪くなることも聞いた。令和6年1月30日に行われた有機農業の検討会では開始後すぐに●●●●●●●が知事のもとに呼ばれ、会議室を出て行き、しばらくしてカメラクルーが入室してきたのを目撃した。取材の件で指示されたと推察する。</p> <p>また、令和3年に行われたコロナ業務での保健所派遣のための職員研修では、初日に知事挨拶があったが、開始時間に5分以上遅れてきた。にもかかわらず、遅れて申し訳ないの一言もなく挨拶が始まった。オンラインを含め、約300人が参加する研修である。業務多忙の中、勤務時間を割いて参加した多くの職員に対する知事の態度を見て、常日頃から職員を軽んじていると感じた。</p> <p>考古博物館で●●●●●が知事に激怒された。離れて待っていた●●●●●も悪いと聞いた。</p> <p>報道でも取り上げられていますが、県立考古博物館への出張時に、入口手前で車を降ろされ歩かされたことについて激怒し、「俺は知事やぞ！わかつとんのか！」と仰ったとその場にいた方から聞きました。</p> <p>また全国知事会で、知事に同行していた県職員が、●●●の●●●●●から「大丈夫か？パワハラされてないか？」と心配の声をかけてもらったとも聞きました。</p> <p>知事の予定確認や協議の調整のために秘書課へ連絡すると、担当の方がいつもピリピリして申し訳ないぐらいでした。あれをパワハラと言わず何と言うのか。</p> <p>前政権からスタートした某事業についても、部局が知事と直接話したのは、令和3年9月の重要事業レクのみ。以後、部局の知らないところで中止の方針が出されて年度途中で組織も解散。その後、議会特別委員会等で推進の必要性について質疑がされる度に委員会を立ち上げ検討を進めますと答弁するも、実質は進めるなどの指示が続いていると聞く。実際、この3年間ほぼ進んでいない。</p> <p>例えば「空飛ぶ車」や「有機農業」など万博や●●●関連の施策には部局に具体的な指示を出す。また指示通りになっていないと激しく怒り知事室へ出入り禁止にして再調整困難となり所管課を困らしていたと聞く。</p> <p>土木部河川整備課の職員より、とある案件で電子決裁において知事が承認されている（実際には秘書課が代理で承認）にも関わらず、「俺は聞いていない」と怒りながら机を叩いたと聞いた。</p> <p>2年前、相生市にて開催のペーロン競漕にて県として出場した土木チームに対して、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この大会のため作成したユニフォームが気に入らないと言って叱責し、直前まで着ることを拒否したこと</li> <li>・開会式の際に挨拶で、「あそこに座っている変な服を着ているチームが僕のチームです」といった内容の発言をし、土木チームそのものを軽視していたこと</li> </ul>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>・知事レクの際に知事が激高して机を叩いたという話は実際にレクに出席した上司から何度か聞いた。</p> <p>・知事は不在のことが多くレクに入れられないため、知事への報告はいつからか幹部職員からのteamsチャットを通して連絡することになり、その運用開始直後は、知事から「了解しました」等の返信が来ていた。しかし、数ヶ月も経つとチャットは既読無視されるようになり、その案件についてレクの際などに話をすると知事から「そんな話は聞いていない！」と怒鳴られるという話を聞いた。</p> <p>・はばたんpayのポスターに知事自身の顔写真が入っておらず作り直させたという話は、当時非常に話題になったため、本庁の職員であればほとんどが知っている話かと思う。</p> <p>昨年の天神川の災害時に24時間、タブレット端末で知事とやり取りしたと●●●●●が言っていた。災害時だけど出勤せずに端末だけで仕事するんだと意味不明な発言として聞いていた。パワハラには当たらないかもですが上官不在で後方でわーわーいう、悪い見本ではないでしょうか？</p> <p>R6年度知事協議中、横柄な態度（脚を組み、頭の後ろで両手を合わせた姿勢）で「ムカツクわ」と知事から複数回発言された。</p> <p>・知事協議で机を叩かれた幹部は多数聞いている。</p> <p>・左遷には3パターンあり、1つは知事が気に入らない人、中でもメディアへの露出が多くなっただけで気に入らないとなった課長がいる。2つは副知事が気に入らないとなった人で、議論をしようとしただけで怒りを買って、その後一切目も合わせてもらえず、無視し続けられ、翌年飛ばされた課長がいる。3つは、●●●●ははじめ知事の側近と呼ばれる者たちの好き嫌い。</p> <p>本庁で勤務していて、噂のレベルでも聞いたことない人はいないと思う。</p> <p>齋藤知事になってから、部長の差配で、と言っている。しかし、協議時間も報告も出来ない中で、マスコミの注目を浴びる案件等があれば、聞いていないとプチギレられる。部下や自分以外が目立つのが、許せないようだ。</p> <p>今、休んでいる●●に協議に入っていた時、かなりの頻度で知事から複数回LINEが来ていた。また、休みの日や夜中もLINEがあったように聞く。しかし、知事に連絡をすると「自分の貴重な休みをつぶして」と怒られると聞いた。働き方改革の推進、というが、優先されるべきは知事の働き方なのだろう。</p> <p>行事での個室控え室準備は、秘書課からオーダーがあった（鏡までは言われなかった）。</p> <p>気に入らないことがあると机をたたいたり、大きな声で叱責すると聞いた。</p> <p>県立博物館に視察に行った際に、到着後すぐにトイレに行き説明を聞くことなく2階に行きまたトイレに行き説明の為に待っている職員を無視して一言も喋らずに帰った。</p> <p>各部長に深夜、土日を問わず、チャットで指示が来ると聞いた。</p> <p>ご本人は急ぎ案件と思っているかもしれないが、前知事の時にそのような話は聞いたことがなく、本当にそうなのか大いに疑問。知事のチャットのログを確認、検証すればわかるのではないかと。</p> <p>パワハラに該当するかはわかりませんが、次に記載する内容を聞いたことがあります。知事就任後初の令和3年9月県会代表質問日に、尼崎西宮芦屋港のフェニックス事業用地に万博建設資材の運搬拠点となる公共埠頭の整備に係る新聞記事が出た。知事が把握していない万博がらみの内容の記事が出たため、質問初日（知事就任後初）に合せて新聞社にリークしたと思い、当日朝一に土木部幹部を呼び出し机を叩いて激怒したと聞きました。その後、令和3年3月に策定された尼崎西宮芦屋港長期構想内に記載済みの内容であった知り、納得されたと聞いています。陳述書P.9の新埠頭の件はこのことではないかと思えます。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>・知事は自分が目立つことだけを考えて、いつもトップダウンで指示があり、政策の中身を議論したことは所掌業務で一切経験したことがない。</p> <p>・タ方のNHKのニュースや、メディア取材に出ている職員をみると、膝を叩いて悔しがらる程怒っていたと聞いた。</p> <p>・●の●●●●問題の際、当時の●●●●を知事室に呼び、知事と●●●●が「どう責任をとるんや」と問い詰め、●●●●が「異動させてください」と回答した際、「県職員を辞めるか、今の席を続けるかのどっちかや」と叱責したと聞いた。しかも、本来●●●●は●●●●と同じ側にいるべきところ、知事の横で一緒になって言っていたと聞いた。</p> <p>・丸尾議員のアンケート回答に、●●●●と●●●●との関係を調査すべきとあったが、●●●●所属時に、事業のプロポーザルで、評価の差し替えをしたと聞いた。また、●●●●になった後も●●●●を所管していたので●●●●との関係は続いていたと聞いた。</p> <p>夜中にメールが来て、すぐに返事しないと叱責を受けたらしい 返事が遅いと叱責を受けるので、部長は常にスマホが手放せないと困っていた NHKのニュースで知事の知らないことが放送されるとメールが来るようである。なぜ知事の知らないことが放送されるのかと叱責されたようである。</p> <p>机をたたく、どなる</p> <p>20メートル歩かされて激怒した件は、元上司が関係していたらしく、元上司から直接聞きました。 別の元上司から知事協議の時も知事がすぐ怒るといふ愚痴を聞かされていまして、報道が出てもやっぱりと思いました。 元県民局長への対応もパワハラそのもの（もっとひどい公開処刑のようなもの）です。懲戒処分の撤回をお願いします。 県庁内は、自浄能力がありません。議員の皆様のお力が必要です。何卒よろしくお願いします。</p> <p>元県民局長の処分理由として、勤務中に14年間に計200時間私的な文書を作成とありますが、パソコンは、随時リリース更新されている、また、県庁サーバーは、職員全員の履歴を10年以上、保存できるほど容量は多くない、このため、処分理由は、創作と聞きました。</p> <p>後で自分が知らなかった、となったときは、部下がものすごく怒られる。（ただし、事前にお知らせできる機会は限られていると思われる。）</p> <p>考古博物館で車降りてから20m歩かせて激怒された件は県庁内では有名な話だと実際を知っている人から聞きました。</p> <p>団体主催行事でも、必ず知事専用の控室を準備するよう秘書課から指示があり、実際に使用するか分からないのに団体に費用負担含めて準備をしてもらった（実際使用しなかった） その際に、他者との共同使用でも知事が怒ると聞いた。</p> <p>昨年11月に県立考古博物館で行われた地域づくり懇話会で、知事の出迎えに出た、●●●●●●●●と、●●●●が知事に罵倒されたと聞いた</p> <p>秘書課の職員に対して期限が悪い時怒鳴り散らす。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>経験：令和4年3月17日の新型コロナウイルス感染症対策本部会議において、齋藤知事が新型コロナウイルス感染症に罹患していたため、荒木副知事（当時）が本部長代理として対応された。所感ではあるが、齋藤知事が出席されたこれまでの同会議に比べて、抜群の安定感で議事を進行されていた。</p> <p>6時台のニュースで記者発表の様子が報道された後、8時台のニュースで同じ映像が流れるかと思ったら、荒木副知事ご退任のニュース速報があり、非常に驚くとともに理由が分からず動揺した。</p> <p>伝聞：他部署の職員数人から、荒木副知事に嫉妬した齋藤知事が退任を強要したのではないかと、片山副知事が荒木副知事に引導を渡したようだ、と聞いた。</p> <p>所感：同会議の進行を見てきた者として、齋藤知事と荒木副知事の対応力には雲泥の差があることを知っているため、伝聞にある内容の可能性は否定できなかった。本当であれば県という組織を顧みないひどい行為だと思う。</p> <p>ことあるごとに怒鳴り散らしていると聞いた タブレットPCの電池がきれた、イベントで●●●●●●●の●●●の方が自分より声援が大きかった、自分の知らない祭（民間主催）が開催された、訪問先にマスコミがいなかった、など また、刷り上がったチラシに自身の写真がなかったことで、数千枚を刷り直したことを聞いた（自転車のヘルメット補助）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・元西播磨県民局長の●●●●●●●●●●について、百条委員会の設置が決まる前から自分も耳にしており、●●●●●●●や●●●●●●●●●●が広めていたと聞いていた。</li> <li>・報道で言われているとおり、●●●●●●●が職員や県議会議員に見せたり、内容について喋っていると聞いていた。</li> <li>・また、●●●●●●●が部内の幹部に、●●●●●●●の中身を喋っていると聞いた。</li> <li>・●●●●●●●の設置の動きが出た頃、●●●●●●●の議員が、●●●●●●●が設置された場合、●●●●●●●●●●を徹底的にやると言っているのを複数人から何度も聞いた。</li> <li>・●●●●●●●のある議員も●●●●●●●の中身を見たと聞いているので、誰から見せられたのか議員の方々が証言していただけたら、当局の守秘義務違反はすぐに判明する。</li> <li>・また、●●●●●●●●●●のコピーを持っている人がいると最近聞いた。</li> </ul> <p>令和5年度eスポーツ大会の知事レクの際、内容に対して「腹立つわ」を連呼されていた。高校生の大会であるとなると、機運を高めるためキックオフイベントとして、平日に数校の高校生十数名を会場に集めること、マスコミ・メディア（カメラは必須）を呼ぶよう指示があった。その後の予選会、決勝大会は必ず自身の露出が条件。髪のみだしなみチェックの鏡は、知事到着に合わせてアテンド（管理職）が手に持ち対応するようにしている。（カメラ写りを気にされるため。）※（注）これらの指示は、知事レクに入った●●●●●●●からのもので、知事の指示かは不明。（令和5年度）</p> <p>新聞、ニュース等で知事が知らない話題が報道されると、机をたたき、厳しく叱責する等のパワーハラスメントを行うことがある、と聞いた。</p> <p>マスコミ報道を通じて知事が知った案件について、担当幹部を呼び出し、事前に説明・報告がなかったと、机を激しく叩いて叱責。報道内容は知事就任前から公になっていた案件で、報道されたタイミングが知事が就任されてから数か月後となったもの。その他、説明済の案件にも関わらず、「聞いてない、勝手に進めるな」と厳しく叱責。などなど。</p> <p>知事が公約に掲げた事業の担当者は視察対応が多く、また事業を早急に進めるよう無理なスケジュール感で指示を出している。その中には、県よりも市町事業かと思うような事業もあり、次回の選挙を意識しているように感じた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>姫路ゆかたまつり（参加した職員からの伝聞）          浴衣と着付けを姫路側が手配していたが、市長や他の来賓者と同じ場所で着替えること、ボランティアに着つけさせられること、用意されていた浴衣の丈が短いなどと嫌がり不機嫌そうにしていた。その後急遽ひとりだけ商店街の呉服屋で浴衣を選び着付けをしてもらった後はご機嫌そうにしていたと聞いた。</p> <p>その他イベントについて（秘書課とのやりとりを通して体感）          知事のパワハラとは関係ないかもしれないが、知事が市のイベントに出る際、事前に秘書課が当日の動きなどを確認するために資料・情報提供などを依頼してくる。変に細かいことを聞いてくる内容だったため、怒られないように準備する必要があるのだと感じた。余談だが、やりとりの中で会話がかみ合っていないように感じたことが多々あり、秘書課の職員のメンタル面が心配になった。</p> <p>秘書課からの依頼の中で違和感を感じたこと</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 すべての動線を図示させる              知事だけでなく、随行が別行動する場合随行者の動線も</li> <li>2 知事の行動についてこちらに聞いてくる。              何分前に会場に到着すべきか、事前に控室に入るかなど</li> <li>3 写真撮影のこだわりが強い              知事の挨拶終了後、すぐにデータを提供してほしい。              舞台袖からの写真ではなく正面からの写真がいいなど。</li> </ol> <p>細部を確認するのはいいが、運営が市のイベントに対して当日4～5日前の忙しい時期にあれこれ聞いてくるので、市に負担をかけることになり申し訳なかった。</p> <p>その他イベントについて（上司からの伝聞）          イベント会場についたとき、上級職のお出迎えがないと怒られると聞いた。</p> <p>知事が取材を受ける際、多くの記者にきてもらわないと機嫌を損ねるため、余裕を持って準備をしていたにもかかわらず、取材の日が定まらず、結局記者発表の日が前日となり、記者の集まりが悪く、結果知事から叱責を受け、受けた本人から直接その話を聞いた。</p> <p>他者の意見（説明）を聞き入れない、すぐ（よく）怒る、と複数の人から聞いた。</p> <p>パソコンに資料が1ページ漏れており、立腹してパソコンの電源コードを引き抜き、机を叩いて退出した。          機嫌の上下が激しく、どこで不機嫌になるかとヒヤヒヤする。          車の侵入禁止のところを、歩かず済むよう車を入れさせ、担当者が施設から苦情を受けた。</p> <p>20m問題は既出なので事実。公になる前にも聞いた。実際上司は知事からの「叱責」を恐れている様子。それゆえ知事への忖度からの指示がかなり多い。何が逆鱗に触れたか、上司間での共有伝達は多い。</p> <p>○会見等で知事のご自身の経験則上で導線は大事、と発言されているが、控室の有無や手鏡（場合により全身鏡）、ハンガーを含むハンガーラック（着替えやコート等の上着をかける場所）、トイレの位置、歩く距離など度が過ぎていると感じている。知事は遅れての会場・現地入りが非常に多く、道路状況なのかは不明だが毎度遅れるため「あえて」重役感を出しているのではと噂がある。          が、調整する職員としては先方に大変失礼であると感じている。</p>





【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知事の想いと違う結果が見込まれる話になると「もういいです」と説明を遮られた。問題点や解決策の相談ができない。書面での知事報告ができないので知事面談をしたいのだが、知事にとって良い話でなければ予定を貰えない。「部局判断で進めます」と言うと、秘書等から「叱責されるから待て」と指示がでて、事業着手まで2カ月待たされた。エレベーターに一般県民と一緒に乗せると「僕は知事なんだよ」と叱責された、この結果、以降の訪問先では一般の方に「少し待ってください」「申し訳ありません」と職員が謝ってお願いすることになった。気に入らない幹部職員は面談ややりとりが認められない。このため、通常の指揮命令系統ではなく、一部取り巻き幹部経由で指示が来る。現場主義、ボトムアップは機能せず、偏った分野の業務しか進められない。</p> <p>出張、行事の際、控室は必須。水をよく飲み、トイレが近い。細部にこだわり、すぐ機嫌を損ねて怒鳴る。随行職員を「連中」呼ばわりし、一切配慮無し。記念品は粗品まで独り占め。</p> <p>机を叩いて怒る等の話は複数の職員から聞きました。見た目の印象と違ったので初めて聞いた時には大変驚いたことを覚えています。</p> <p>事業の説明にはいった際に、自身が思い描いていた内容と異なっていたため、「腹立つわあ」という言葉を繰り返し発し、部長、秘書課以下同席していた職員が目をつぶして縮こまっていた、という話を聞いたことがある。</p> <p>すぐキレると聞いた。また、知事が出席する行事の準備にはシャワー室などの調整も必要で大変だと聞いたことがある。</p> <p>鏡を用意していないと怒鳴る。 ジャケットを脱いだ時に側で受け取ってくれる人がいなかったのも、怒鳴られた。 会見終了後に進行が悪いと怒鳴られた。</p> <p>知事室から怒鳴り声が聞こえたと聞いている。協議へ行った時に怒鳴り声を聞いたこともある。 怒鳴り出すとドアが閉まる、●●●●や●●●●からドアを閉めるように秘書課職員に指示をしていると聞いた。見かけたこともある。 知事が登庁退庁する際、部屋へ入って来ると同時に秘書課職員は大きな声で元気に挨拶するように言われたと聞いた。 もともと職員たちは小さいながらも挨拶はしていたとも聞いた。 大きな声で職員が挨拶をしても、知事はだれの顔も見ず感情のない挨拶をし部屋へ入って行くと聞いた、見たこともある。 エレベーターにすぐに乗れるように秘書課内で連携。 知事が部屋を出ると職員が受付へ電話で「知事が出ました！」と連絡→他の職員は運転員携帯は連絡→受付担当はエレベーターボタンを押して待機→●●●●など幹部は自動ドアを開けて知事が来るまで待機 知事は秘書課廊下のど真ん中を偉そうに歩いていると聞いた。見かけたことも多々ある。 これが日常風景である。</p>





【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>知事が公用車で移動された際に道を少し間違ったところ（到着時間には間に合っている）、後日、●●●●●が集められて知事からの訓示があり、当該●●●●●は担当から外された。</p> <p>レクの際、気に入らないことがあると机を叩いて怒る。 （パワハラではないかもしれないが）一度でも失敗したり、何か気に障ることがあると、話をしても聞いてもらえなくなる。令和5年度は、知事への報告・協議の予約は最低でも1月以上先となっており、事務の日程の都合上、知事協議をすることが困難な案件が多く、副知事協議となっていた。部長からのLINEについては、しょうもないことで送ってくるなどのことで、送付する内容やタイミングに気をを使う必要がある。</p> <p>部の幹部が知事レクで恫喝されている</p> <p>令和5年11月の空飛ぶクルマイベントの際、知事控室とトイレを準備するよう秘書課から言われたようだ。知事の指示か秘書課の忖度かは不明。</p> <p>令和4年度に岩屋港でサイクリングのモニュメントのイベントをしたことが知事に報告されていなかったことで当時の●●●●●と●●●●●が知事から厳しくお叱りを受けたようだ。直接か間接かは不明。</p> <p>気に入らないことがあればすぐ態度に出し、興味のない式典は副知事が出席、芸能人が出席する式典やフェスは呼ばれてもいないのに参加、芸能人との2ショットでの写真や会話を求めたり、泉房穂とTwitter上で揉めた時も「取り締まる条例はないのか」と指示したりと大変にわがままだと聞いています。知事ってそんなに偉いんですね。</p> <p>机を叩いて怒ると聞いています。</p> <p>出張先で人前で秘書を怒鳴りつけていたと聞きました</p> <p>全国知事会では公務と考えにくいワガママばかりで職員が疲弊。基本は開催県の職員が対応窓口となるが取り合ってもらえず、兵庫県秘書課からホテルの支配人に電話で頼み込んで対応した。</p> <p>秘書課員が頻繁にコンビニおにぎりを買いに行われている。代金(600円以内と決まっている)を渡され、具は指定。昆布と梅おおか。在庫がなく昆布と梅を買って帰った時があるが納得しない。課員が近隣数店舗のコンビニに問い合わせ、取りに行く。秘書課の来客用で購入してあるペットボトル茶は私物化。飲み放題の状態に課員派困惑。</p> <p>知事の「夜間休日を問わない職員への連絡及び叱責」や「レク時等に腹が立った際に柱を蹴るなどの行為」を目撃、経験等により実際に知っている方や人づてから聞いたことがある。</p> <p>知事乗車の公用車到着時に、職員のお迎えがなかったことに対して指導があったと聞いた。</p> <p>知事とその側近が関心の高い事業をこちらの事情を介さず投げつけてくるケースもある。その理想の実現と現実乖離していると申入れしても全く聞く耳を持たず（激昂）、結局さほど意味のない残念な結果になったり、イベント挨拶にも遅刻したり。その対応に追われる職員にねぎらいの一言もない。そういった知事とその側近軍団の、県職員への支配的なパワハラを最近よく耳にしていた。部下との交流を深めるためのWAY面談研修を最近幹部職員に義務づけているが、まず最初に知事とその側近から受けてほしかった。</p> <p>・あるイベントの知事レク（イベントの4～5日前）の時に、知事から「マスコミはどこが来るのか？」と問われ、「現在案内をしているところで未確定です。」と回答すると、「今の段階で把握しておけ！」と怒鳴られると聞く。また、当日マスコミが少ないととても機嫌が悪くなるらしく、知事が出席するイベントでは、知事レクに入る前にマスコミ各社に電話をして出欠を確認しなければならない。マスコミも「またその電話か・・・」と言う感じで「都合がつけば行きますけど、現時点ではわかりません。」との回答しかもらえず、「なんとか取材に来てください。お願いします。」というやりとりを毎回行っている。これは県民のための仕事なのか疑問に思う。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>○説明が分かりにくい方を「分かりにくい」と指摘するだけでなく、他の方がいる目の前で「他の人の説明を見て勉強しろ」との趣旨の発言をし、その後の方の説明を無理に聴かせた、と聞いた。</p> <p>○気に食わないことがあると、公用車のシートを蹴っている、と聞いた。</p> <p>知事のパワハラを生む兵庫県の組織の体質に問題があると感じます。井戸知事の長期政権が続いていたので、兵庫県庁には上からの指示に従う組織風土があり、職員が知恵を出し合いよい県政を作っていくという土壌がありません。県庁で働いているときに副課長から「上の人が白と言ったら黒くても白とするのが仕事」と言われて、組織のあり方に危機感を感じました。トップダウン体質がきつく、上司が誤った選択をした際に是正されない、政策をブラッシュアップする風土がない組織に未来はないと感じます。また、国から来た部長に誰も逆らえず、整備計画に部長の思いつきともいえる施策に振り回され、個人的な思いの強い計画をねじ込まれたこともあり、県政を私物化していると感じました。それを是正できない組織に幻滅しました。中途退職職員が増えている背景には、社会共通の課題もあると思いますが、兵庫県の場合、公務員としてよりよい県を作っていきたいと思って入ってきた人ほど、このような組織の実態を知り、幻滅してやめていきます。人材の多様性が生かされるような組織体制になっていないと感じます。働き方改革なども進めていますが、若い人の声を聞きましたと職員の声を吸い上げた体をとっていますが、表面上の改革にとどまり、トップダウン体質のゆがみを指摘する内容となっていませんでした。知事のパワハラ問題の背景には、兵庫県の組織風土があります。再発防止のためにも、組織の意識改革が必要だと感じます。</p> <p>・知事が出席するイベントは、尋常じゃない量の資料を作らされる。知事レクの資料だけでなく秘書の手持資料で、恐らく秘書が知事から怒鳴られるのを怖がって、必要以上の手持資料を現場に求めてきていると思われる。知事出席のイベントがあるだけで余計な調整や仕事が増え、現場の職員は正直知事には来てほしくないと思っている。訪問先の施設等にも「そこまで細かいことを言われても困る」といやな顔をされている状態。●●●●ではあるまいし、必要以上の調整や資料作成は本当にやめてほしい。これは県民のための仕事ではない。これを改善するだけで本来すべき仕事に注力することができるので、必ず改善すべきだと思う。</p> <p>3月開催の土木部関係者会議で。インフラ整備プログラム知事視察について秘書課から知事パフォーマンスのための膨大な資料作成指示が出ていると説明を聞いて、参加者が騒然となった。実際に対応した職員から、準備状況報告は朝昼夕方方の3回、準備や資料作成で休日なく3日徹夜させられたと聞いた。所属幹部会議で行われた12/18政策会議報告で、ヘルメット助成実績が思わしくない状況に知事から「全てお前ら（政策会議メンバー）の責任」との発言があったと聞いた。フェニックス空飛ぶクルマ離発着場の知事視察で「三面鏡備えた控室」確保の指示に、県庁所管課がとても困ったと関係者から直接聞いた。</p> <p>・庁外での公務について、自身専用スペースの用意という業務範囲外とも思える内容を指示。・外部にアポイントを取っていた予定について、やむを得ない事情の説明もなく直前にキャンセルを指示。（関係者に迷惑をかけることから、該当所属が相手方に謝罪することとなった。）</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>正直、私が答えなくても同等の回答があると思うが、例えば当時の●●●●●に対するパワハラの話は有名だと思う。後部座席から●●●の座席を蹴ったり、タブレットを投げつけた等、あと●●氏の文書にある机を怒鳴りちらした話は有名。一言言いたいのは、いま知事の取り巻きは、ほとんど人事系職員であり、人事系の職員は、基本YESかNOかでしかなく、政策過程や理屈を全く整理しない。結局、上の言うことは絶対で、これが下の人事課職員まで下りてきて。なにかあればすぐに人事権をチラつかせる。正直今の県庁組織は、全く統率が図れていない。そもそもあった部局マネジメントとはどこにいったのか。人事系の職員に対する不満は正直、全庁的にあると思う。今、●●●●●は病休中であるが、TEAMS上で、PCの起動時間を確認出来るのだが、病休中にも関わらず、PCは常に起動しており、会議中と表示されることもある。何を考えているのか。こういう時こそ全部局を総括する●●●●●として、役目を果たしてほしい。正直この一連の騒動は知事のパワハラだけが問題じゃ無いと思う。早く平常化して、県民のために仕事がしたい。長々と申し訳ないです。</p> <p>・知事が出席するイベント（16時頃スタート）当日の昼前に秘書課から連絡があり、「イベント間に1時間の空き時間あります。控え室を用意いただいているのですが、もし知事が他のところに行きたいと言われた場合を想定して、ある施設を視察できるようにしてもらえませんか？」との電話があった。こちらから「まず知事にそこを視察されるのかどうかを確認してもらえませんか」と問うと、秘書課からは「知事には、控え室で休まれるか視察に行かれるかどうしますか？という形で確認したいので、まずは視察先に対応できるか確認してもらえませんか。」との回答しか帰ってこない。結局その施設に連絡して時間外になるけれども対応いただくことをお願いをした。数時間後に秘書課から「知事は控え室で休まれることになったので視察先はキャンセルしてください。」との連絡があり、施設に平謝りでキャンセルし、施設側大変迷惑をかけた。これも秘書が知事を怖がって必要な確認を速やかにできない状態であることが原因と思われる。これは県民のための仕事なのかと疑問に思います。</p> <p>・令和6年3月に薬務課が三宮センター街で危険ドラッグ防止の啓発キャンペーンを行った際、●●●●●の啓發文読み上げが数秒止まっただけで知事から厳しく叱責され、結局1時間ぶっ通しで大声で読み上げさせられたと聞きました。この時も公用車の駐車位置が会場から遠かった（遠いといっても数十メートル）ため、三宮センター街の●●●●●に無理を言って通常は駐車できない場所に公用車を止めさせ、●●●●●の方も非常に怒っておられたと聞きました。</p> <p>課長級の方が、協議中にかなり怒られることがあるとおっしゃっていたのを聞いたことがある。</p> <p>20m激怒事件（現地に置いてあったコーンも蹴ったらしい）、鏡必須なこと（広報課）、机をたたく、物を投げる等も目撃・経験した人から聞いた。 （防犯カメラや車両のドラレコを確認すればわかるのでは）</p> <p>式典の通訳が気に入らなかったのか、当日すでに式典が始まっている会場で担当を呼びつけ、「僕の通訳はアレじゃないだろうな」と言われた。担当は今更どうすることもできず「はい、違います」とその場をしのいだ。結局、そのまま予定の通訳が対応した。知事の意に沿わない事実を知事に伝えることができないほどの状況になっていることの現れ。</p> <p>とあるイベントで、知事が多くの観客の前で挨拶をする様子や、有名人ゲストとのツーショット写真をイベント会場担当者に撮影させ、知事が帰りの公用車内でSNS用の写りのいい写真を選ぶために、撮影後10分以内に知事随行と●●●●●にLINEで送るよう秘書課から強く指示されたと聞きました。他の知事の出張先においても同じことが行われているのではないのでしょうか。</p>











【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>●●●●●●が、知事から強い口調での叱責を複数回数受けたことや勤務時間外の複数回の連絡などにより、精神的にしんどくなり、周囲の職員に「やってられない」旨の発言を繰り返していた。タレントの●●●●●●を揶揄した発言をした動画をすぐに削除せずに「ひょうごチャンネル」などに公開していたことに対して、当時広報担当者であった●●●●が強い叱責を受けた。また、外に出る際、鏡を準備していないと怒ることが多く、●●●●は何度も強い叱責を受けている。</p> <p>・HYOGO高校生eスポーツ大会の開催経費について、クラウドファンディングによる経費の準備が不足したことについて、知事が激昂していたと所管課職員から聞いた。</p> <p>・別件ではあるが、昨夏の全国高校野球選手権大会における、県立社高校の1回戦視察時に、●●●●、●●●●をはじめ教育関係者が用意していた応援席に知事は入らず、別の高校生の座席で応援した。その後、試合が終わるやいなや、球場を後にして、教育関係者とひと言も会話を交わすことはなかった。コミュニケーションが不足している、とするならば、関係者の労をねぎらい、明日への糧となる声かけを行うことが、知事としての役割であると考えます。（当日、私は現場に居合わせていました）</p> <p>知事との会議で一部の人が震え上がり、会議の内容云々というより気を遣って会議を進めたと言う話を何度も聞いた。また、立場が下のものだけでレクに行く態度が違ったと言う話も聞いた。</p> <p>兵庫津ミュージアムのポスターに関して、開館1月前に●●以下に対して「ポスターがけしからん（写真が無かったため）」と言って激怒、やり直しを命じられた、とのこと。</p> <p>・もう1件、別件ではあるが、令和4年11月にボクシング世界ユース選手権で優勝した県立高校生徒の知事表敬訪問の日程調整がうまくいかず、令和5年度にずれ込んでしまったことがあった。令和5年5月には最終調整に入り、実現したが、その際、県民生活部から教育委員会に対して、「教育委員会次長級以上が県民生活部に謝りに来るべき」との話があった。高圧的な物言いであった。物事の手順にスムーズさを欠いたことは当方のセキンデアリ、担当間ですでにお詫びをして対応していたが、今、メディア等にお名前が上がっている方が相当お怒りである旨の話が出ていた。噂話レベルという前に、それら尊大な姿勢の積み重ねが今回事案に繋がっていると認識し、改善を図ることが必要であると思う。（本件に関わりませんでした）</p> <p>・出張先に三面鏡やクシがないと激怒すると聞く。そのためそういった資材を載せた秘書課の車が知事車の後ろを付いていく。</p> <p>・トイレの場所、鏡の有無は事前に厳しくチェックさせられる。それは海外出張でも同様で、訪問先トイレ内部の写真を事前のロジ資料に細かに載せるなどの徹底ぶり。</p> <p>・2023年3月、アワイチモニュメント完成のニュースで淡路県民局の若手職員がインタビューを受けているのを見て、「なぜ自分ではないのか」と激怒。1年後、2024年の2月にモニュメント2つめを作る淡路県民局との協議の際には、そのことを覚えていたのか、財源に地方債を当てるなどと細かい指示があった。100万円程度の建築費に地方債を当てるどころまでは、手間や時間を考えると通常はしないため、1年前の気にくわなかった思いがそういう（知事としては細かすぎる）指示に繋がったのではないか。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>はばたんPAYのうちわに知事の顔写真を入れてなくて担当課が激怒された話は有名。それ以降、全庁にこの話が知れ渡り各部局があらゆるチラシやポスター等に知事の顔写真を入れるようになった。入れてなかったら秘書課から「入れるように」との指示も出てくる。みんなよっぽど怒られるのが嫌なのだろう。●●●●●●●●が出席したイベントがテレビのニュースで流れ、それを見ていた知事が「テレビ取材があるのになぜ知事出席にしないのか」と激怒し、それ以降、●●●●●●●●が知事室「出入禁止」になったのも有名な話。知事視察の際に●●●●●●●●が取材に来ておらず、「どうして地元新聞社が取材に来ていないんだ」と広報課に激怒したのも有名な話。このような話は山ほど聞くので、とてもここでは書ききれない。とにかく知事は施策よりもパフォーマンス重視、いかに自分がやってるように見せかけるかだけを考えている。県民のために施策がどうあるべきか、という視点が全くない。パフォーマンス重視で、思いつきで施策を考え、部局の意見を聞かず激怒して押し切る。まともな意見を言った人を「自分に刃向かった」と報復人事、それを実行していたのは「牛タン4人組」、優秀な人ほど報復人事にあう、「自分はそうなりたくない」と萎縮してイエスマンになってしまう人達、一部の人が私物化した最悪の組織と言わざるをえない。知事に改革を期待した職員は多いはず、しかし、齋藤知事は見事に県を改革してくれました、100%悪い方向にね。本当の悪は「牛タン4人組」かもしれないが・・・。</p> <p>パワハラと言えるかどうか分からないが、協議に同席されていた秘書課や政策調整関係課の職員に対し、知事が「ちゃんと指示したよね」と激高されていたと当時の上司から聞いた。 知事が直接指示したものか不明だが、令和5年9月3日の県・丹波地域合同防災訓練において、知事専用の個室及び姿見鏡の準備の指示は秘書課から実際にあった また、能登半島地震後の珠洲市派遣の際、ゴールデンウィーク前後に知事が学生と現地でボランティアができるよう●●●●●●等に調整するよう指示があった。復旧・復興がなかなか思い通りに進まない状況の中、職員は現地の復旧・復興のために思いを持って派遣されているが、防災先進県と言われている当県において、このような指示が出ていることが恥ずかしいと感じた。</p> <p>考古博物館での催事を担当していた職員から、その日の午後に「知事が激怒した」ことを聞いた。 ・秘書課が、齋藤家で使う七夕用の笹を確保するのに奔走したと聞いた。 ・チラシに入れる知事の顔写真の写りが気に入らないといって、事業課職員に再撮影をさせたと聞いた。 ・一人称が「知事」。「知事が言っているんだ」「知事が行くんだから」。 ・万博のひょうご活性化推進協議会は当初公館や県民会館での開催を予定していたが、知事自身が「知事が出席する会議なんだからそんなしょぼい会場ではダメだ」と言ったため、ポートピアホテルを会場に開催されることになったと聞いた。そのために当初想定したよりもはるかに多額の会場費がかかっている。</p> <p>知事の自宅へ迎車で行った際、時間どおりに出てくることはなく、頻繁に待たされている。20分以上待たされることがよくある。そのせいで会議の到着が遅れそうになっているのに、職員等に物を蹴ったり激怒することがよくある。と秘書課職員から聞いた。 知事車のアルファードは、知事の私用物を取り付けたり置いたりしており、齋藤知事は自分の個室のように、公用車を私用車として使用している。知事車は公用車であるため、通常、必要に応じて他の者が使用することも当然（井戸知事は当然他の者も使用していた）であるが、齋藤知事は、私用のものを撤去するのが嫌で、公用車を他の者が使用することはなく私用車として使用している。と●●●●●●●●から聞いた。</p>











【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>考古博物館で20m歩かされた件は、帰りの行程で、誰かが自転車止めを移動させ、知事は歩くことなく、公用車に乗り、出発したということを当日出席者から聞いた。自転車止めを移動した（させた）ことが一番の問題だと思う。</p> <p>考古博の関係者から聞いた。</p> <p>よく机を叩く、あなたじゃ話にならない もっと上を連れて来い とよく言うということを聞いた。</p> <p>考古博物館での叱責は報道される以前より現場にいた職員より話を聞いている</p> <p>県立考古博物館で知事が周りの職員に怒鳴りつけていたことを現場にいた職員から聞いた</p> <p>すぐに切れる方なので、説明等の際には、忖度する必要がある</p> <p>知事ヒアの際、（事実とは異なり）「国事業のSSHの研究分野が生物分野に偏っている、と皆が言っている」との知事の指摘に対して、（根拠が見当たらないため）「どなたが仰っているのですか？」と質問したところ、「自分で調べて！」と不機嫌に無理な指示を下した件。</p> <p>直接的にパワーハラスメントを受けた事はないが、イベントを開催した際に、知事個室の確保、個室への鏡設置、トイレへの動線確保（事前の写真撮影など）を行なった。その際に、知事の機嫌を損ねた場合には叱責されるので気をつけるようにとの注意喚起があった。</p> <p>知事協議に入った上司から、「知事はあんなに怖い顔で、秘書課の職員をどなるんやな。秘書課の職員も大変やなあ。」と聞いたことがある。なぜどなったかの内容までは不明である。</p> <p>議会の各会派の挨拶回りでも、歩くことを嫌がり、周りの職員は必要以上にびくびくしながら、順番を考えていた。知事のコツや答えの通りに職員が準備や手配をしても、今現在も会見で「関与していない」という姿勢こそが、パワハラの実証そのもので、2人も職員が亡くなっている事実、命を奪う以上のパワハラはないと考えます。</p> <p>特殊詐欺普及啓発キャンペーンの実施（R6.1）にあたり、配布するチラシ（顔写真あり）について事前レクの際に現物を確認していたにもかかわらず、開始3時間程前に名前がサイン体でないことの指摘があり、作り直すことになった。実際は、キャンペーン終了までに間に合わず、手間だけが発生した。また、その後もQRコードがないなど指摘があり、その都度、作成し直していると聞いた。キャンペーンを実施するにあたり、メディア（カメラ）が取材に来ていることが必須であるため、メディアへの声掛けをする必要があると聞き、実際に調整されている状況を見た。また秘書課からもどこのメディアが来るのか確認がある。</p> <p>産業労働部職員から、うちわに顔写真がないことを理由に激怒し、知事協議が進まなかったと聞いた</p> <p>報道にはないが、考古博物館で20メートル歩かされたという件では、赤い三角コーンを蹴り飛ばしたと聞いた</p> <p>その他、人づてには、いろいろなパワハラ事案が耳に入ってくる</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>「20m歩かされ激怒」の件について、当日対応した幹部職員から「知事は気に入らないことがあるとすぐに激高すると聞いていたが、実際に激高している姿を初めて見た」と直接聞いたが、「激高」という表現から、知事の説明にあるような指導的なニュアンスではなく、怒鳴られたのだと感じた。</p> <p>また、知事は会見等で繰り返し「時間がないなかで動線の設定に適切ではない部分があったので厳しく叱責した」と説明しているが、現場としては会場に隣接した限られた駐車スペースを知事車にのみ確保するなど、できる限りの工夫と配慮をもって動線を検討したと聞いた。</p> <p>さらに、他の参加者が遠方の駐車場から時間に余裕を持って参集するなか、知事のみ開始時間ギリギリに到着していることをみても、時間がない状況を生み出しているのは知事自身であり、現場のロジとは無関係。理不尽な言いがかり、自己弁護の言い訳だと思う</p> <p>令和5年12月14日に開催されたウクライナ支援検討会について、マスコミの取材予定がないことを聞いた知事が●●●●●を激しく叱責し、このままでは出席しないと発言した。</p> <p>①エレベーターのボタンの操作間違いで乗車タイミングが悪かったため怒鳴られる職員、                  ②マスコミに自分の知らない情報が出ていれば、聞いていないと激怒、夜間休日関係なく連絡の上報告を求める（緊急性のないものを含む）、                  ③知事室における罵声等々                  数えれば切りが無い。</p> <p>知事のパワハラを一番に受ける秘書課が、知事の叱責を恐れるがために各事業課へ細かすぎる指示を出している。控室を用意できないと伝えても秘書課から「なんとかして控室を用意しろ」とか、誰が知事を出迎えるのかとか、前知事のときにはなかった要求が多く、事業の本質とは異なること（知事対応）に異常なほど気を使わなければならない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ SNSやメディアへ執着が強く、発信用の写真撮影について、気に入らないと叱責。</li> <li>・ 物品の亡失が多い。</li> <li>・ 各ポスターの写真掲載については、デフォルトとして指示がある。</li> <li>・ 自身が興味のない分野については、副知事、部局に丸投げしている。</li> <li>・ 指示については、幹部だけを残し、他の職員は退室させる。</li> <li>・ 県産品の受賞をメディアを通して知ると、「聞いていない」と叱責。</li> <li>・ 休日や時間に関係なく、チャットなどで指示が入る。</li> <li>・ 議員OBや団体等をはじめ、年長者への敬意がなく、極力会合等で顔を合わせないよう、最小限にするよう調整している。</li> </ul> <p>他にも人づてで耳にする事はあるが、内容から情報源が特定されかねない内容もあるため、差し控えさせていただく。</p> <p>突然、怒り出す。とりわけ、秘書課など側近のメンバーは怒られることが多いことから、ロジに非常に気を遣っており、知事が行かれる場所には随行秘書だけでなく、知事秘書が1~2名、前乗りをし、現場確認をしている。所管部局に任せておくのでは不十分と言われているからだと思われ、信頼されていないのを感じる。前知事時代は、随行秘書以外が現場に来ることはなかったため、現在、知事秘書の人数が非常に多い。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>令和5年5月頃 ひょうご出会いサポートセンターの職員に聞いた内容 ひょうご出会いサポートセンターの事業でAIを使ったマッチングを開始するということが記者発表することについて知事に報告に入った際、「聞いていない」の一言で発表を遅らせられ、マッチング開始が約1ヶ月遅れた。 職員はHPでサービス開始が遅れることを提示するなど、対応に追われた。 サービス開始が大幅に遅れ会員にも大きな迷惑をかけた。 この事業は出会いサポートセンターの新事業の目玉として準備しており、予算計上その他の段階で何度も知事協議に入っているため、この後に及んで「聞いていない」ということが全く理解できなかったということだった。 事実地方機関にいる自分もこの事業のことは知っており、全職員が知っているかのような有名な事業内容だったため理解することができなかった。</p> <p>詳しく書くと特定される恐れがあるので書きませんが、「知事が怒鳴っていた」という話は聞いたことがあります。 知事が出席する会議等の前は、必ず秘書課から取材にくるマスコミの数について確認があり、その数が少ない場合は、もっと数を増やすよう指示があった。知事は取材に来るマスコミの数が少ないと機嫌が悪くなるからと聞いたことがある。</p> <p>関西広域連合議会本会議では議場へのタブレット端末等の持ち込みが禁止されていた（現在は持ち込み可）が、当時の担当課長から、「兵庫県議会はタブレットの持ち込みできる。知事は紙資料を嫌っている。知事が言っているのに、議場に持ち込めないのはおかしい」と強い口調で言われ、「タブレットの持ち込みは、関西広域連合議会理事会において不可とされた経緯がある。持ち込み可とするには理事会、全員協議会で決定する必要があり、知事が言っているからといって、すぐに可とはならない」と説明しても、2、30分以上延々と同じことを強い口調で繰り返し言われ、定例会の準備に支障が出た。（関西広域連合議会には議場がないため、毎回ホテル等の部屋を借りて議場のセッティングを行っている）</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和4年度の淡路でのイベントで着替えが一般の方と同じ場所だったと怒られたと聞いた。</li> <li>・俺は知事やぞと何度か聞いたと聞いた本人から聞いた。</li> </ul> <p>パワーハラされた側を追及・排斥して●●●●や●●まで追い込み、パワーハラする側は特別職や部長まで上り詰めOBとしても居座るという「パワーハラ助長」とも言える人事が、過去の兵庫県庁の人事であり、井戸前知事は統治機構の一部と考えたのか、それを放置してきた。なお、特別職の選任には議会も議決という最も重い形で関わっている。 齋藤知事の行為も許されるべきではないが、過去も清廉潔白とは程遠いと思う。</p> <p>知事室の机を決裁書類で叩いて「こんな分厚い書類を読ませるのか」と怒鳴られた</p> <p>パワーハラスメントとなるかどうかは別にして、齋藤氏は知事どころか管理職にすらしてはいけない人物だと感じる。 ご自身は特別職で勤務時間の概念がないのかもしれないが、急を要しない事柄（恐らく思いつきか急に気になった程度なのであろう）について、休日に報告指示が出て（上司からそう聞いた）それを休日明けに即報告ということが度々あった。一方で、自身は、自宅お迎えは、イベント出席等でやむを得ない場合を除いて朝9時以降、また、17時以降は協議は入れない（イベント等がなければ帰宅する）と聞いた。彼が新しい働き方と発言する度に虫唾が走る。 また、例の20m事件について、会見では自分が職務熱心のあまり、周りに自分のレベルに追いついて欲しくてと釈明しているが、予算記者発表資料にも掲載されていたようなレベルの事業について部長が報告すると、「こんな事業聞いていない」と激怒したとのこと。部長が「記者発表済の事業です」と釈明するも、「知事がどれだけの数の事業を所管していると思ってるんだ！単なる一部長とは違うんだ！」と更に激怒したとのこと。予算査定も真剣に聞いていないか、よっぽど記憶力が悪いのであろう。能力的にも人格的にも到底知事が務まる人物ではない。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた	<p>齋藤知事は些細なことでよく職員を叱責するという内容を、企画部所属の職員から聞いたことがある。一例を挙げると、齋藤知事は外見を気にするため、出張先で鏡が用意されていないと、担当者を叱責すると聞いた。</p> <p>・●●の●●●●●(?)が来県したときに産業労働部が考えた意見交換の段取りを全否定し、思いつきで会場を公館からホテルに変えさせたり、県産品やゴルフボールをお土産として用意させたり、●●●のアイアンを展示として取り寄せさせたりして、100万を超える出費を生じさせたと聞いた。</p> <p>・知事は朝に弱く、登庁時間に遅れることが多々あるが、そのせいでとばされたレクを聞いてないと当たり散らすこともよくあると聞いた</p> <p>高圧的と聞いた</p> <p>職場での噂話として聞いた。</p> <p>報道されているとおり、考古博物館において、20M歩かされたとして、●●●●等を叱責したと、関係職員から聞きました。</p> <p>考古博物館の敷地内では県民、町民の散歩が多く、道幅も狭いため、車両進入禁止にしているにもかかわらず、県民がいる目の前で自動ドアギリギリに公用車のお尻をつけて、乗り込まれていました。あのスペースだと車椅子の方やベビーカーの来館者は入らなかったと思います。芸術には全く興味がなく、あいさつも無い。</p> <p>この会議の前も東播磨県民局の方がかなり調整に苦労されていたようです。考古博物館としては、あの駐車場が一番近く、議員さんでも裏の町営の有料駐車場にとめていただいているようですが、裏口もそこは遠いとか、たかがしれてます。今回の駐車場も20メートルとも書かれてますが、そんな距離はありません。</p> <p>概ね新聞記事等で報道されてる内容どおりの事柄を、本庁勤務職員(副課長級)から伝聞しました。特に、はばたんペイに係る知事の写真入りチラシ及びうちわの件については、担当者を知事室に呼び込み、知事がチラシ及びうちわの構成について「何か足りないのか、分かるよね。」と自分から明確に指示した事ではないように、しかし必ず自分の写真を入れるように、圧力(?)をかけ、担当者が即答できないでいると、「君では話にならない。」と憤慨したという話を、伝聞しました。伝聞先の職員は、「知事は、何事も自分が明確に指示したという形跡を残さないように職員に圧力をかけ、まるで職員が自発的に訂正修正したように事柄を持って行く。卑怯だ。」と憤慨していました。また、知事の影響を受けた数名の幹部職員及びその後輩職員(特に人事課で長年勤務した経歴を持つ者)も、その様な振る舞い(その様に部下を扱うという考え方)を普通に行っているという話を、伝聞しました。また、人事課を頂点とする本県人事制度においては、本件に関わらず昔からそのようであるという話を、伝聞しました。</p> <p>渋滞に嵌まると激怒する、チャットでかなり厳しいコメントが返ってくるといったことは聞いたことがあります。</p> <p>某課の班長クラスが知事にレクをしたところ、「お前の話はわからない。上司を呼べ」と強い言葉で言われた。</p> <p>知事に限らず県庁内全体にコンプライアンス指導等を施し、古い体質改善と人権保護が必要であると強く実感する。</p> <p>話を通そうとしても聞こうとしないが、後で聞いていないと言いつつ、気に入らないことがあれば、すぐに激高し、周辺の物を蹴る。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>県立公園で、民間事業者が主催する人数が集まる行事内容を知事が知らなかったことで、知事からきつい言葉があったと聞いた。行事は公園の指定管理者が許可するものなので、県には詳細は入らない。</p> <p>知事は主催者から呼ばれていない行事であっても、人が集まる行事、マスコミが集まる行事に特に出たいという事は、職員のほとんどが知っている。（自分の顔を売りたいという思いであろう。）なので、令和6年度当初の県民局長連絡会議で、過去は県民局長や所長までの出席行事であっても、人が集まる行事は総務部総務課企画班に情報をあげることの連絡がされた。担当部署は仕事が増えている。</p> <p>知事の出席行事には、駐車場からの動線確認、個室、姿見の確保、報道関係者を多数集めることは必須ということで、これらで知事の機嫌を損なわない様、多くの職員が時間を要しているのは事実。知事は「自分が指示している訳では無い」と言うだろうが、これを職員がせざるを得なくなっている背景を百条委員会で明らかにし、知事に退任してもらわないと、県庁職員の疲弊は続きます。議員の皆様の方量を見せて頂きたく切に願います。</p> <p>絶大な人事権を持っている知事、その関係者（取り巻き）が居る限り、職員は本当に思っている事を名前が分かる場では言えないのです。そこを十分ご理解ください。</p> <p>今回調査で、無記名の選択があったことに救われました。無記名の回答にこそ真実があります。</p> <p>記者発表（資料配付）の内容について知事に問い合わせがあったが、知事がその内容を知らなかったため怒られ、記者発表の登録方法も変更されたと聞いたことがある。</p> <p>知事が会議に到着する際、部長級のお出迎えや車のドアを開けるドアマンやエレベーター係がいないと怒ると聞き、実際エレベーター係をしたことがある。怒られてはいない。</p> <p>知事出席の行事の際には、知事用の控室、姿見を用意するよう秘書課から連絡が入っていた。秘書は知事の機嫌を損ねないよう細心の注意をはらっているとのこと。</p> <p>はばタンpayチラシ等の知事顔写真について。</p> <p>第2回募集時に県庁地域経済課から県民局にPR協力依頼があり、県民局にはチラシ等を送付する旨の連絡があった。しかし、送付が遅れていたため地域経済課に確認したところ、1回目募集と同様に顔写真なしのチラシ等を用意したところ、知事から顔写真を入れるよう指示があり、予定より印刷が遅れているとのことがあった。募集に関してタイトなスケジュールの中、印刷しなおしの指示により地域経済課は大変困った様子であったと聞いた。顔写真なしのチラシが印刷済であったかまでは聞いていないが、印刷済であったなら経費が無駄になっているのではないかと、知事から相当強い指示があったのではないかと憶測があった。</p> <p>①県庁庁舎から県警本部までの移動に、庁用車の手配をしておらず歩かされたことにキレられた。</p> <p>②休日のイベントに知事も出席した際、その内容をすぐにHPに掲載していないことにお叱りをうけた。 （HP掲載にはPCにて入力申請し、所属の承認者の確認後、広報広聴課の承認が必要です。）</p> <p>イベントの開催は無事終わるだけでも大変なことです。（道路許可申請や配布物の用意等の事前準備から当日の後片付けまで）</p> <p>休日であれPCを持ち歩き各方面へ連絡を取り承認依頼し、知事の写った写真を一刻も早くHPに掲載し、県民へ知事の活動をアピールすることがそんなに大事なことなのでしょうか？</p> <p>チラシに自分の写真が載ってないと怒ったり、市民の祭りで着付けの場所がみんなと同じで文句？を言って近くの呉服屋さんを急遽借りて、着付けの人も知事に着付けする為に行ったと人づてに聞きました。</p> <p>ニュースで知事ではなく他の幹部のコメントが取り上げられた時、知事が怒っていた（不機嫌になった）と聞きました。</p> <p>告発文にもある内容ですが、20メートル歩かされて、激怒したことを聞きました。</p>













【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>はばタンPAYのうちわやチラシに自身の顔写真が入っていないことについて、担当者を知事室に呼び出したが、「君じゃないよ（もっと上の人間を寄越せの意）」と発言し、担当者を追い返した後、さらにその上司が入室した際に、「なんでダメか分かるよね」と発言したと人づてに聞いている。その上司は最後までピンと来なかったらしいが、●●●●●●●●●●が「（知事の指摘は）顔写真を入れるということだ」と翻訳したようだ。</p> <p>以後、知事が力を入れている施策の広報物には、知事の顔写真を入れないとたない、という言説がいきなり広まることにつながった。</p> <p>これをパワハラ事案と評価すべきかどうかは正直よく分からないが、次期知事選を意識した（と思われる）露出増は目に余る状況であり、いかにして県の広告塔として知事をかっこよく見せるかが、県政の最重要テーマになってしまっている。これは最側近である●●●●●●●●●●が●●●●●●●●●●だった時代に生まれた流れであり、特にコロナ禍後の「攻めの県政」になってからが顕著である。決して、知事一人の責任というわけではないが、県政の中樞を側近で固め、知事に苦言を呈することができる人間を側に置かなかつたことが、ここまで県政が混乱することに至った、根本的な原因であると思われる。</p> <p>すぐ怒鳴る、控室がないと怒鳴る、控室に全身が映る鏡がないと怒鳴る</p> <p>上記質問以外について記入します。</p> <p>おねだり知事と言われてる人がずっとこのまま居座っててもいいのか？亡くなった3人が浮かばれない。</p> <p>考古博物館で激怒し車止めを蹴り飛ばした</p> <p>目撃した人から聞いたということを入づてに聞いた。</p> <p>出張先では、鏡付の個室の用意が必須であると聞いたことがある</p> <p>出張先等での写真撮影は、スマホを上下逆さにして脚が長く映るよう指示があった。</p> <p>土日構わず部長級へ指示する。指示があった部長級から、担当課長級への問合せが土日に行われたケースもあった。</p> <p>ボトムアップと言いながら、凄まじいトップダウン</p> <p>私が在籍している部署は本来、●●●●●●から直接の指示は受けない部署である。しかし、昨年度は、度々●●●●●●から直接私の上司に連絡があり、資料の作成等の指示があった。それは、知事が激怒することがあり、それを予防するためであると聞いている。最も酷いのは、12月中旬の金曜日の夜半（もちろん勤務時間外）に私の部署の忘年会があったのだが、その時に、●●●●●●から私の上司の携帯に連絡があり、次の日（土曜日）に知事に説明するための資料の作成依頼があった。私の上司は非常によい方で、その方から言われたので、忘年会から帰宅後に作成して送付した。上司から●●●●●●にその資料は送付されたが、その資料が結局使われたかどうか分からない。</p> <p>具体的な事例はありませんが、知事に一度説明したことで、次に説明に入ると「そんなこと（前に）聞いていない」と声を荒げることはしょっちゅうだと、本庁の管理職の方々から何度も聞きました。</p> <p>知事出席の会議の日程調整でも、何日か候補日を挙げられていても、知事の都合でそのすべてがキャンセルになることが何回もあり、こちらの事業もそれに合わせて再調整を繰り返すことになり、多方面に迷惑をかける結果となりました。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>①知事レクの際、知っている顔(部長等)以外の人間(班長主幹級)が話をし始めると機嫌が悪くなるという話を聞いたことがある(伝聞情報)</p> <p>②県庁徒歩圏内(5分以内)が会場のイベントの際、知事は冒頭挨拶のみだったのに個室の控室を準備するよう上長から指示があった。一つ一つの細かい行事にまで知事が口出ししているとは考えづらいが、県上層部に過度に忤度する雰囲気があるように感じた。ちなみにこの件については予算の都合上、個室控室は準備しなかった</p> <p>③はばタンペイの写真について、うちわかポスターかは定かではないが、発注済だったところを強引に写真を入れたという噂を聞いた(委託先事業者に時間外に連絡をとったそう)。伝聞情報の精度が低いのが申し訳ないが、不適切な支出がないか調べて欲しい。</p> <p>議会で知事が思ったような答弁がなされなかった時に部長が怒られることなどは聞いていました。報道されている内容は概ね耳にしたことがあります。アンケートとは直接関係がありませんが、今回報道にあるような上層部の方の性質や風土は、前知事時代から陰湿で狭小な世界で「知事を忤度したものが出世できる」ため、昔から形作られてきたものだと感じています。尊敬できる上司もたくさんおられるので、うっかり力を持って勘違いしてしまった人達が起こした過ちで兵庫県が悪い意味で有名になってしまい、非常に残念です。</p> <p>内部会議の際に、資料が登録されていなかったことに激怒し、パソコンの電源を抜いて暫く席を外したことがあると聞いたことがある。また、検討会などで自身の思いと相反する意見をいう委員を検討会から外すように指示していたと聞いたことがある。</p> <p>出張先の施設でエレベーターが当階にきていないため、待っていただくことになった際に怒られた事例があったと人づてに聞いた。協議の際に説明等の対応として同席した職員が、質問を受けるべく状況にあっても当該職員が気に入らないためか無視された対応を受けたとのことを人づてに聞いた。</p> <p>ちらしに知事の顔写真が載っていないと怒鳴られる。</p> <p>出張先に個室と鏡を用意しなければならないこと、知事の写真は何枚も撮らなければならないことは有名な話として、飲み会の席で、県幹部から聞いたことがある。</p> <p>また市町振興課の知人から、市町懇話会で知事がマイクの位置が気に入らなかったとの理由で、●●●●●●●●を厳しく叱責したことがあるとの話を聞いたことがある。総務省の先輩後輩同士であるのに、なぜマイクの位置ぐらいでそんなに激昂するのか驚いたと、その知人は話していた。</p> <p>色々な情報が回っているので何が真実なのかと思います。他にもパワハラはあると思います。</p> <p>知事が神戸市の生成AIに関する報道を見て、企画部にものすごく怒ったので、他部も県庁以外の報道等にも留意するよう申し伝えがあった。</p> <p>会議等の開催後は、所管課が当日中に知事の写真入りで開催結果をHPに掲載していないと、広報課がものすごく怒られると聞いた。</p> <p>20m歩かされて怒った。休職中の●●は既に亡くなっている。</p> <p>説明済みの内容に「聞いていない」と眉間にしわを寄せ激怒することが度々あったと聞いている。会場に個室を確保するため作業を強いられた。</p> <p>知事が出席するイベント等にマスコミの集まりが悪いと激怒される。</p> <p>直接ではないが、そういうことをしていると噂話は聞いた。</p> <p>知事出席のイベントで、幹部職員が知事が歩く距離を気にしており、協議の結果、車で移動するよう変更になった</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>自身の写真写りを何よりも気にしており、うまく写っていないと不機嫌になると聞いた。</p> <p>また、街頭啓発活動を実施する際に知事も参加する場合は知事がメインで活動していることをアピールするような啓発活動を実施しなければならず、普段よりも入念にスケジュール管理が必要であり、業務の負担になっていると聞いた。着ぐるみも登場させての啓発活動だったが、子供が知事よりも着ぐるみに群がっており、不機嫌になっていたと聞いた。</p> <p>具体回答は控えます</p> <p>知事レクの際に、気に入らないことがあると、机をたたいて激怒する。</p> <p>はばたんPayのポスターに自分の顔を目立つように掲載するよう、知事から指示があり、担当の方がその調整に苦慮しているという内容を、その当時に人づてに聞きました。</p> <p>視察先玄関までの歩行、トイレ等施設の清掃等について、できていないと激高すると聞いた。また、技術センターへの視察では、堆肥舎の匂いが服につくことを極端に拒絶していたと聞いた</p> <p>知事レクの際、視察場所が決まっておらず、机をたたき「なぜきまっていないんだ！」とお怒りになった。</p> <p>早い段階で、機嫌が悪いことが多いとか、すぐ怒る、口調がキツイ、と聞こえてきた。</p> <p>基本的に「自分が（良い意味で）目立ること」や「モノをいただけること」が知事にとっての一丁目一番地であって、それ以外の気に入らないことについてはすぐ怒るとするのは、もはや県庁（知事部局）職員にとっての暗黙の了解事項となっている。怒る要因から言って『指導』とは言えず、不条理であることは否めない。</p> <p>なお、髪型を特に気にすることは常識らしく、怒りのスイッチになるとのこと。</p> <p>気分により強い叱責がある。</p> <p>叱責</p> <p>中身については聞いていないが、知事出席イベント等ではトイレの確保など注意する点複数あると聞いた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>考古博物館の20m手前で歩かされた件は、停車後もなかなか降りてこなかったと聞いた。おそらく車内で叱責があったものと思われる。当日は時間がなく急いでいたと記者会見で説明していたが、車内で叱責することは忘れないんだな、とあきれた。なお、帰る際は、考古博物館の玄関に公用車が待機していたと聞いた。</p> <p>知事の記者会見では、正しく事実関係を説明していない可能性があるため検証してほしい。</p> <p>知事は、元県民局長の告発文にある、“自分が知らないことがテレビで取り上げられ評判になったら、「聞いていない」と担当者呼びつけて執拗に責め立てる”、というのは、本庁職員間では広く共通認識になっている。知事就任後しばらくしてから、毎年度、年2～3回は、こうしたことへの注意喚起が各部課長会議で周知徹底され、各課は所属内で周知している。</p> <p>知事が地方出張の際に、マスコミ取材がないと機嫌が悪くなること、新聞社よりもTV局（ケーブルテレビでもよい）の取材を好むことは、本庁・県民局広報部署で共有されている。</p> <p>【私が経験した話】</p> <p>県民局に勤務していると、本庁の事業所管課から「記者発表しているが、マスコミ取材の見込みがないので、地元マスコミに取材に来てもらえるよう声がけをしてほしい」と依頼されることは、年に数回はある。地元新聞社は地域版（面）があるので、取材に来てくれることが多いが、ケーブルTV局は視聴エリアから外れると取材に来てくれない。令和5年度に、中播磨地域で知事出席の行事があった際、マスコミ取材の予定がないということで、本庁が中播磨県民センターに懇願したようで、管内で取材してくれるマスコミがなかったため、中播磨県民センターから県民局域を超えて、出演者の出身地である隣接の県民局の広報担当部署にマスコミへの声がけ要請があった。常識的には考えられないほど現場が追い詰められていると感じた。知事が来訪するだけではニュース性があるわけではなく、取材の有無は、行事の内容や県民生活への影響など、取材する側が判断することなのに、知事に叱られることを恐れて、本庁はそんなことにまで神経をすり減らしているのかと、暗い気持ちになった。</p> <p>直接的なパワハラではないが、知事協議に入った際、説明する幹部に対してほとんど目を合わせず、ひたすらディスプレイを見ながら「わかった」「そうですか」といった事務的な返答だけで、人間味が感じられず、職員に対して非常に冷たい態度だった。（実体験）</p> <p>知事は機嫌で話を聞いたり聞かなかったりする、知事へのレクは、機嫌次第で時間が短くなったりする、すぐに怒鳴る、と複数の県職員から聞いたことがある。</p> <p>秘書課に行事の担当者が電話するとき、課の上司が「知事はすぐ怒るから、秘書課へのいい方を気をつけて」と指示しているのを聞きました。</p> <p>淡路県民局対応としていた案件がテレビで大きく取り上げられ、それを知った知事が激怒したと聞いたことがあります。徳島へ出張していた日のことのように。これは、元県民局長の文書のうち、パワーハラスメントの記載にまさに当てはまると思いましたが、記述いたします。</p> <p>会見で口頭で注意することはあり、物に当たったりはないと言っていたが、実際は物にも当たっていると聞いた。</p> <p>職員が亡くなっていることを何より重く受け止める謙虚さを感じられない組織はだめだ。</p> <p>知事のパワハラ体質は噂には聞いたことがある。8月7日の知事記者会見は、死者に鞭打つ内容で人間として上司として最低だった。これまでは単に往生際が悪いと思う程度だったが、知事にはさすがに早く辞めてもらいたいと心底思わされた。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>知事のパワハラは見聞きしているが、それより問題だと思うのは、告発文書問題を巡る議員の言動だ。調査対象者やその周辺職員に対して、告発文書に記載の無い批判を行う、日頃の行動を揶揄する、執拗にけなすなどの行為を、SNSを利用して流布している議員が見受けられる。職員やOB、外部関係者の談を流用する形を取って行っている議員もいる。これは追及に名を借りた、議員によるパワハラではないのか。はっきりいって、やっていることは知事よりひどいものもある。パワハラというよりイジメだ。</p> <p>特に、百条委員会の委員や議決に積極的に関わった議員がこんなことをやっているのが許せない。強力な調査権を与えられた者がやるべき行動ではない。また、委員による上記行為は「こいつは悪いやつ」と決めつける行為で、調査外での議論の誘導に近く、調査結果の信頼性に悪い影響を与えかねないのではないかと。</p> <p>議会としてパワハラにしっかり向き合いたいなら、当局だけでなく議会も、一般職員を守りつつ調査は厳格に行う旨を明確に示し、上記のような行為に対しては議長や委員長から当該議員や会派にしっかりと指導すべきだ。何ならパワハラに関わった委員は議事中の謝罪や委員会からの除斥なども念頭に置くべきではないか。</p> <p>職員が不安に思っているのは、最初は、知事や側近に対してであったし、その不安が決して解消されてはいない。しかし最近では、百条委員会に対する不安や反感、無力感が強まっていると思う。</p> <p>強力な調査権を得て調査する限りは、議員も襟を正して向き合ってほしい。</p> <p>「相生ペーロン祭2023」に参加した際に知事がとった「公人として失格で恥ずべき言動（パワーハラスメントに該当）」を記す。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 手こぎ船レース参加用のおそろいのTシャツを西播磨県民局職員が作製し、当日着用したが、職員を労うどころか、「あのダサイTシャツを着ているのが県職員」と言い放ち、職員をこきおろす発言をした。</li> <li>2. 手こぎ船レースに知事本人が参加したが、「携帯電話持ち込み禁止」のルールを守らなかったばかりか、自撮りまで始めたため、レースの開始時刻が遅れ、大会運営関係者に多大な迷惑をかけてしまった。</li> </ol> <p>ご自身が知らない事があった時、机を叩きながら「聞いていない」と大きな声で言われていたと聞いた。</p> <p>質問のパワハラにあたるかはわからないが、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・早く到着されたときに、知事が一人で利用できる控室を用意しておかないといけないということで、控室の確保を依頼された。（実際にその控室を使うことはなかった。）</li> <li>・イベントなどでマスクが来ていたことを知事が後で知って「聞いてなかった」と言われた案件があったとのことで、マスクがくる場合はとらずに報告するようという話があった。</li> </ul> <p>知事レクの際には、机を叩いて激昂すると聞いたことがある。</p> <p>また、休日・夜間であっても知事からの連絡への対応を強いられるが、逆に知事への連絡は知事の貴重なプライベートな時間を邪魔したとのことから叱責されると聞いたことがある。</p> <p>エントランスで歩かせたことによる罵倒はただの職員である私にもすぐに情報が入ってきたのでわりと有名な話です。あまりにも知事による要求が多いことから今年度から秘書が2名体制になっているのもおかしいという話も有名です。</p> <p>最後に、県庁の4割出勤（庁舎を立て替えず既存の施設に職員を押し込める。）については、仕事にならないと各部署からの悲鳴ばかりが聞こえており、アンケートにもそれ相応の要望が届いていたはずであるが、頑なに最低限の仕事場の建設案すらも上がらない。今後何十年にもわたって現場が疲弊することが目に見えているはずなのに頑なに否定する姿に自分の成果しか考えていないという認識を持っています。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>知事レクに入った職員から聞いた話によると、レクの中で知事の知らない事案の話になった際、「聞いていない。」や「私はそんなことを言った覚えはない。」と声を荒げ、机を叩き話が進まず何度もレクを行うことになった。</p> <p>令和3年度に港湾課が協議に入っていた際、知事が机を叩いて怒ったとの話を聞いた。また、特定の人間に対し、「おまえに聞いてない」などよく怒鳴っているとの話も人づてに聞いた。さらにペーロン大会の際、個室に全身鏡がないと知事が怒るとの話も聞いた。また令和4年度に、豊岡で山陰近畿・北近畿自動車道の大会があった際、帰りの車の中で、前で滞流しているに在る国交省の車に対し、どかせろという仕草をしながら、怒鳴っている風に見えた。</p> <p>強い口調で職員に対し叱責をする方と聞いたことがある。</p> <p>①車の到着が予定より遅れると前の座席を蹴る ②エレベーターがちょうど自分の乗る時に、すぐに来ないとキレる。職員が事前にボタンを押しに走らされる。職員がエレベーターのボタンを押し間違えるとキレる。③テレビ出演などは、知事の知らないところで職員が出演すると、「聞いていない」と不機嫌になる。④はばタンペイのチラシは、既に発注されていたのに知事の写真が入っていないからとやり直しになった。決裁には赤字で「知事写真」と書いてある。⑤知事出席イベントは必ず知事の控え室を用意するように要求される。とあるイベントでは前日夜に秘書課から、「知事の弁当を用意するように、動線図を作成するように」など無理難題を言われる。動線図を作らされるが、イベントで知事は全くその通りには動かない。</p> <p>ゴミ箱を蹴る。担当係長が一番事業を知っていると思われるが、説明に入ると私を誰だと思っているのだと叱責し、課長以上がいないと入らせない時いた。休日に仕事のメールを職員に入れ、逆に職員が休日にメールすると、激怒すると時いた。</p> <p>前西播磨県民局長さんが3/27以降、異動先の環境が整わないため出勤できず、年休で自宅待機をされていた。その年休がなくなるタイミングで懲戒処分が出た。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・幹部がチャットで知事に怒られたと話していた。</li> <li>・話題になっているポスターの他にも、知事の写真を掲載するよう指示のあったポスターがある。（知事からの指示なのか秘書課の指示なのか不明）</li> <li>・知事は視察の際、記者がいないと不機嫌になるため、県職員が記者に扮して視察に同行するケースがあったと聞いたことがある。（テレビ取材がないと特に不機嫌になるとも聞いたことがある）</li> </ul> <p>車から降りて20m歩かないといけないことで、担当者が強く叱責を受けた件は事実である。</p> <p>県職員だけでなく、市町職員にもヒアリング等されたら良いと思います。「知事が怒るかも知れないから」という理由だけで、県職員が結構無茶なことを市町に依頼しています。知事による圧力が常態化してしまい、職員自体が麻痺していたこともあるのではないのでしょうか。</p> <p>○R5年春頃の知事協議で事業の説明をしたところ「これの何がいいんですが、私は聞いていない」等の子どものような発言をし協議が進まず、看板掛けせずに事業はスタート、委託先に迷惑をかけた。ひょうごは前に進んでいない。</p> <p>○イベントの除幕式で除幕後の幕を撤去するのをもたついていると「はやくやれ」と小声で恫喝されたとのこと。マスコミが居たので小声だったが、いないと思うと怖い。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>・はばたんペイの広報物に知事の写像がないとのことが問題になり、直ちに作り直す事になった事。その後の広報物には、ほぼほぼ知事写像が掲載されるようになった事は、多くの職員が知っていると思う。ただし、誰がどのように指示を受けたのか、詳細は知らない</p> <p>・「知事が酷く立腹しているの、すぐにレクに来てもらいたい」という秘書課の要請で知事室に駆けつけることは何度かあった。しかし、実際入室してみると、我々にはいつも通りに対応していただいたと記憶している。そもそも知事レク時に直接叱責、罵倒を受けた事はない。(秘書課や他部局職員がどうだったのかは、わからない)</p> <p>・かつては、夜間、休日等にチャット等で指示がくることはあった。その際、「夜分にすみません」「あくまで備忘録」といった添え書きがなされることも多かった。当方も、よほどの急ぎ案件でなければ、時間内対応を基本としていたが、それに対し叱責を受けた記憶はない</p> <p>・「一部の職員(幹部)を、あまり好きではないらしい」という噂は聞いたことがあるが、実際、知事がどういふシチュエーションでどういふ発言をされたのかはわからない。いずれも伝聞で、直接言われているのを聞いたことはない</p> <p>知事レクなどの際に声を荒げられるときがあると聞いたことがある。</p> <p>直接のパワハラではないが、地方機関職員について、令和3年度、四年度の退職辞令交付が、県民局長だったのはひどい。長年の労をちゃんと知事から労ってほしかった。井戸知事の時より、コミュニケーションは明らかに不足している。</p> <p>・20~30m歩かされて激怒したと人づてに聞いた。(C：人づてに聞いた)</p> <p>・パワハラにはあたらないかもしれないが、行事で知事が来られた際、トイレへの動線確保をしていた。推定だが、それまでのイベント等での対応から、トイレや控室について細かく準備するようになっていたのかもしれない。(A：実際に知っている)</p> <p>はばたんペイ第二弾の知事協議の際、書類を見るなり、開口一番「俺の写像がない」と言い激怒したと聞いた。</p> <p>知事が外出が多いため、連絡がしづらいにもかかわらず、聞いていないと怒られる。</p> <p>県政に貢献してきた方々を、左遷とも取れるわかりやすい人事異動をさせた。</p> <p>知事は気に入らない職員にはきつく当たるようなことを県職員間の噂話として聞いた。</p> <p>●●●●●の●●●●●が常日頃から知事から罵声を浴びせられていたことは実際に目撃した職員から聞いた。</p> <p>ニュースで聞いたのと同じ</p> <p>秘書課職員が知事に怒られることは日常茶飯事で、報告しても報告しなくても怒られていると聞いた。それが影響(萎縮)してか、秘書課で知事に確認できること、確認すべきことも、事業課が協議時に確認するように秘書課から指示される。それにもかかわらず、協議時間がなかなか確保されないため、手間の増加(手戻り)やスケジュールの遅れが生じることが多い。秘書課職員の過度の忸度とも取れる指示が事業課に悪影響を生じさせていると考えるが、秘書課職員の委縮の原因は知事のパワハラ的言動が原因ではないかと推測される。</p> <p>知事室での協議時に、知事が机を叩いて怒ったと、県職員から聞いたことがある</p> <p>施設までの歩く距離で激怒されたというのは県民局の職員から聞いた。そのほか出かけた先で言われたことを事前に聞いていなかった、集まった報道が少なかった、テレビの取材が来なかった等で激怒されるので、写像、取材、自身の見られ方に関わることばかり気を遣わなければならないと複数の職員から聞いた。</p>





【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>20m歩かされた件や、休日などに幹部に指示が飛んでくるという話は聞いたことがあります。就任当初、ワークライフバランスを公言していた知事とは思えない行動だと思いました。</p> <p>知事からの他のパワハラ案件について。アワイチのモニュメントを県民局事業で実施しており、1つ目のモニュメントが令和5年度に完成しました。</p> <p>このことがテレビで取り上げられ、事業に関わった若手職員がインタビューに応じました。</p> <p>これを知った知事は、「何で俺に伝えなかったんや」と自らテレビでPRできなかったことに対して、当時の●●●●●●(だったと思います)に叱責したと聞きました。</p> <p>また、2ヶ所目のモニュメントについては、予算が議決されているにも関わらず、事業執行について再度協議するよう指示が出たとのことです。</p> <p>告発文書に書かれていたパワハラ当事者ではありませんが、一職員として下記についてどうしてもお伝えしたく、記載します。</p> <p>齋藤知事は、日々刻々と変化する状況にもかかわらず「県民からの負託」「職員との信頼関係の再構築」を理由に「一つ一つ仕事を進める」と辞任を拒否していますが、一連の文書問題に関係して、本庁職員は日々、苦情対応で本来業務を行う時間を削られ、また精神的にも疲弊している状況です。この状況を引き起こしている知事本人は、記者会見でもまともに回答することもせず、減給などの目に見えた対応も全くなく、口先だけの「県政を前に進める、職員に感謝」を言い続けているだけです。この状態こそが、負担を強いられる職員にとって、パワハラを受けている状態です。苦情対応により、本来業務を行う時間がなくなり、時間外勤務をする羽目になっている職員もいます。その時間外手当も税金です。この状況を鑑みて、辞任せずしがみついたら、自ら電話対応をして職員の負担を減らすか、知事の報酬カットを実施して、その分、ごく一部にしか成り得ないとは思いますが、職員の時間外手当に充ててください。職員に感謝、県民の負託、と、おっしゃるのであれば、口先だけでなく、上記のように具体的な行動で示してください。それが、納税者である県民、ともに働く職員に対するせめてもの姿勢かと思えます。</p> <p>「20m歩かされて激怒の案件」については、その前段部があり、定刻前に現地に到着していた知事車は別の場所で時間を潰して、定刻ギリギリになって正規の入り口に向かった。が、そこで車止めの一件があり、思いどおりの到着ではなかった(遅刻気味)ため、激怒した、と聞いたことがある。また、知事はすぐに怒り出し、ものすごく怖いので知事協議時には十分注意するよう、聞いたことがある。</p> <p>知事が出席する会合で演台を用意していないと激怒されると話しているのを聞いた。</p> <p>前知事や幹部も含めて、上層部の悪口は日常茶飯事であり、内容の信憑性も不確か</p> <p>①考古博物館での行事をめぐり、知事の降車位置について関係職員が厳しい叱責を受けた件は、職場間で情報共有があったと聞いた。その後、等所属主催行事に知事が出席された際、知事の動線や控え室について、本庁所管課経由で秘書課から年度も細かい指示や確認が入り、尋常ではないと感じた。</p> <p>②「知事報告は重要な案件に絞れ。他は部局長に任せる。」との指示の一方で、知事が知らなかった事業や取り組みがマスコミに報道された際、知事が対応すべき案件を報告しなかったとして、所管部局が厳しい叱責を受けたという話を度々耳にした。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>東播磨県民局職員から、地域づくり懇話会当日に、知事が建物の手前で降車し歩かされたことについて激高したと聞いたと人づてに聞いた。また、丹波県民局が地域づくり懇話会の事前レクで説明した内容について「聞いていない！」と激高した、はばタンpayのチラシ等について知事から「何が足りないか分かるか？」と怒鳴られ、知事の顔写真を入れることになったと人づてに聞いた。知事が怒ったり機嫌を損ねた情報については、同様のことで怒られ業務等に支障が出ないように所属職員間で情報共有を行っていた。急ぎの知事決裁が下りないため手続きを延期するよう言われたことがあり、それは知事が「聞いていない！」と怒って幹部職員の説明も受け入れない状態だからと聞いた。その後、決裁が下り結果的に手続きは予定通り行えたが、県民に関わる案件が最優先で決裁されないことに疑問を持った。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 知事が知らない情報がTVで報道されたとして、複数の幹部が知事から怒鳴られたと聞いたことがある。逆に、知事に褒められた職員を今までに聞いたことがない。</li> <li>・ 知事室で知事に対して説明した職員の説明が分かりにくかったようで、レク後に知事が「あの職員に二度と説明をさせるな」というニュアンスの発言をしたと聞いたことがある。</li> <li>・ 「知事の控室には鏡が必須」、「知事の視察にはマスコミの同行が必須。当日、どの場所でどの角度からマスコミに写真を撮影させるか等、細かい指示がある」、「知事は寒がりだから上着や暖房を用意すること」、「チラシには顔写真を掲載すること」など、イベントや視察での細かい対応が求められ、きちんと対応しなければ知事から怒られるような雰囲気だと聞いたことがある。職場全体が洗脳されているように感じる。</li> <li>・ ため池関係のイベントの際、知事が使用するものが準備できていなかったため、担当者が叱責されたという話を聞きました。（ドライヤーだったと思いますが、記憶は定かではありません）</li> <li>・ 知事の記者会見後において、思い通りにいかないときは、関係者を叱責するという話を聞きました。</li> </ul> <p>公用車からおりて、少し歩かされると怒る。 視察先の所属等では、鏡やスリッパ？を準備しておかなければならない。（機嫌が悪くなるらしい） カメラの前と映っていないところでは、態度がまったく違う等 元県民局長の処分等について、反省なく、自己の正当性しか説明していない。 この件こそパワハラだと思います。 パワハラをする人間は、相手が間違っている（自分の思い通りでない）から、怒り感情を過度に出してもok。それは相手のせい。 自分は正しく、間違えていないと信じて疑わない人間が多いが、まさにその典型。 斉藤知事は信頼できません。</p> <p>御送迎に際し、厳しいご指示があると聞いた。 「聞いていない」ということで事業開始が遅れたことがある。 出張先の会場エレベーターに自身が到着した瞬間にドアが開いていないと叱責したと聞いた。また、控室は個室で手洗い姿鏡を求められると聞いていたので、実際知事出席イベントの際に控室確保に苦慮した。 視察などの行事で出張した際、行事の段取り等が気に入らないと、帰りの車の中で同行した●●が県庁に着くまでの間、叱責され続けると聞いた。 百条委員会での●●県民局長の証言を封じるために●●●●●●●●●●をバラすと脅しをかけていると聞いています。 知事就任直後、知事に報告していない事項がマスコミで報道があったことから、県土整備部港湾課が知事に叱責を受け、その際に机をたたいて激怒したと聞いた。知事の仕事ぶりが分からない時期に、そのことがあったので、当時の県土整備部ではほとんどの職員が見聞きし、知事がパワハラ系の人であることが知れ渡った。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>出張で個室と三面鏡の準備、歩かせないことは絶対条件で、泊まりでは整髪剤まで指定されたものを用意しなければならないと聞いた。</p> <p>ある会議で昼食不要としていたにも関わらず、当日急遽、食べると言われ、会場側が対応できないと言うと「知事やぞ！」との発言したと聞いた。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公用車から降りる際は、ドアを開ける人間と「お待ちしておりました」と声をかける人間が必要で、いないと機嫌が悪くなる。</li> <li>・イベント等では地元から提供されるお弁当の中身（季節のもので不明なものもあるのに）を教える必要がある。</li> <li>・他の首長がいるイベントでも知事の部屋を用意してくれと言われる。</li> </ul> <p>打ち合わせ中、気に入らないときには大きな声で叱責する、机を叩く。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ポスターに知事の写真の掲載がなければ不満をぶつける。</li> <li>・意見する職員を全否定してどなりつける。</li> </ul> <p>20m歩かされて怒鳴った件。</p> <p>県庁に勤務している職員から聞いたことはある。</p> <p>その時は文書の内容を知らなかったので何の事かはわからなかったが、「60歳のつどい」の際に「元局長の友人」という方が「あれに書いてる事って全部本当だよ」と他の人と話していた。</p> <p>パワハラに関しては、知事協議の場で激怒し機をたいて怒鳴られたらしいので、以後注意が必要と聞いた。</p> <p>訪問先では、知事専用の更衣室、洋服掛けと姿見を用意しておかないと叱られるので、用意するよう依頼があった。（これはB？）</p> <p>パワハラではないが、TV局の取材（本来は別の目的）で、知事が撮影のカットが気に入らなかったようで、次の行程に進んでいたテレビクルーを呼び戻せと指示をし、外部（●●●）のクルーを部下のように顎で使っていたが、このあたりは改善すべきと感じたことがあった。（これはA）</p> <p>協議の際、机を叩いて激昂することが頻繁にある、と聞きました。</p> <p>知事がエレベーター乗車時はずでに乗っていた職員は降車させられる。知事がエレベーター前に着いた時にエレベーターのドアが開いていないと怒られる。</p> <p>視察時に20m歩かせたことについて叱責を受けた。</p> <p>職員間の伝聞ですが、機嫌が悪いときは机をバンバン叩いて叱責すると聞いたことがあります</p> <p>本庁に勤務している知人から聞いたが、時間外にでも知事から突然呼び出しがある。担当課長が出て行くと部長を呼べ！という話になり部長が行くも、結局、説明するのは当該担当課長という内容。こういう話によって本来業務の遂行が妨げられるのは、職員にとって不幸でしかありません。過去にも上級幹部職員によるパワハラ案件はいくつもありましたが、このたびのように知事が直接関与し、関係者がお亡くなりになるようなケースというのは異常事態でしかありません。その点も深くご配慮いただき、議会におかれましては、職員も含め世間が納得する十分な対応をしていただきますようお願い申し上げます。</p> <p>令和5年3月 NHKでアワイチのモニュメント等が紹介されたことを知事が聞いていないと激怒したことは人づてに聞いた。</p> <p>部長が知事と話しにくくなっている。知事への報告もteamsのみでタイミングが難しいらしいと聞いたことがある。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>いずれも職員間での噂話の類です。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人事の際、コロナ対応で気に入らない職員について、私から見えないところにやってくれ、と言って飛ばした。</li> <li>・東播磨地域づくり懇話会にて駐車後、知事がバリカーを蹴っ飛ばして、こんなもの退ければいい！と言って激怒した。</li> </ul> <p>①昨年の姫路ゆかたまつりで、知事がボランティアの着付けを拒否し、プロの着付けを要求。当時の●●●●●●●●●●自らが急遽着付け対応できる姫路の和装店に必死で電話をかけまわっていたとまつり担当者から聞いた。（聞いた時期はアエラのゆかたまつりの記事が出る前）</p> <p>②R5. 5. 10の天神川の現地視察において、「補償」には触れないよう（県に瑕疵がないと補償できないが、当時はまだ県に瑕疵があるか結論が出ていなかったため）事前レクで伝えていたにもかかわらず、現地で「補償含め丁寧に対応」と知事が発言。それにより被害に遭われた住民から補償を前提とした意見が相次ぎ、担当課及び土木事務所はその対応に大いに苦慮した。住民に対しいい顔をするのは簡単だが、これから発災原因を明らかにする前の段階でのあまりにも不用意な発言であり、それによる職員の負担も増すことから、職員との信頼関係を失わせた事例の一つとして記載した。</p> <p>③天神川の1回目の補償を実施する際、これまでから知事レクをしていたにもかかわらず「聞いていない」と怒りだし、●●●●からのメールに知事が一切反応しなくなったと聞いた。連絡が取れないので、●●●●を通じて知事の意向を確認し、ようやく補償を実施することができた。</p> <p>④生田庁舎であっても車での移動を前提に視察行程を組むと聞いた（とにかく歩かせないことが大事）。その際、鏡やトイレのチェックも入念に行わされたそう。</p> <p>⑤イベントの参加基準は内容ではなく、「多くの住民・観光客が参加するもの」、「地域の風物詩として毎年新聞掲載やテレビ報道がされるもの」といったように、自分の露出を最優先に考えている（例：R5. 12. 6の切の総務部総務課からの照会等）。逆にいえば「目立てばいい」ということしか見えてこず、施策の観点は全く考慮されていない照会である。</p> <p>⑥●●●●前局長の陳述書にも記載があるが、知事対応の留意事項が庁内でしばしば共有されている。政策会議等の資料にそういった項目がないか調査すべき。</p> <p>課内協議を行っている際に、「県立考古博物館の入り口で職員に止め（これ以上は公用車であっても進入不可）られて、当初の予定よりも長い距離を歩かされたことについて知事が激怒し、同乗者（確か●●●●●●●●●●だったと聞いた記憶があります。）に対して激しく叱責したらしい。」旨お聞きしました。</p> <p>1 令和3年9月27日の神戸新聞記事「万博に向け尼崎に埠頭「新設追い風に」30年後見据え県が長期構想」に関し、以下の話を一人を介して聞いた。 記事掲載後、知事が県土整備部幹部を呼び、「ぼく聞いてないよ。なんで報告しないんだ！」と机をバンバンたたいて大声で叱責した。同幹部曰く、「まるで子どもがだだをこねているようだった。」とのこと。普段から部下の面談・報告を知事は断ってきたのだが。</p> <p>担当者が過去の経緯から過大な受け入れ体制を整えておく必要性があり、ご機嫌伺いに気をもんでいると聞いていた 気に障ることがあれば、「俺は知事やぞ」と怒鳴る、机や椅子を蹴る 考古博物館での件や尼崎の森の着替えの件、また公用車内でのタブレットの投げつけなど。 反省文を作成するよう厳しく指示されたとのことを本人以外の関係部署の職員から聞きました。 知事の●●●●●●●●●●だった方がパワハラを受けて、役を解任された。その他、秘書課の人達は、よく叱責されていた。 東播磨県民局で、車を降車後、20m程度歩いたことについて、市長たちの前で●●●●●●●●●●を叱責をした</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>県庁本庁舎建て替えについて、兵庫県職員労働組合が担当部署との協議を申し入れています、未だにありません。これも知事への忖度でしょうか、あるいは知事からの指示でしょうか。先日、南海トラフ地震臨時情報（巨大地震注意）が発表されており、職員4割出勤で災害対策に対応できるか疑問です。職員ともしっかりコミュニケーションをとって欲しいです。</p> <p>就任当初、各部局・県民局の官房機能の強化を掲げ、これまで知事に協議して実施していた事業の大半を知事協議なしで部長等の責任の下実施するようになっていたため、淡路県民局が知事協議なしで自転車イベントに関する記者発表を行い、メディアに取り上げられると、知事は「自分が自転車好きなのに、何の報告も受けていない」と激昂したと聞いた。その証拠に、官房機能の強化を掲げた翌年のR5年度には総務部に各県民局の統括をさせるように組織を改編し、県民局の知事にとって重要な情報が全て集まるように指示をしていると聞いた。</p> <p>以下、人づてに聞いた情報を記入します。          ○令和4年9月頃、尼崎フェニックス用地に新しく埠頭が出来るという新聞報道を見て、齋藤知事は聞いてないと「机を叩いて」怒ったという話を聞いた。          ○令和5年5月に有馬富士公園で開催される音楽フェスの情報に接した齋藤知事が、なぜこのような（大きな）イベントの情報が自分に入ってこないのかと怒ったと聞いた。（当該フェスに関する知事の×投稿見ると、知事が学生時代によく聞いた●●●●●●●●●●が出演していたようである。）その後、複数部局から大規模なイベントなどを収集するための照会が展開された。明文化されていないが、基準は「知事が気に入るようなイベント」。例えば有名人、プロスポーツ選手が来県するようなものが想定とされていた。          ○令和6年5月に開催されたペーロン大会に際し、元々知事行程に含まれていなかった乗り入れ禁止場所へ公用車で進入するための「通行許可」を大会直前に急遽取らせたと聞いた。（行程にないため通常は必要ないが）もしかすると必要になるかもしれないという、関係者による「知事への忖度」が働いたものと思われる。20メートル歩かせて怒ったという過去の教訓が強烈に関係者に残っている証拠ではないか。</p> <p>分収造林事業の赤字補填について、●●●●から県民緑税を使えないかと、所管課が相談を受けた際に、所管課は条例で定められたら税の用途上困難と回答していた。後に、このことを聞いた知事が所管課に対して何を言っとるんやと激昂されたと聞いたことがあります。</p> <p>はばタンpayのうちわに知事の写真がないことに知事が激怒されて差し替えになったということは、職場の人から聞きました。ただし、私の職場は当該事業とは全く無関係の職場であり、私にその話をした人も、そのことを人づてに聞いていたようですが、この話はそれくらい有名な話なのだろうと思います。それを聞いた時期は、はっきりとは覚えていませんが、元県民局長の告発文書問題が発覚するよりもはるか前、去年、うちわを使っていた時期かと思っています。</p> <p>地方部局で勤務している者です。          ・3月末の記者発表された時期に職場の事務部長が「(知事の発表)あれは見せしめや。色々あるとは聞いていたが、あんなことしたら(知事)アウトやろ」と事務職員に話していた。          ※本庁内では語れ無いことが、地方部局のトップや関係者に見聞されていることを垣間見た気がする。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>① 昨年11月28日に開催された東播磨地域づくり懇話会における公用車到着場所から会場までの移動に関して職員を叱責した件について、何を言っているかわからない叱責だったことは出迎えを担当した●●●●●●●●や●●●●●●自身がともに部下に言っていると間接的に聞いた。</p> <p>② 知事が聞いていないところで、県政がマスコミに取り上げられると「聞いていない」と怒られるということは複数聞いたことがある。職員間では周知のこととなっているほどよく聞く（特によく聞いたのはR3～4頃の産業労働部）。関係幹部は知事室に協議に入ることができなくなったということも聞いた（いわゆる出入り禁止）。マスコミに取り上げられると、秘書課や幹部を中心に念入りな事実確認、経緯確認が行われることを担当課として経験した。</p> <p>③ 職員に対し、自身で「知事が言っているんだぞ」などと言っていると聞いた。2年ほど前に、私が同席した知事協議の時でも、知事への説明資料に単純な記載誤りがあり、知事はその誤りを指摘し、頭ごなしに「知事が見る資料なのにどういことだ」と周囲に叱責した（複数回あり）。資料の誤りは反省すべきことだが、そのような言い方は、必要以上の叱責であり、自分は知事だ、知事はどのようなものかわかっているのか、という主張を周囲にしているものと受け止めた。</p> <p>④ このような中で、職員はどうしたら事業がうまくいくかではなく、幹部を中心に知事に怒られないためにどうしたらよいかという雰囲気になっている。知事に忤度する雰囲気がはびこっており、実際の業務においてもそれに起因し、部局職員は余分な負担を強いられている。</p> <p>自転車ヘルメットの補助金は知事の肝いりで予算化されたが、制度開始以降は実績が低調であったため、昨年12月の政策会議で広報の仕方が悪いと知事から指摘をされ、他部局も含めこの事業のみを全庁で広報、周知をすることとなった。ちらしやポスター配布について、関係団体や会議の配布数量の報告を事細かに県民生活部に求められた。県民生活部幹部が直接ちらしを貼りにまわったとも聞いている。</p> <p>秘書課の過剰な反応も、部局に負担となっている。現地視察に際しては、個室の控え室や三面鏡の用意、トイレの動線を部局に求め、場合によっては事前に秘書課が事前に確認に来ることがあると聞いており、必要以上の対応が行われている。海外出張についても同様のことがあったと聞いた。</p> <p>所属長が何度も事前調整を行い、知事協議に行ったにも関わらず、知事不在により協議を行うことができないという光景を何度も見た。結果的に県における重要施策を進められないというような事態になっていたと推測される。</p> <p>知事が登場する事情の担当となったが、その際他課の類似先行事業での知事登場に係る注意事項が回ってきた。「20m以上を歩かせない」、「お出迎え職員は笑わない」ことなどが書かれていた。秘書課からの要求に答えてかなり仔細に計画を作成したものの、当日は「予定時間を延長したい」「啓発場所を変更したい」という知事の要望があるかもしれないが計画と違うようになっても対応できるように、などと秘書課からの指示もあり、道路使用許可申請や使用場所の管理者、周辺店舗へのお願など、各位には当日の段取りは不明瞭なまま説明することになり、大変苦慮した。休日時間外も含めて何度も現地を下見することになった。</p> <p>工事現場視察時に、ヘルメットをかぶるのを拒否し、作業を中断せざるをえなかったこと</p> <p>アンケート対象の裾野を広げ 分母を大きくすれば。「(新聞やインターネットのみで、実際には)知らない」という回答の確率が上がる。ゴールが決まっているかのようなアンケートは止めていただきたい。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 公用車内でタブレットやPCを叩きつけたり、運転席を蹴ったりしたらしい</li> <li>・ イベント配布用のポケットティッシュに差し込まれるチラシの知事名の部分を、直前になって、活字ではなく直筆のものに変えさせたい</li> <li>・ ワークションに行った先で、ジェラートが食べたいと言って定休日の店を開けさせたい</li> </ul>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>知事や副知事に報告していない案件が新聞報道されると、幹部職員が強く注意される。幹部からは注意の際の言動や内容まで教えて貰えないが、報道されるかどうかは不明な案件も多いので、結果だけで注意を受けている幹部は気の毒になる。こういうことがあるので、知事に報告する内容は、報道されるかどうかを判断基準にせざるを得ず、職員は敏感になっている。</p> <p>自分の顔写真が掲載されていないと課員を激怒した。</p> <p>ヘルメット助成のポスターの写りが悪いと後から言い出し、再度カメラマンを依頼し再撮影を指示。事業実施にあたっては声を荒らげ指示をしたときいた。</p> <p>農業大学校に有機アカデミーを設置するための協議する際、主幹課に対し、気に入らない内容であれば、幹部の説明を無視したり、怒ったりし、パワーハラスメントをしていたと聞いた。現場の合意形成などの調整は全くなく、知事の圧力だけでどんどんすすんでしまっている。</p> <p>令和4年、知事が淡路島に出張し、カメラの前で焼き魚定食を食べて淡路の海産物をピーアールするという企画があった。その際に知事の食した焼き魚が冷めていたようで、知事は撮影後担当部署の課長に激昂し、課長が職場に戻ってきても大変疲弊された御様子だったと聞いた。</p> <p>記載する内容がパワハラというわけではありませんが、「出迎えがなかった（少ない）」や、「マスコミが少ない」「俺が言うてんねんで」など、知事の言うことが絶対的ともとれる発言をしていることを耳にします。</p> <p>レク中に気に入らないことがあると顔を真っ赤にして机を叩いて怒ると聞いたことがある</p> <p>知事の視察先等にマスコミ関係者を呼んでいなかった際に、激しく叱責されたとの話を県庁勤務職員より聞いた事がある。又、姫路市でのイベント参加（浴衣祭り）の際に、着替え部屋を個室にせず、かつ、着付けも地元の●●●にお願いしたら、個室かつプロにお願いするのがあたり前という趣旨の激しい叱責を受けた事をイベント関係者から聞いた。</p> <p>R4年度、知事レクにおいて、知事は怒鳴ったり、机を叩いたりすると本庁職員から聞きました。 この項目に関係ないですが、阪神淡路大震災の時に業務に携わった者として、本庁の建て替えを切にお願いしたい。それに伴い、4割出勤及びリモートワークの推進を見直していただきたい。多くの職員が願っているにも関わらず、聞いていただけてないように思います。</p> <p>知事になってはいけない人格の者が権力を持ってしまい、県職員が大変な目に遭っていることを聞いていた。</p> <p>エレベータのタイミング等含め、会場までの案内に何かしらの不備があると叱責されることがある。といった話は噂レベルで伝わってきていた。</p> <p>知事協議に入った職員から、内容が気に入らなければすぐ怒鳴ると聞いた。また、部長級以外の職員は直接知事に話してはいけない、知事に伝えたいことは部長を介して話すようにという指示を受けたと知事協議にはいった直接の上司から聞いた。</p> <p>令和3年度の地方機関在籍中、管理職の方々が知事が港湾関係のレクで激怒された旨を耳にされたようで、執務室内で話題になっていた様子を見たことがあります。その他にも1~2回ほど、〇〇のレクで怒ったらしいと都度話題になっている様子を目にしました。</p> <p>知事が来るまでエレベーターの扉を開けておかないと怒鳴られる</p> <p>ポスター等配布物に知事の顔写真を掲載しないとひどく怒られると聞いたことがある</p> <p>現地での出張の際、鏡（姿見鏡）がないと機嫌が悪いので、現地での準備は必須とのこと。</p> <p>大変であるという話は、聞いたことがある。 また、知事の興味？で仕事の対応を変えることや本当に当課の仕事かという内容の仕事が振られることはあった。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>これまで、機嫌が悪い場面や怒っている場面を目にしたこと、聞いたことはあります。その中で、社会通念上、確実にアウトだと思われる内容について記載します。</p> <p>以下は周囲の職員から聞いた内容です。</p> <p>①幹部（●● ●●●●●が●●時代に）が、知事から机を叩きながら怒鳴られた件。</p> <p>②令和5年6月の朝、●●●●●での知事講演の際、自身が食べようとした朝食が会場スタッフにより下げられて激怒し、会場側（民間）に謝罪文を書かせて提出させた件。秘書課と阪神南県民局が事情を把握しています。</p> <p>実際に見聞きした事柄についてはパワハラというには些細なものかもしれないが、あるイベントで挨拶予定のなかった知事が立ち寄り、時間がないからと進行に無理を言って出演者の時間を短くしてまで観客に挨拶をして立ち去ったことがあった。出演者のパフォーマンスを楽しんでいる人のことよりも、自らの顔を売ることを優先しているからそのような行動になったのではないか。主催者のトップであれば進行をどう曲げても構わないだろうという姿勢が透けて見えた。こういうことの積み重ねがパワハラにつながるのではないかと思う一幕だった。</p> <p>「聞いていない」と机をたたきながら怒られたという話を人づてに聞いたことがあります。</p> <p>長い距離を歩いていただくことは不可。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現知事になってから、知事視察や行事の際、秘書課が過度（度を超える）な資料を要求してくる。</li> <li>・そこで、秘書課に対して、どのような資料を要求し（主にメールで発注してくるので履歴は残っているはず）、誰の指示なのか、知事への忖度か等、実態を明らかにすべき。</li> <li>・庁内多くの部署でこのような経験があると思われるため、たくさんある視察や行事の中から抽出するのが良いと思うが、そのような事案を募っていただければ、提供することは可能。</li> <li>・立証責任は資料を要求された側（原課）ではなく、秘書課側が負うべきものとする。</li> </ul> <p>秘書課からの指示ではあったが、一般の人の見学もあるなか、知事のために15分程度職員をはりつけて公館のエレベーターを止めさせた聞いた。</p> <p>コロナ禍で一律に飲み物の提供をやめていた会議で、知事用にコーヒーを出すよう指示があったと聞いた。コロナ前も水かお茶のみ提供対応をしていたため水かお茶の提供ではダメか確認したが、コーヒーでないとダメとの返事だったとのこと。</p> <p>チラシには知事の顔写真を入れないといけないというのはよく聞いていた。時には秘書課から知事の顔写真を入れるよう指示があったと聞いた。</p> <p>県立有馬富士公園での音楽フェスがテレビでとりあげられたが知事が知らなかったため知事が激怒している、テレビがくるようなイベントがあれば事前に本庁へ連絡するよう指示があった。</p> <p>ユニバーサルツーリズム関係の会議がテレビにとりあげられたが知事が知らなかったため知事が激怒していたと聞いた。</p> <p>あるイベントに際して知事が県幹部に対してなぜ高校生を呼ばないのか結構な剣幕で詰問し、幹部が高校生は既に読んであることを伝えたところ、それなら良いと特に謝罪もなく返答しているチャット画面のコピーを見た聞いた。なお高校生を呼ぶことは知事レクの資料には書かれており、知事の勘違いで詰問されていたとのこと。</p> <p>知事が出席するイベントには若手や高校生等との交流タイムをとらないといけないと聞いた。</p> <p>知事がテレビを気にするので、広報課から何度も現場の写真を要求され、勤務時間外まで対応させられたと聞いた。</p> <p>知事か秘書課かどちらの責任かはわからないが、知事の興味のない事業は知事レクの日程が取れないと聞いた。興味のある事業はすぐ知事レクできていた。知事出席の会議の予定もなかなか決められず、ぎりぎりになって決まることが多く対応に苦労した。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>「気に入らないことがあると机を叩いて怒鳴る。」と聞いたことがある。当時は特に気に留めていなかったが、自ら情報収集したわけでもないのに噂で聞こえてくるレベルなんだと感じた。</p> <p>実際に直接パワーハラスメントに遭ったことはない。しかし、今年の冬に行われた「Hyogo高校生eスポーツ大会」について、パワーハラスメントに該当しそうな内容を担当者から聞いている。概要説明を担当者が行う前に、事前に状況を把握した秘書課から開催概要と参加予定の高校数を聞いた齋藤知事は、その時点で参加予定の高校数が1校だけであったことに激怒し、すぐに担当者呼び出し、「俺は内容を聞いていない」「勝手に進めてムカツク」「腹が立つ」と何度も担当者を叱責したという話であった。その後、●●●●●●からも叱責され、「なんとしても4校は集めろ」という指示があり、担当者は何度も各関係高校の校長に連絡し、頭を下げてお願いして集めたということであった。</p> <p>また、ある夏の団体の記念式典で、ドレスコードとしてはネクタイ着用にもかかわらず、「この暑いのにネクタイを強要するのか」「クールビズに反する」と主張し、「式典参加者全員のネクタイを外せないのか、少なくとも同席する首長のネクタイは外せないのか」と主張し、担当部長に指示したとの話も聞いている。翌日の休日に開催される式典であったため、部長からの指示のもと、担当者は夜中に団体の責任者や関係する首長の調整者に連絡し対応を要求せざるをえなかったとのことである。</p> <p>齋藤知事は、機嫌が悪くなると、予定していた会合を直前に何かと理由をつけて欠席したりすることもあり、事後処理に担当者が平謝りすることもある。そのような子どもじみた対応が、関係団体との関係を悪化させ、結果的に知事の評判を下げる結果になっているのではないかと危惧するところである。</p> <p>その他、齋藤知事の指示が秘書課の忖度か不明であるが、県主催行事かどうかにかかわらず、知事控室は個室を用意すべきであること、また、控室にはハンガーや姿見（鏡）、水差しがあるか、専用のトイレがあるかなどを行事前に確認すべき内容として秘書課から指示されており、行事担当者は確認・準備をすることとなる。このことは多くの県職員が知っていることである。代替できる設備がない場合は、秘書課から姿見等を持参することも提案されるとも聞いている。問題となった尼崎の森でのスポーツイベントでの控室対応についても、秘書課の杓子定規な理解、知事への忖度により個室の控室が用意される結果となったのではないかと推察する。</p> <p>はばタンPayに関する知事への説明時に知事が終始不機嫌で、ご自身がキャンペーン促進用の団扇に載っていないことに激怒したと人づてに聞いた。また、同キャンペーンの促進イベントに知事が出席していたが、不機嫌で今度はご自身がポスターに載っていないことに対して激怒したと人づてに聞いた。</p> <p>協議時に怒鳴る、「俺を誰やと思ってるんや、知事やぞ」と言われた、公用車内で後部座席からノートパソコンを投げられた、●●●●●●から「彼はパワハラ体質だけど大丈夫？」といった趣旨のことを言われたなどの話を聞きました。</p> <p>幹部職員が「何がまずくて怒られているのか分からない」とおっしゃっていたこともありました。</p> <p>亡くなられた職員は一生懸命仕事をされていましたが、本当に残念でなりません。</p> <p>知事のことは私も伝聞でしか知りませんが、知事には決定的な証拠がどうのこうのよりも、このような状態になっていることに責任を取っていただきたいです。就任時に職員が失敗しても私が責任を取るから安心して挑戦してほしいというようなことをおっしゃっていましたが、まず自分自身のことできちんと責任を取るのが先だと思います。この状態で職員と再び信頼関係が築けると本気で思っておられるなら、はっきり申し上げてその神経を疑います。このままでは来年7月まで1年近く県政が停滞しかねません。</p> <p>癩癩のような恫喝、待機させておいて対応しない</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>市町向けの会議のレクで叱責される幹部の話など職員の間で話題になることが多かったです。報道されている内容の多くも人づてに聞いたことがあります。</p> <p>話がそれるかもしれませんが庁舎整備の話も同じ構図の中で生じている問題だと思います。モデルオフィスの取り組みからいろんな問題があがってきていることを受けても、知事は課題がわかってよかったじゃないというだけで取り合う気がない。四割出勤で大丈夫と思う職員なんてほとんどいないと思われるのに懸念を伝える職員が悪者になるだけなので誰も逆らいません。過去に関係課だけが集められた庁内の事務方の検討会議は当時の●●●●●●が四割出勤を進める立場から自説を演説するだけの会議で、結論ははじめから決まったものだったと聞きました。</p> <p>会場に早く着いても他の参加者と話したがらず、ギリギリまで公用車にいると聞いた。また、今回の文書問題発覚直後は自所属の答弁を捻じ曲げるような圧力が総務部の複数所属からかかっていたが、それが知事の指示なのか総務部幹部の指示なのかは不明（書くところがないので、ここに書きました。内容の詳細を書くところがあるので書けません。）知事だけを責めても問題の本質の解決には至らないと思う。</p> <p>机をたたく 20m歩かされて激怒 エレベーターがちょうど来なくて激怒 知事だぞの発言 本当に職員からの信頼は皆無だと思ふ。4割出勤も含めて知事に意見が言えない状況が全てを悪化させている。働きやすい職場環境は何かコミュニケーションとか関係性とか以前にハードの面でも重要であることがわかっていない。いい職場環境がないとコミュニケーションが生まれるはずがない。 4割出勤になれば、なおさらコミュニケーションの弊害になることは間違いない。普通に考えればわかることも知事のパワハラにより全てが言えない状況になっていると感じる。もうすぐ庁舎がなくなる。これまでより狭い環境で働かないといけな。広い個室で働いている人には理解できないのだろうか。 この声が届くことはないと思うが、(そこが1番の問題点だと思う)本当に働きやすい職場環境の実現に向けて、県議員の皆様には頑張ってもらいたい。</p> <p>2023年6月に●●●の酒蔵を視察した際、知事が乗るエレベーターのボタンを押して開けておく予定が、エレベーターが別の階で止まってしまい、知事を待たせたため、エレベーターのボタン係をしていた産業労働部の職員に怒ったと聞いた。</p> <p>知事が歩くことを嫌い、秘書課も知事が出席する行事の事前確認の際に歩く距離が短くて済むか確認しているようだ聞いたことがあります。</p> <p>知事の視察において、何日も前から、知事の動線を確認し、秘書課に送ると、数日前には現地確認と称して現地を逐一歩きます。その時から知事を歩かせるとそれだけで激怒されると言われ、動線確保に神経を擦り減らし、前日の雨で水溜りの箇所が数カ所ありましたが、全て解消しろとの指示で対応させられ、ここまでしなければならぬのかという思いで対応しました。</p> <p>視察に来ることになった時、記者がいないと不機嫌になるため記者を呼ばないといけな、全身が見れる姿見を用意しないといけな、少しの距離も歩かせてはいけな等、秘書課からの要望がかなり多く、1日に何度も調整の電話があった。井戸前知事時代はこんなことはなかった。自身がパワーハラスメントを受けたわけではないが、周りにこのような対応をさせている時点で、普段から横暴な態度であったのではないかと。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	C：人づてに聞いた	<p>20m歩かされて叱責した件はかなり有名だと思う。職員間で噂になっていた。チラシに顔写真を入れる件も、令和5年末に急遽作成された若者・Z世代の事業啓発チラシには、知事の顔写真を入れるように、秘書課？か総合政策課？から指示があったようです。ぱばたんペイの叱責の件も有名なので、これを避けるための忖度かなと思う。知事はレクの際、よく怒っていたようです。知事室には、幹部職員しか入れませんが、幹部は「今日は機嫌がよかったのか、怒られなかった」と話している時もありました。知事は、怒ると物にあたることもあるようで、パソコンのコードを引き抜いたり、机を叩いたりして怒るそうです。パソコン等の備品の修理履歴などがあれば、その辺りの情報が出てくるかもしれません。</p>
	D：知らない	<p>イベントに急に参加すると知事側から連絡がはいり、局長なども急遽参加し知事を迎える準備をしたが直前で参加しない等がよくあったと聞いた。 また、就任すぐに県民局長が急に変わった。 県民局の総務課も一週間前にしか知らされず名刺の準備も直前納入になるほどの人事異動は色々な視点から見た場合パワハラになる可能性もあるのではないかと思った。</p> <p>質問内容に対するものではありませんが、知事に良識、良心があるなら、即刻辞任してください。</p> <p>直接関係ないでしょうが、思うところを書かせていただきます。 30年ほど前、●●●●の奥様と仕事でやりとりをしていたことがあります。ご主人には、お会いしたことはありませんが、県職員だということは存じていました。ですから、奥様のお人柄もあわせてお名前は記憶していました。 ●●●●が人事課の副課長時代でしょうか、職員向けのメッセージが送信されたことがあります。通常なら形式的な文書だけが送られるはずですが、メッセージの最後に、「私は本気です。」という文言が添えられていました。このとき、「なるほど、正義感の強い、そういうお人柄なのだ」と奥様を思い出しながら想像したことを覚えています。 今回このようなことが起きて、やはり人柄は一貫していると感じました。勝手な想像ですが、少なくとも「嘘八百」とは思いません。命を賭してまでした行為です。ぜひ真実を明らかにしてほしいと思います。 さらに余談になりますが、●●●●とも20数年前に仕事でやりとりがありました。仕事のデータがなくなってしまう、私に助けを求めてこられました。このためお手伝いしたところ、お礼のメールとともに、「〇〇〇部でお困りのことがあれば、何でも私に申しつけてください。」という内容も添えられていました。 今15年以上地方機関で仕事をしていますので、本庁のことには疎くなっていますが、今回のお二人の件、人柄が如実に表れていると感じたところです。一刻も早く真相が明らかになることを願います。</p> <p>具体的なエピソードは聞いていない。 今年の出来事だが、知事が農林水産技術総合センターを視察しに来るとなった際、事前にセンター職員で場内の清掃作業等を実施した。長時間で、かなりの人員を投入し、知事一人の数刻の視察にしては、普段の場内美化とは比べ物にならないような労力をかけていたと感じた。今思えばパワハラの原因などが一つの要因になっていなかったかを感じる。</p> <p>知事の20mも本当ならおかしいが、6月の総務常任委員会にて●●●●に対する●●議員の対応もパワハラではないか。そのような人が知事を追求するのはおかしいのではないか。</p> <p>世間を騒がす兵庫県政最悪の事態になっているにもかかわらず、告発文書問題以外の部長級職員が、人ごとのように職員・非正規職員にパワハラを行っている。昔からパワハラで有名な職員である。部長級職員の部下の管理職も何も言えない状態で職員・非正規職員に指示するだけである。元々パワハラ職員の性分・人間性の問題ですが、組織全体が次々と伝染していく腐ったミカン箱状態です。別件、今年の3月末の役職定年制度でパワハラ管理職が早期退職で外郭団体に天下り、また、昭和の元管理職が再雇用終了後、更に会計年度職員で雇用され、昭和のパワハラをやりたい放題。昔からですが、相変わらず真面目な職員が損をする魅力・やり甲斐の無い組織です。</p>

【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>齊藤知事になられてから、若い職員をプロジェクトに活用され良いことと思うが、ベテランの経験も生かして欲しいと思っていました。直接は知らないが、「年長者嫌い」ということを文書問題で知りました。50歳代の昇任昇格が飛ばされ、40歳代の後輩に抜かれる人事が多くなったように感じていました。すべての人事に当てはまらないと思いますが、影響はあるように思えてなりません。もし指示があったならエイジハラスメントになると思います。</p> <p>パワハラに関して県会議員な方々は知事を批判することは出来ないと思う 単なる揚げ足取りをして知事選の逆恨みをしているようで見苦しい マスコミを含めて騒ぎ過ぎ</p> <p>3年前の姫路市での鳥インフルエンザ業務において、作業が修了し、養鶏場から送迎バスに乗車する際に、知事が来るからと、汗だくの状態である中、30分以上、道路脇で立って待たされ、知事が来た後も、30分以上、知事が帰るまで待てとのことで、そこで待たされた（その後、それはおかしいと現場から声がでて、やっとバスに乗れた）。</p> <p>昨年、某FP視察の際、①地元関係者が出迎えの際に挨拶しても無視②TV（●●●）取材が来ていないとことご機嫌ナナメになり予定時間になっても姿を見せない③準備された屋食の代金の支払いはなし ということがありました</p> <p>人づてに協議の中で叱責された事例はあると聞いたことがあるが、それがパワーハラスメントに該当するかどうか分からない。</p> <p>私の職場は出先の現場事務所ということもあり、また業務上においても知事や側近と接触する機会が全くないので、今回のような事例については報道等で知り得た情報以外何もわかりません。</p> <p>文書通知があっても、そもそも兵庫県の通報者保護は信用できない。そもそも自分自身のこれまでの人事不公平な原因もはっきりせず、兵庫県人事課自体も信用できない。</p> <p>今回の文書問題が起こってから、これまでの経緯をテレビ報道・新聞記事・インターネットで注視しているが、X氏が告発した7つの疑惑は、すべて事実だと思えてならない。なぜなら、このX氏は、3月末で退職して、第2の人生が待っていたにもかかわらず、処分されることも承知の上で告発文書を送っている。</p> <p>公務員（県職員）は、採用当時は、全体の奉仕者としての使命感を持って仕事をしているが、公務員生活が長くなるに連れ、自分の生活、家族、出世を考えるようになる。そのため、間違ったことでも、上司（幹部）には逆らえず、イエスマンになっていく。もし組織や人間関係に不満があったとしても退職を目前にして、このような行動をする者は恐らく皆無であると私は思う。</p> <p>このX氏の勇気ある行動により、県組織の腐った膿を出して、職員が安心して働き続けることができる組織に生まれ変わることを節に願う。</p> <p>怒っている場面を目撃したことはあるが、自身に言われたことではないのでパワハラかどうかと言われても何とも言えない。もう少し設問を工夫した方が良かったのではないかと。</p> <p>少し話が違いますが、県職員OBが県庁内で現役職員に知事が怒鳴った場面について詳細を聞いている場面を目撃した。OBとは言え先輩の立場で聞かれると、担当者は答えざるを得ない。話の内容から担当を特定できる可能性がある中で、そのように担当から話を聞くのは問題だと思う。これも一種のパワハラではないか。端から見ていて気分の良いモノではなかった。</p>



【Q7】知事のパワーハラスメントについて

記入方式	回答	自由記述内容
無記名	D：知らない	<p>一般の職員は知事との接点がないのでパワハラを受けることはないと思う。噂話が流れてくることはあるが、人の主観が入り混じり、聞くたびに話の内容が変わるので信憑性はないと思う。</p> <p>元県民局長が過去、人事課にいたときに部下に対してパワハラともいえる良くない態度を取っていた話は聞いたことがある。（休日の呼びつけ、恫喝、無視等）</p> <p>パワハラをする人は、自分の行動がパワハラだとは感じていないのだと思う。元県民局長がまさにそれ。自分の行動を棚に上げて、良くも人のことを批判できるものだ。</p> <p>知らないが人事課の職員(出身者含む)の中にはパワハラと捉えられかねない言動をする人がおり、そういう人間が周りにいることで知事も影響された可能性がある。</p> <p>イベント等で知事が来ているのにマスコミがないと怒鳴り散らす</p> <p>齋藤知事も酷いかも知れないが、一般職員としては、雲の上の知事よりも、一部の外部の方からのカスタマーハラスメントが切実な問題であるので一言付記する。</p> <p>ごく一部の県民等からの執拗なカスハラで体調を崩す、退職する職員が多い。なかにはカスハラが原因で若手職員が亡くなったのではといった話すら聞いたこともある。脅迫、業務妨害罪になりうる言動であるが実際には数百回で初めて立件されるなど、立件のハードルは高く、彼らも状況を知った上で巧妙にカスハラをしており、職員は泣き寝入りである。対策として本庁の法務文書課、県警OB職員が存在するものの、実際のカスハラには無力である。県議の方々には、カスハラ防止条例の制定、公用電話機全てへのナンバー表示と録音機能の整備、弁護士の行政現場への配置検討、並びに、カスハラの厳罰化への国会への働きかけを特にお願したい。</p> <p>知事だけのパワハラかどうかはわからないが、知事を非難したからと言って、退職も認められず、懲戒処分となるような組織に対して、一職員として安心して働ける場ではないと感じてしまいます。</p> <p>不十分と考えられる調査で知事が当該職員を処分したことは、違法である可能性があると思われるが、検察が捜査を行わないとなると、検察に対する国民の不信がさらに増すことになり、社会が乱れることになる。犯罪の情報を持つ人々は、特に公務員は告発する義務がある。今回、公益通報の制度が機能していないことが残念です。</p> <p>そのような態度をとられたことはない。</p> <p>●●氏は大変良い人でした</p> <p>知事が機嫌が悪く秘書課内で荒れているというのは聞いたことがある。</p> <p>むしろ議員がXやブログでさまざまな情報を発信しており、未確認の情報に対する問い合わせ電話の対応が多数あり困惑している。また、百条委では職員を守るために秘密会の開催と言いながら、常任委員会においては吊し上げのような質問をしたり、公開の場で発言者もわかってしまうにも関わらず文書問題に関する質問をすることは疑問に感じる。これらもハラスメントにあたらぬのか？</p> <p>受け手が感じて訴えるべきことであるため、「見た」「聞いた」という情報の意味がよく理解できません。実際に被害に遭われた方がいらっしやるのであれば、その方の証言のみが意味のあるものではないでしょうか？</p> <p>新規採用職員なので今回のアンケート内容は知りませんでした。県職員として頑張っている矢先に今回の事態が起き、とても残念です。調査大変かと思いますが、関係者の皆様くれぐれもご自愛ください。</p>

## 県職員対象アンケート調査実施要領

文書問題調査特別委員会（以下「本委員会」という。）で取り扱う令和6年3月12日付元県民局長の文書（以下「文書」という。）について、県職員を対象としたアンケート調査（以下「本アンケート調査」という。）を下記の内容により実施する。

### 1 目的

本アンケート調査は、本委員会の調査事項である「文書に記載されている7項目の内容の真偽に関連する事項」について、県職員の認識状況を把握し、今後の調査の参考とするために実施する。

### 2 対象者

兵庫県職員（会計年度任用職員、非常勤職員を含む）

### 3 調査方法

庁内電子メールを職員及び組織宛に送付する。

### 4 回答方法

回答者は原則、インターネット（スマートフォン等で電子メールに添付されたURLへのアクセス又はQRコードを読み取る）にて、記名又は無記名のいずれかで回答を行う。ただし、希望する職員については、郵送による回答も可能とする（郵送料自己負担）。

なお、アンケートの回答に当たって無記名による回答も認めることとすることから、委員は、「個々の回答内容の真偽は今後の調査によって明らかにすべきもので、回答内容をもって事実確定としない」という認識を共有する。

### 5 回答者の保護

- (1) 回答者の情報の保護のために、Webアンケートシステムの運用、回答の回収、データの管理等の作業については、個人情報情報の管理体制が整った調査機関に委託し、議会事務局では庁内電子メールの送付のみを行う。
- (2) 記名で回答した者の氏名については、委託先の調査機関が管理することとし、議会事務局では取り扱わない。
- (3) 無記名で回答した者については、システム上、特定できないようにし、氏名の特定は行わない。

### 6 回答内容の取扱

回答内容のうち、自由記述以外は数値化して集計し、自由記述については、個人の特定が可能な箇所や不適切な表現等を除き、活字にて公開する。

### 7 回答結果の取りまとめ

- (1) 今後の証人尋問等の参考とするため、一定の回答が集まった段階で中間報告を取りまとめる。
- (2) 締切り後は速やかに最終報告を取りまとめる。

### 8 アンケート用紙

別紙のとおり

# 元県民局長の文書に記載されている7項目に関するアンケート調査

兵庫県職員の皆様におかれましては、ご多用のところ大変恐縮ですが、8月14日(水)までにご回答いただきますよう、ご協力のほどよろしくお願い申し上げます。  
なお、回答にあたり、個人アカウントやメールアドレスが紐づけされることはありません。

\* 必須の質問です

1. 記入方式を選択してください。 \*

1つだけマークしてください。

記名

無記名 質問6にスキップします

【記名の場合のみ】所属、氏名、連絡先を記入してください。

2. 所属

\_\_\_\_\_

3. 氏名 \*

\_\_\_\_\_

4. 連絡先

\_\_\_\_\_

5. 本委員会での証言や聞き取り調査等にご協力いただける方は、下記の「協力する」をチェックしてください。

当てはまるものをすべて選択してください。

協力する

6. 年代を選択してください。\*

1つだけマークしてください。

- 10～20代  
 30代  
 40代  
 50代  
 60代

【元県民局長文書に記載の7項目について】(Q1～7)

※選択肢B・Cについては、新聞やインターネット等で知ったものは含みません。

7. 【Q1】五百旗頭真理事長ご逝去に至る経緯について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている  
 B：目撃等により実際に知っている人から聞いた  
 C：人づてに聞いた  
 D：知らない

8. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

9. 【Q2】令和3年の知事選挙における県職員の事前選挙活動等について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

10. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

11. 【Q3】次回知事選挙に向けた投票依頼について\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

12. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

13. 【Q4】知事が贈答品を受け取っていることについて\*

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

14. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

15. 【Q5】知事の政治資金パーティー実施にかかるパーティー券の購入依頼について

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

16. 【自由記述】※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

17. 【Q6】阪神・オリックス優勝パレードにかかる信用金庫等からのキックバックについて

1つだけマークしてください。

- A：目撃等により実際に知っている
- B：目撃等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

18. 【自由記述】 ※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

19. 【Q7】知事のローハラスメントについて \*

1つだけマークしてください。

- A：目撃、経験等により実際に知っている
- B：目撃、経験等により実際に知っている人から聞いた
- C：人づてに聞いた
- D：知らない

20. 【自由記述】 ※その内容について、具体的に記入してください。

---

---

---

---

---

---

---

---

質問は以上となります。入力完了後、以下の送信ボタンを押してください。  
ご協力ありがとうございました。

このコンテンツは Google が作成または承認したものではありません。

Google フォーム