令和3年度 病院構造改革推進方策実施状況の自己点検・評価

令和4年9月 病院局

令和3年度 病院構造改革推進方策実施計画の自己点検・評価 目次

★ !	緊急に対応す	すべき事案(新型コロナウイルス対応)	1
I	より良質な	な医療の提供	
	項目1	診療機能の高度化	
	(1)	がん医療	4
	(2)	循環器疾患医療	9
	(3)	糖尿病医療	1 2
	(4)	精神医療	1 3
	(5)	救急・災害医療	1 6
	(6)	小児・周産期医療	1 9
	(7)	リハビリテーション医療	2 1
	(8)	その他の政策医療	2 3
	項目2	統合再編・建替整備	2 6
	項目3	診療機能の効率化	2 7
	項目4	研究機能の充実	2 8
Ι	安心できる	る県立病院の実現	
	項目1	地域医療連携の推進	3 0
	項目2	医療安全対策等の推進	3 5
	項目3	患者サービスの向上	3 7
	項目4	医療の信頼性の向上	3 9
	項目5	県民等への情報発信の推進	4 0
Ш	持続可能な	な経営の確保	
	項目1	経営目標の設定と持続的な経営の取組	4 2
	項目2	収益の確保	
	(1)	患者の受入れ促進等	4 5
	(2)	診療機能に見合う収益の確保等	4 7
	(3)	その他の収益の確保	4 9
	項目3	費用の抑制	5 1
IV	安定した日	医療提供体制の確立	
	項目1	効果的・効率的な組織・人員体制の整備	5 3
	項目2	医師確保対策の推進	5 4

項目3	看護師確保対策の推進	5 5
項目4	専門人材の充実・確保と人材育成の取組	5 7
項目5	働きやすい職場づくり	5 8
項目6	経営形態の検討	5 9
項目7	安定的な地域医療の提供	6 0
各県立病院の	目標・計画	
経営計	画	6 1

(評価の考え方)

【目標】

評価	考え方
○ (概ね) 計画通り実施	・計画通りに取組みを実施した項目
	(取組項目の達成が8割以上)
△ 計画をやや下回った	・計画した取組みが一部遅滞、一部未実施の項目
	(取組項目の達成が6割以上8割未満)
▲ 計画を下回った	・計画した取組みが未実施の項目
	(取組項目の達成が6割未満)

【取組項目】

評価	考え方
◎ 計画を上回る	・計画以上の取組みを実施
	(目標を2割以上上回る達成)
○ (概ね) 計画通り実施	・計画通りに取組みを実施した項目
	(取組項目の達成が8割以上)
△ 計画をやや下回った	・計画した取組みが一部遅滞、一部未実施の項目
	(取組項目の達成が6割以上8割未満)
▲ 計画を下回った	・計画した取組みが未実施の項目
	(取組項目の達成が6割未満)

※取組項目の評価理由について、新型コロナウイルスの影響によるものには【コ】と記載

★緊急に対応すべき事案(新型コロナウイルス対応)

日本の一部でする後来の限ましての使命を本かすべく、感覚性経近医療機関を中心に有望ココナ	実施計画の自己点検・評価	== /==	=¥ 88	1				546.USSD	TO / A 1	- 4 - 7 -	LO III YEAR			
新学年の企作の名級の書としての社会を表すすべく、然近接地区家議員を中心に関盟によった。	実施計画	評価	説明					E.他状况 •	現况(令和	14年/月	の状况寺)			
 7 病床を保 金正総子への対応については、ICU (単中治療室) やHCU (高度治療室) を転用するとともに、中極能量者への対応については、原体能指定医療機関である馬立病形を中心に、希提機性素の必要性数に応じて、感染性病性の対応との対応については、原体の特別によりの表に変に受けて、 病性性素の必要性数に応じて、感染性病性の対象と解析でするため、ひょうごころの 医確センターやこども研究で消水を解析でする。 これらの病体が適用に合かこでは、順気の解除付での応速や県立病院でのが通等により必要がセンターのでは体験である。 変化マンパワーを維持する。 2 加古旧優春とりるの路線主産事務機の活用 所型コロナッチルクンの原体が重性を持たして、直接患者が合相した場合の尽入が広力を 液化の立つからに整性した場所が開発したツーの部域重症事務機関が表別を発生した場合の尽入が広力を 液化の立つからに整性した場所が開発したツーの部域重症事務機関の分別を発生した場合の尽入が広力を 液化の主からといま様にしまれが同じなアンターの認識重症事務機関が多えれるが力を 液化の主からと変化した。 また、制力が異している。 変形を表しまする。 また、制力が異などりるの強性を受けるのでは、病性や外薬における達別なシーニングを 実施するほか、一般患者と区別した特合室や素効外来の設備など、引き続き、患者や機員の 影かの分離を大変性の著を受け入れる最近病院では、病性や外薬における連続さ、見き続き、患者や機員の 影かの分離を大変性がある。 また、利力が異なる当な特別を推進する。 4 検査体制の造化 各系立病院において、新型コロナウイルスの酸塩が延れる患者に対し、迅速にPCR除査 でお原族を対する。 また、制力が異なるとともに、新育検査を検討する。 4 検査体制の強化 各系立病院において、新型コロナウイルスの酸塩が延れる患者に対し、迅速にPCR除査 でお原族を対する。と、技術体制の機能と図る。 5 かまの発酵を大変性がある。 また、制力が異なる場合では、 また、計力を実施を対して対して、 を は 10 36 4f 第二コロナウイルスの機能性がある機能がある機能があるとい。	県民の命を守る最後の砦としての使命を果たすべく、感染症指定医療機関を中心に新型コロナウイルス感染症患者の積極的な受け入れに全力で取り組んでいる。 「新型コロナウイルス感染症拠点病院」である加古川医療センター、「新型コロナウイルス感染症重症等特定病院」である尼崎総合医療センターを中心に、重症者対策の強化を図る。また、第二種感染症指定医療機関の指定を受けている丹波医療センター、淡路医療センターをはじめ、その他の病院でも地域の医療体制の状況等を踏まえ、患者受入等を実施する。その他、コロナウイルス感染症対策の課題等については今後十分に検証し、それらを基に病院	0	置転をいる。 を一般病棟の床を には、 を には、 を のに、 を のに、 を のに、 を のに、 を のに、 を の、 の に の を の に の り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、 り、											
正能企者へのお成については、までは、無量的では、病療が無量の手にひし、(高度治療室) を転用するとした。中華を参考へ対抗について、感染症病に加え、一般神性を新型コロナウイルス感染症対応 病性に利用し、病性循係に関すわけの起たのでは、筋膜の神性を新型コロナウイルス感染症対応 方に、新型コロナが経の精神疾患者や小児・重症患者に対応するため、ひょうごころの 医療センターのとども病院で無限を発化する。 これらの病体の運用にあたっては、職員の新除内での応接や異立病説間での痕造等により必 変々なンパアーを確保する。 2 加古川医療センターの臨時重症専用病権の活用 新型コロナウイルスの感染りスクを伝統しつつ、重症患者が急増した場合の受入対応力を が化するために整値した加生力に原産やシターの診験が重症患病病機において、各質立病院、県 内医療験関、関係大学等からの協力を得ながら、重症患者の機種的を受入れを行う。 3 勝内医療物は少質の進進 場所の影響を決け入れる最立病院では、病療や外来における適切なシーニングを 実能するほか、一般患者と反対した場合気や発展外来の微性など、引き被き、患者や無損の 動物の治相を大臓り患者と反対した場合気や発展外来の微性など、引き被き、患者や無損の 多の情用など、使内感染防止対策を推進する。 また、個人診臓見の着中や手指衛中の酸底など精準予防策を遵守するとともに、WEB面 対の情用など、使内感染防止対策を推進する。 また、個人診臓見の着中や手指衛中の酸底など精準を務めると、引き被き、患者や無損の をおり寄れたいて、新型コロサウイルスの感染が振われる患者に対し、退歯にPCR検査 や形成発を治行えるよう体部を構造の変化を図る。 2 整計・計画中の教院に係を希望コロナウイルスの感染が振りわれる患者に対し、退歯にPCR検査 を指し着いの物化を図る。 5 整件・計画中の教院に係を希望コロナウイルスの感染が振りわれる患者に対し、退歯にPCR検査 を指し着いの物化を図る。 5 整件・計画中の教院に係を希望コロナウイルスの感染が振りわれる患者に対し、 (1) はりま影器合所療化とソー (収存) 最後の内有際と使用の機能を優を表を変している感染を検査を機合の感染体液が悪性にも活用 で「他と有意を検験」と同音のなどと関係といる感染を検験を (2) 百音病院と同音のなどを関係といる場合を見ため、重症患者も含め、感染患者に対 原体を有意を整備する。 (2) 百音病院と同音のなどを再編者病院 薬の出力を対したいっ能を専用者病院 (3) がんとンター 感染の中無を検診でリケルの感染を発化したいっ能を専用者所に 薬の生力を発化しているが、専用人口並びに降圧設備を配した専用診察室・ 産物の有所なと解したいっ能を専用者が応 薬の生力を対しているが、専用者所に 薬の生力を対しているの、事にも を表しているの能力を発化したが、事能・専用人口並びに降圧設備を配した専用診察室・ 産の生力を持定ないて、新聞なとを動したいっ能・専用人口がに降圧対したも同語を必要を またしているのは、11 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1			_	جو بادر مادر دو بادر مادر	ф./П								
ともし、中軽症患者への対応については、廃除症情形性療機関である現立病院を中心に、新規 無性患者の発生状況に応じて、破除症情形に、破除症情形に、破除症情形に、破除症情形と、破療性力が、 また、新型コロナが発症の対応で変形にあたては、現身内の病疫内での応接や県立病疫間での派遣等により必 変化セングーやことも病説で病性を確保する。 これらの病性の変化の支援でしては、現身内の病疫内での応接や県立病疫間での派遣等により必 変化セングーのこの機等重産専用病種の活用 新型コロナウイルスの感染力を指定を廃機関 2 加吉川医療センターの機等重産専用病種の活用 新型コロナウイルスの感染力を持たが、主産者の場所を持たの表別などのよう対応力を 類型コロナウイルスの感染力を持たした場合の多入対応力を 類によった力に、服力に必須したが、主産者の場所機において、各県立病院、県 内医療機関、関係大学等から必動力を持たが、主産者の場所機において、各県立病院、県 内医療機関、関係大学等から必動力を持たが、主産者の場所機において、各県立病院、県 内医療機関、関係大学等から必動力を持たが、主産者を制御を含え入れを行う。 第 帰の機能が出身を対して対して、主産者と関した持合室や療熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の 必験のの情報をと、使用極寒的止対症の推進 全験の情報をと、使用極寒的止対症の健症など標準不断策を適守するとともに、WEB面 会の活情など、使用極寒的止対症の健症など標準不断策を適守するとともに、WEB面 会の活情など、使用極寒的止対症の健症など標準不断策を適守するとともに、が開始をや職員の感染式把握にも活用 本発表の情報であるまうない。 主た、側人防護長の各用や上指衛生の健症など標準不断策を適守するとともに、WEB面 会の活情など、使用極寒的止対症の健症など標準不断策を適守するとともに、が開始をや職員の感染式把握にも活用 本発生の情報がよるよう体験を光変を推進する。 2 整金・計画の病院に係る動型コロナウイルスの感染が脱光を強員の感染式把握にも活用 1 はも主張路後の性寒でメンケー (仮称) 第 17,419 105 247 317 228 184 291 121 1,493 でも含 17,419 105 247 317 228 184 291 121 1,493 中含な 13,111 22 106 79 112 203 27 560 2 2 2 2 2 9 4 5 8 104 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 203 27 560 2 2 1 2 2 2 2 2 4 5 8 104 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 203 27 560 2 2 2 2 2 9 4 5 8 104 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 203 27 560 2 2 1 2 2 2 2 2 4 5 8 104 2 3 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 203 27 560 2 2 1 2 2 2 2 2 4 5 8 104 2 3 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 133 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112 2 3 4 13 ※ 第 4,432 11 2 2 106 79 112	were the second	0					: ***r (D / O	1 味占)						
勝性を書の発生状成によって、現場機能を対象しません。							22.	* ,				/#: #z.		
 正た、新樹口コロナが経症の精神疾患患者や小児重症患者に対応するため、ひようごこころの 医療センターンとも病院で調査を養用病を検除する。これらの病床の運用にあたっては、職員の病院内での応援や果立病院間での施養率により必要なマンパワーを確除する。 加古川 20 80 100 第三種感免症指定医療機関 加古川 20 80 100 第三年の					117	的阮名 —————	重症	中軽症	自 合計			D113 3		
図					尼	3 崎	10	; c	36					持定病院
要なマンパワーを確保する。 2 加占川 20 80 100 第一種感染症指皮医療機関 加占川 20 80 100 第一種感染症指皮医療機関 加力川 20 80 100 第一種感染症指皮医療機関 加力川 20 80 100 第一種感染症指皮医療機関 加力川 20 80 100 第一種感染症指皮医療機関 類型コロナウイルスの感染リスクを低減しつつ、重症患者が急増した場合の受入対応力を 強化するために整備した加古川医療センターの臨時重症専用病棟において、各県立病院、県 内医療機関、関係大学等からの協力を得ながら、重症患者の積極的な受入れを行う。 防内感染防止対策の推進 高性患者や喉小患者を受け入れる県立病院では、病体や外来における適切なゾーニングを 実施するほう、一般患者と区別した符合家や発熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の 動薬の分種を実験する。 また、個人防薬具の者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面 会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 また、個人防薬具の者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面 会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 4 検査体制の強化 各県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 を検証・解析の強化を図る。 5 整備・計画の角膜に係る新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 を検証・行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用 するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画の角膜に係る新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 を検証・解析の強化を図る。 5 整備・計画の角膜に係る新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 を検証・解析の強化を図る。 6 5 6 5 8 22 128 163 107 137 172 43 772 するなど、検査体制の強化を図るをあり、重症患者も含め、感染患者に対 応可能な病症を整備する。 6 5 8 4 13 3 15 第二種感染症指定医療機関					西	ョ 宮		1	17	>1 * — 1	生态未近1日	AC IO 75(17X)	为	
2 加古川医療センターの臨時重症事用病権の活用 新型コロナウイルへの感染リスクを低減しつの 重症患者が急増した場合の受入対応力を 強化するために整備した加古川医療センターの臨時重症専用病権において、各風立病院、県 内医療機関、関係大学等からの協力を得ながら、重症患者の積極的な受入れを行う。 3 院内整染防止対策の推進 高性患者や減い患者を受け入れる県立病院では、病棟や外来における適切なゲーニングを 実施するほか、一般患者と区別した符合室や療熱外来の設置など、引き締ぎ、患者や職員の 動寒の分離を実施する。 また、個人防護との者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面 会の活用など、限内感染的止対策を推進する。 また、個人防護との者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面 会の活用など、限内感染的止対策を推進する。 また、個人防護との者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面 会の活用など、限内感染的において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 や核原検査が行えるよう体制を充実をせるとともに、精前検査や職員の感染状況把握にも活用 するなど、検査体制の強化を図る。 4 検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に括いて、新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま成脱剤を検を変更を含むとともに、精前検査や職員の感染状況把握にも活用 するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま成脱剤を検診と検診センター (仮防) 推密頻繁圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対 応可能な病室を離する。 (2) 西宮病院とし西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない過路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病 室等についての整備をお洗して吸する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の光表や来院者の動線計画に加え、人院患者が感染症					力I	古川	20	3 C	30 10					Ť
新型コロナウイルスの感染リスクを低減しつつ。 重症患者が急増した場合の受入対応力を 施化するために整備した加土肝医療センターの臨時重産事情解はいいて、各単立病院、県 内医療機関、関係大学等からの協力を得ながら、重症患者の積極的な受入れを行う。 3 院内感染防止対策の推進 属性患者や疑い患者を受け入れる県立病院では、病律や外来における適切なゾーニングを 実施するほと、別した待合室や発熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の 動線の分離を実施する。 また、個人防護具の者用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB而 会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 ***********************************		_												
強化するために整備した加古川医療センターの脳時重能専用病棟において、各県立病院、県内医療機関、関係大学等からの協力を得ながら、重症患者の積極的な受入れを行う。 3 院内感染防止対策の推進 服性患者や疑い患者を受け入れる県立病院では、病棟や外来における適切なゾーニングを実施するほか、一般患者と区別した符合室や発熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の動線の分離を実施する。 また、個人防護具の着用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 4 検査体制の強化 各県立開院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査や別廃によいて、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査を対するなど、検査体制の強化を必要となるよう体制を充実させるとともに、新前検査や職員の感染状況把握にも活用するなど、検査体制の強化を必要としてい、通路・主要を破り、変染患者に対し、迅速にPCR検査を対し、迅速にPCR検査を対し、企工・90 (位工・80 (位工 80		0								71. 7				
内医療機関、関係大学等からの協力を得かがら、重症患者の積極的な受入れを行う。 11								-		711				
3 院内感染防止対策の推進 旧性患者や疑い患者を受け入れる県立病院では、病棟や外来における適切なゾーニングを実施するにか、一般患者と区別した待合室や発熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の動線の分離を実施する。また、個人防護具の着用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 4 検査体制の強化 各県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査や抗原検査が行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 振郷部と図園域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病生を響衝する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の総合再編新病院 感染患者が他の患者と変錯しない通路・専用入口並びに降圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 第18 22 21 10 11 11 15 102 34 163 25 1 162 17 22 106 79 112 203 27 560 25 162 17 20 29 45 8 134 265 85 168 27 20 29 45 8 134 265 85 168 27 20 29 45 8 134 265 85 168 265 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 11 11 15 102 34 163 265 166 167 20 11 16 17 16 17 16 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17										,,	114 1 1 1 1 1 1 1			
限性患者を疑い患者を受け入れる県立病院では、病棟や外来における適切なソーニングを実施するほか、一般患者と区別した待合室や発熱外来の設置など、引き続き、患者や職員の動線の分離を実施する。また、個人防護具の着用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 本意体制の強化														
大学によっている。		0								1			₹ (14, 4%)	
また、個人防護具の着用や手指衛生の徹底など標準予防策を遵守するとともに、WEB面会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 4 検査体制の強化 各県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査や抗原検査をが行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 指磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の総合再編新病院 感染患者が他の患者と交替しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 家はりま姫路・民人政能を確認を表							(29.6%)	(13.09	(14.49)	6)		[うち重	症 142 床 (29. 6%)]
会の活用など、院内感染防止対策を推進する。 4 検査体制の強化 各県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査や抗原検査が行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 指磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 「病院者 振光入及殿 第3波 第3波 第3波 第3波 第5波 第6波 第7波 ほこでは、第7次 第7次 第4数 772 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1				0	n 由 =	12121	N□ (D4 7	士吐上)						
4 検査体制の強化 各県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査 や抗原検査が行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用 するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 指磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対 応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交替しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病 室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 変なの有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 変はりま姫路・はは、おける経験者様の 変なの有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 変なの有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症				(T	.()TL (K4. 1	木时点)		実入院長	患者数			
 4 接査体制の強化 会県立病院において、新型コロナウイルスの感染が疑われる患者に対し、迅速にPCR検査や抗原検査が行えるよう体制を充実させるとともに、術前検査や職員の感染状況把握にも活用するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 播磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 	五〇四川はこ、例に1280年7月末で1世紀 7日の				病院名					第4波	第5波			計
会療・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	W 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0			尼崎	17 410	(((((1 402
するなど、検査体制の強化を図る。 5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター (仮称) 振磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 (4) 所は					\vdash									
5 整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策はりま 姫路総合医療センター (仮称) 播磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。はりま 場 3,711212672603510128343(2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。ここち 1,67005272029458134(3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症※はりま姫路: RL 4以前は姫路循環器網センターにおける入院患者数														
5 登舗・計画中の病院に保る新空コロデライル人感染症対象 (1) はりま姫路総合医療センター(仮称) 播磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症														
播磨姫路圏域における感染症対応の機能強化を図るため、重症患者も含め、感染患者に対応可能な病室を整備する。 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症		0			姫路									
(2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病 室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 (4) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院 ことも 881 0 0 1 11 15 102 34 163 163 163 163 163 163 163 163 163 163					丹 波	3,711	21	26	72	60	35	101	28	
(2) 四呂南近と四呂市立中央病院の統合再編新病院 感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病 室等についての整備を設計に反映する。 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 (4) 四呂病院と四呂市立中央病院の統合再編新病院 こども 881 0 0 1 11 15 102 34 163 が ん 162 1 16 17 合計 61,747 227 634 1,220 810 921 1,390 381 5,583	応可能な病室を整備する。				淡 路	4, 452	11	22	106	79	112	203	27	560
感染患者が他の患者と交錯しない通路・専用入口並びに陰圧設備を配した専用診察室・病室等についての整備を設計に反映する。 こども 881 0 0 1 11 15 102 34 163 (3) がんセンター 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 **はりま姫路:RA. 4以前は姫路循環器病センターにおける入院患者数	(2) 西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院				こころ	1,670	0	5	27	20	29	45	8	134
(3) がんセンター 合計 61,747 227 634 1,220 810 921 1,390 381 5,583 感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症 ※はりま姫路: R4.4以前は姫路循環器病センターにおける入院患者数	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				こども	881	0	0	1	11	15	102	34	163
感染の有無を確認するトリアージ室の充実や来院者の動線計画に加え、入院患者が感染症														

実施計画の自己点検・評価											
実施計画	評価		説明			実施状況	· 現況(令和 4 年	7月の状況等)			
6 大学等との連携による調査・研究の推進 県において新型コロナウイルスの感染拡大防止に向けた対策を立案するため、神戸大学が行 う流行状況や重症化のメカニズム解明等の疫学調査を支援する。 また、これまでの研究成果や県立病院のフィールドを活用し、中和抗体医薬品の開発に向け た取組を支援する。	0			(3)	新型コロナ 病院間で職員 派遣先	の職員派遣実績 ウイルス感染症患者 を派遣 第1波〜第4泊	皮(~R3.3)		体制支援・石 4 波 (R3. 4~	(単位:	
7. 医病用プスク、叶滋服等の体况					尼崎	看 護 師:15(西宮、			_		
7 医療用マスク・防護服等の確保 医療用マスク・防護服等については、医療提供体制に支障が出ないよう確保に努める。					看	姫路) 看 護 師:66(がん、 検査技師:9(尼崎、 淡路、 リハ	・姫路) ・西宮、丹波、 ・がん、姫路、	医 師: 5 看護師:41 ※最大時人数 ※臨時重症専	災害、公立 (尼崎、西宮 こども、が	豊岡、神戸大 、丹波、淡路 ん、姫路)	
					宿泊療養施 ・西宮:令	設への医師派遣 設における医療ケア 和3年2月3日〜10 和3年1月14日〜2	日			建康管理を実施	包
					○沖縄県への	A 1041 1 4111					
						の要請に基づき看護 第2波(R2.8.27~9.		22 6 7 ~ 6 22)	笠6油(<u>(単位 :</u> R4. 1. 18~2. 2)	
						9 (丹波、淡路、が		路、がん)		·波、淡路)	_
						定看護師による各施 >医療機関内での感染 ・指導		、感染管理認定	看護師が施詞	受を訪問し、愿 (単位:	
					7年7月17日	R2		R3		R4	
					回 数	4 (こころ、姫路)	5 (西宮、	淡路、姫路)	5	(丹波)	
				2	·構 造 · ·病 床 数 1 · ·供用開始 〈	ンターの臨時重症専 平屋建てプレハブエ 12 床 令和 3 年 4 月 15 日 (123 人 (R4.7 末実績	法 [R3. 11. 5~R4. 2. 7	7、R4. 3. 16~:重	症患者の減	少により不使	[用]
					発熱者につい		したコンテナや	鬲離スペースへ			氐
② WEB面包											
尼崎		百宮	加古川	姫路			-	∑子線 陽子線 ○	/ L .	リハ中リハロ	
<u>面会</u> <u>○</u> <u>面談</u> ○		0 0*	0	0		0 % 0	_	0 -	* *	0 0	
■			_			0 ///		0 –	**	U** U	
※こころ:破損	の恐れ	がある	ことから、	主治医	が許可する場合	合は個人の携帯が使用 ていないこと及び主治		ば個人の携帯が傾	可用可能		
				4	検査体制の強 性 全病院で実施	化 〔 ※神戸陽子につい	ては、こども病院	完で検査を実施			

実施計画	評価	説明	実施状況・現況(令和4年7月の状	况等)
			整備・計画中の病院に係る新型コロナウイルス感染症対策 (1) はりま姫路総合医療センター 播磨姫路圏域における原 重症患者も含め、感染患者	媒染症対応の機能強化を図るため、 たに対応可能な病室を整備した。
			(2) 西宮総合医療センター(仮称) 感染患者が他の患者とろ 応の専用診察室・病室等の	を錯しない通路、専用入口、陰圧対 整備を設計に反映した。
				医院者の動線計画に加え、入院患者 個室の整備を設計に反映する。
			大学等との連携による調査・研究の推進	
			血清疫学調査の概要】	
			(1) 実施目的 神戸大学と連携し、感染後に無症状のままた 況を調査することで、感染拡大規模等を科学 (2) 事業主体 神戸大学医学部	
			(3) 協 力 兵庫県病院局	
			これまでの共同研究の状況】	
			項目 実績	
			市体検査の先行 加古川医療センターのスタッフ508名を対象に 実施 検出されず、標準的なウイルス防護措置の有用↑	
			中和抗体・サイ加古川医療センターに入院中の感染患者の血清	
			トカインの測定 ンの測定を実施し、全ての感染患者への中和抗係 中和抗体価が高いことを確認 (R2.8)	本の産出と、重症度の高い患者ほど
			大規模血清疫学 人の血清中における新型コロナウイルス抗体の7 抗体の保有率がわずか0.15%と、県内の感染率が	有無を多角的に解析した結果、中和
			健康財団提供の1,000人の血清中における抗体の	
			大規模血清疫学 ある人が2.1%おり、PCR検査に基づいた感染率である人が2.1%おり、PCR検査に基づいた感染率である。	
			際に感染していたことから、一定数の不顕性感染をでいることを確認。また、高齢者の多くは	
			ており、ワクチンの優先接種が感染拡大を抑制し	
			①健康財団の1,000人の血清中における抗体の有 Sタンパク質抗体(主にワクチン接種者に存在	
			ロカチン控種索との相関を確認 また D2 QE	
			「規模皿/清投字」 おいて、血清中の抗Sタンパク質抗体の保有	
			過に伴うワクチン効果の減衰を確認 (R4.1) ②ワクチンのブースター接種を受けた72人の全	量がオミカロン株に対する中和境
			体を獲得していることを確認 (R4.1)	.負がなくグロン体に対する中和抗
			大規模血清疫学 ワクチンを3回接種した神戸大学医学部附属病	
			約7か月、および3回目(ブースター)接種後 対する中和抗体を測定したところ、ブースター:	
【市民公開講座「これだけは知っ	っておきたい 新刑・	コロナウイルフ	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	
名称	ン C40 C /CV - 7/1王 -	日)役割
第 68 回 日本ウイルス学会学術集	集会 市民公開講座	令和3年11		No bit a
市民公開講座		令和4年3月	0日 県立但馬文教府 兵庫県病院局主催(神戸大学と	の共同主催)、但馬県民局共催
			医療用マスク・防護服等の確保	
			各病院において3か月分、県において概ね6か月分の使用量	相当を確保

項目1 診療機能の高度化 (1) がん医療

〇 基本方向

がんは、本県における死亡原因の第1位(全死因の29.6%)であり、「兵庫県保健医療計画」及び「兵庫県がん対策推進計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた高度専門医療を提供する。 〇 取組内容

1 病院の役割

- (1) がんセンターは、都道府県がん診療連携拠点病院として高度で専門的な集学的治療を実施するほか、地域がん診療連携拠点病院間の連携強化、拠点病院への研修、診療支援等を行う。また、あり方検討委員会の報告 を踏まえて、がんゲノム医療等最新医療を提供していく。
- (2) 淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は、地域がん診療連携拠点病院として、高度で専門的な集学的治療を提供するほか、地域の医療機関との共同研修を行うとともに、患者や家族に対する支援を充実する。

評価

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

- (3) 尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センターは、地域の医療連携体制における役割を踏まえ、集学的治療を提供する。
- (4) こども病院は、小児がん拠点病院として、集学的治療を提供するほか、神戸陽子線センターと連携した陽子線治療を行う。
- (5) 粒子線医療センターは、高度ながん治療を実施するほか、他の粒子線治療施設で対応困難な「肝臓・膵臓・頭頸部」がん患者への取り組みを推進する。

実施状況

- (6) 粒子線医療センター及び神戸陽子線センターは、粒子線医療の有効性を積極的に広報し患者の受入れ促進を進める。
- (7)統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、腫瘍センターの設置や高度先進的ながん治療ネットワークの構築などを行い、がん診療連携拠点病院並みのがん診療を提供する。

2 診療機能の高度化

内視鏡下手術用支援機器 (ダヴィンチ)、IMRT対応のリニアック装置等の高度医療機器により、最新治療を提供する。

3 地域連携の推進

がんセンターを中心に、県統一のがん地域連携クリニカルパスなどを活用した地域連携を推進する。

実施計画の自己点検・評価

(D 1#)

実施計画

【目標】 がんセンター等は、国別 として高度で専門的な集学 ども病院は、小児がん拠点 施するほか、神戸陽子線1 療を実施する。更に、粒子 線治療施設で対応困難な「 者への取り組みを推進する	ち的治療を実施する 気病院として集学 センターと連携し 線医療センターは 肝臓・膵臓・頭頸	5。また、こ 的治療を実 た陽子線治 、他の粒子 総	がんゲノム医療 るこども病院にお た端のがん医療を て、ことも病院と 泉医療センダーは な しかし、右記の	いて、積極的に 提供した。また 連携した陽子線 、他の粒子線治 ん患者への取り;	パネル検査を実 、神戸陽子線セ 治療を実施した 療施設で対応困 組みを推進した	施するなど最 ンターにおい 。更に、粒子 難な「肝臓・	Δ	新型コロナウイルス感染症の 影響を受け、セミナーなどの開 催回数等が減少した。 一方、外来化学療法の件数や 地域連携パスの運用件数が増加 する等、その他の項目は概ね計 画通りに実施した。				
〔取組項目〕			〔取組項目〕						○国指定が	ぶん診療連	携拠点病院 <i>σ</i>)指定状況
1 病院の役割	(1) がん手術	后经化类fr	1 病院の役割						区	:分	病院名	指定年月日
	(1) 270-1	17 1/10 1 1 300			(畄位・仏	- (延件数))			都道		がん	平成 19 年 1 月 31 日
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/(1)				阪神	尼崎	令和3年3月29日
		がん	1,900	2, 214	2,006	116. 5%	0		地域	丹波	丹波	平成 20 年 2 月 8 日
	E K &	尼崎	1, 456	1, 427	1, 406	98. 0%	Ō			淡路	淡路	平成 19 年 1 月 31 日
	国指定	丹波	296	244	230	82.4%	0		○国指定ル	、1月が2.抽	.点病院の指定	1445日
		淡路	440	406	337	92. 3%	\circ				25年2月8	- 2 10 -
	県指定	西宮	1, 150	1, 296	1, 262	112.7%	\circ		2 2 0 //	1700 1 777	. = 0 = /, 0	1170
	NIEVE	加古川	841	802	719	95. 4%	0		○県指定か	ぶん診療連	携拠点病院 <i>0</i>)指定状況
	Ē	+	6, 083	6, 389	5, 960	105.0%			区分	分	病院名	指定年月日
		1							阪社	申	西宮	平成 22 年 9 月 3 日
	(2) うち5大	がんの手術総合	件数						東播	磨	加古川	平成 23 年 2 月 16 日
						=(延件数))			播磨如	F- F-	姫路	平成 24 年 10 月 5 日※
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(丹波)	※旧製鉄	記念広畑	病院の指定年	月日
		がん	900	952	985	105.8%	0	【コ】感染リスクを考慮し、化	O 28 2 28 2	re- off the		II >=
	国指定	尼崎	680	614	594	90. 3%	0	学療法等が適応できる患者につ			点病院の指定 和元年9月1	
		丹波 淡路	204	150 260	154	73.5%		いては、可能な限り手術以外の	かんとく	/ グー : ヤ	和元年9月1	9 口拍处
			290 520	739	222 537	89. 7% 142. 1%	0	治療法を選択したことによる減	○がんゲノ	ノム医療連	携病院の状況	7.
	県指定	加古川	410	402	354	98. 0%	0	(西宮) 【コ】他の医療機関の診療制限			12年1月1日	
	=		3, 004	3, 117	2, 846	103. 8%		による適応患者の受入れ増				
		1	0,001	0, 111	2,010	100.070		1-0. 0/2/2/2/2 11/2// 10/2				

——————————————————————————————————————	施計画			実力	拖状 況		評価	説明		参考:現況	(令和4年7月)	の状況等)	
国指定がん診療連打 開催 都道府県がん診り			会等							相談支援センター 淡件数)令和2年		件	
		等の開催回数								:健医療計画(H30. :を有する病院	.4) に記載の「	専門的な	がん診療
			T T			(単位:回)			*> /2011/0	区分		圏域名	病院
Le Control	開催		R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1						神戸	こど
	協議会、研究を表		18	21	24	116. 7%						阪神	尼峰
///	『ん診療連 同幹』		1 2	1 2	1 2	100.0% 100.0%	0			、放射線療法及で		例又个中	西宮
<i>-</i> λ: / ヌ		型	2	2	1	100.0%	0			組み合わせた集学		東播磨	がん
かんな	望 球夫伤1	加权有研修云		2	1	100.0%	0		・年間	入院がん患者数が	500 人以上		加古
地域がん診療拠点	点病院											丹波 淡路	丹波 淡路
						(単位:回)				先進医療の掼	- 	_	粒子
区	.分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1				,			神戸陽
		がん	2	0	0	0.0%	\blacktriangle	(がん、淡路)	○が 4	レ医療にかかる専門	明·認定看難師	の出記	
セミナ	十一年	尼崎	_	0	_		_	【コ】感染状況を考慮し(一部)中止	0 %-7	区分		· 院別人数	•
	7 77	丹波	5	4	0	80.0%	0				尼崎(1)、西宮		
		淡路	2	1	1	50.0%	A		専門	がん看護	姫路(2)、がん		
	計		9	5	1	55.6%					尼崎(1)、西宮		
										緩和ケア	姫路(1)、丹波		
			,			(単位:回)					こども(1)、カ		
区	分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/(1)				19 1 11 N/ ++ VI	尼崎(2)、西宮		
	-50	がん	9	8	7	88.9%	0		認定	がん化学療法	姫路(1)、丹波		烙(1)、
TIT life	- ^ ~~	尼崎	_	2	_	_	_		#2/C	75) 14-45-45	こども(2)、カ		フ (白 /1)
研修	云寺	丹波	4	3	3	75.0%	\triangle	(丹波、淡路)		がん性疼痛 乳がん	丹波(1)、がん		
		淡路	3	2	3	66.7%	\triangle	【コ】感染状況を考慮し(一部)中止			尼崎(1)、西宮 西宮(1)、姫路		
	計		16	15	13	※ 81. 3%				がん放射線療法	がん(1)、粒		C 0 (1),
※尼崎の	の実績を降	余いた割合			·						カイル(1)、 年.	1 /// (1/	
(4) 外到	来化学療法	去件数											
(- / / / /	>141 <u>0</u> 7 >341		Į.		(単位:件	(延件数))							
区分	分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1							
		がん	14, 500	13, 891	14, 198	95. 8%	0						
国指	5字	尼崎	10, 910	11, 212	10, 730	102.8%	0						
国指	日化	丹波	1,809	1,933	1, 778	106. 9%	0	(淡路)					
		淡路	2,660	3, 387	3, 115	127. 3%	0	【コ】化学療法適応患者については、					
県指	皇宗	西宮	3, 800	4, 065	3, 723	107.0%	0	可能な限り化学療法を施行したことに					
	日化	加古川	2, 670	2, 701	2, 652	101. 2%	0	よる増					
		こども	280	225	278	80.4%	0						
	計		36, 629	37, 414	36, 474	102.1%							

実施計画	<u> </u>		実	施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
(5)緩和ケ	ア研修会の開催	(出席者数)			(単位・1)			○緩和ケア病棟 加古川医療センター (25 床)
区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	(単位:人) ②/①		(丹波)	はりま姫路総合医療センター (20 床) 丹波医療センター (22 床)
	がん	12	11	0	91. 7%	0	【コ】感染状況を考慮し、2回予定の	対波医療センター(22 木)
日本点	尼崎	24	28	24	116. 7%	0	ところ1回中止	○緩和ケア専用病床
国指定	丹波	24	12	26	50.0%	\blacktriangle	(西宮、淡路)	がんセンター (4 床)
	淡路	25	12	11	48.0%	\blacktriangle	【コ】感染拡大リスクを考慮し、対象 者を院内職員や若手医師に限定	
旧松宁	西宮	18	13	9	72. 2%	\triangle	有を尻内職員で右子医師に成足 (加古川)	○緩和ケアチームを有する病院
県指定	加古川	12	15	0	125.0%	0	新型コロナの影響等により昨年度中	尼崎総合医療センター、西宮病院、 加古川医療センター、はりま姫路総合医療センター、
	合計	115	91	70	79. 1%		止したこともあり、多職種の参加を促進	別の日本の
(6)緩和ケ	ア病棟(病床)類	近入院患者数		(単位・人	(延人数))		地	ここも例れ、かんピンクー、位丁林区原ピンクー
区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/①			
	加古川	2,094	1,850	1, 322	88.3%	0	(Suk IIIZ)	
病棟	丹波	7, 665	7, 583	7, 641	98. 9%	Ö	(淡路) 担当医の異動による減	
ata da	淡路	86	4	58	4. 7%	A	担当医の乗動による例 (がん)	
病床	がん	1,000	195	426	19.5%	•	【コ】面会制限等の制約の影響によ	
	合計	10, 845	9, 632	9, 447	88.8%	_	り、入院希望者が減少	
	病院名こども	15	R3 実績② 6	R2 実績 8	(単位:人) ②/① 40.0%	A	(こども)	(スタッフ2名画・ゲノム医療・臨床試験センターを設置(平成30年) ○こども病院の小児がん拠点病院としての取組 平成24年度
	がん ②がんゲノムタ 病院名		133 R3 実績②	111 R2 実績	(単位:人)	0	適応患者の減	 ・小児がん拠点病院に指定 平成 25 年度 ・医療福祉相談員 (MSW) の専従配置 ・長期フォローアップ外来の開設 ・緩和ケアチームの設置 平成 26 年度
	こども がん	15 168	11 170	8 146	73. 3% 101. 2%	Δ	(こども) 同上	・小児がん医療センターを設置 平成 28 年度【移転建替】 ・緩和ケア病室の設置
Ē			: 1 3/s=r=++ /	小児陽子線治療	0845 144			・ 全病棟へのプレイルーム配置 ・ 院内学級の整備 ・ ファミリーハウスの拡充(11 室→16 室)等

実施計	画の	白己	点検	•	評価

実施計画の自己	実施計画	1			実施状況		評価	説明	参考:現	況(令和4年7月	の状況等)	
				12 ()	び神戸陽子線セン				○粒子線治療保険適用の	V - U =	产中方	
			の医療機関との	連携強化による	位子線治療実患者	数の確保(粒			区分 陽子線のみ	・小児腫瘍	疾患名	
		子線) • 粒子線治	療実施患者数							(限局性の	固形悪性腫	
				po 安生@	po 安体	(単位:人)		【コ】粒子線治療施設の増加に移動控 えが加わり、神戸・阪神間を中心に他	重粒子線のみ	切除非適応の がん	局所進行性-	子宮頸部線
		病院名 粒子線	R3 計画① 38		R2 実績 257	2/1	Δ	施設での治療を選択する患者が増加し	陽子線及び重粒子線	・切除非適応の		
		私丁椒		55 243	291	63. 4%	\triangle	たこと等による減		・頭頸部悪性腫 (口腔・咽喉頭の		ぶんを除く)
				により、難治性か を強化(粒子線)	ぶんである「肝臓・	膵臓・頭頸部				・限局性及び局 ・切除非適応の	所進行性前:	立腺がん
		粒子線治療	寮患者における	「肝臓・膵臓・頭	頁頸部がん」 患者の	の割合				以上に限る) ・切除非適応の	肝内胆管が	٨,
						(単位:%)		【コ】肝臓がんは、元々の患者数が多		切除非適応の		
		病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		いこと及び神戸・阪神間の患者割合が		切除非適応の		生大腸がん
<u> </u>		粒子線	40.	0 30.9	31.9	77. 3%	Δ	高いことから、移動控えによる患者減 少の影響を大きく受け、割合が低下		(手術後の再	発に限る)	
									○粒子線治療費の支援	制度		
	· · ·				寮センターと連携	した県内外の			(1) AYA 世代に対する	る先進医療の陽子網	泉治療費の液	咸免 (R2∼)
			化による陽子線	治療実患者数の研	催保 (神戸陽子)				•対象者:国内在住1			
	• 陽子線	治療実患者数				())(()				っり、前年の世帯総	総所得 600 万	7円以下の世標
	4 حامرا المساد	, <u></u>	po ∌land≎	no 安体の	po 中华	(単位:人)	1		に属する方 ・減免割合・自己負			
	病院名	<u>S 区分</u> 成人	R3 計画①) R3 実績② 93 18	R2 実績 1 158	②/① 93.8%	0		減免			
	神戸陽			87 58		66. 7%	Δ	近年開設の他機関が軌道に乗ってき	世帯総所得制合	治療費	減免額	自己負担額
	竹門屬	計		80 23	<u> </u>	85. 4%	\Box	たこと等による近畿在住患者の減	210万円以下 3/4	9 1	162,300 円	720,700 円
		р		23:	228	00.4/0	J		210万円超	2,883,000 円	, , , , ,	
2 診療機能の	の高度化		2	診療機能の高度値	ኒ				600万円以下 1/2	1, 4	441,500円	1,441,500円
	(1) ダヴィン:	チ(内視鏡下手	 - 術用支援機器	による手術件数					(2) 粒子線治療資金質	貸付制度の所得制	限の撤廃(I	R2~)
_					(単位:作	‡(延件数))			・制度の概要 貸付対象者 国F	为在住1年以上		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1				子線治療料(限度	類 2 883 NN	0 円)
	国指定	がん	200	215	216	107. 5%	_			列子	ng 2, 000, 00	0 1)
	日1111	尼崎	159	132	134	83. 0%	0			年以内		
	県指定	西宮	65	60	59	92. 3%	0					
	.,.,	加古川	90	100	74	111. 1%	0		○ダヴィンチ導入病院			
	計	•	514	507	483	98.6%			・尼崎総合医療セン			
									・西宮病院 (H27. 12	1.4 1.747		
(2) + / 1.1	リ(内視鏡下手行	新用支援機器)	の導入 (9) ヒノトリ (内ネ	見鏡下手術用支援	後器) の道 A	0		・加古川医療センター ・がんセンター (H2)			
	/ (11/03%1 丁)	11/11/~1/2/1/2/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/10/			元號「子州万文版) -に導入(R3.12.2				(HZ)	U• ± 作外関リ		
			731		,, . (100. 101.	•			○ヒノトリによる手術	件数 (~R4.7):1	3 件	
										,	• •	

	実施計画			実	施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等
リニアックの種	家働件数及び新規	規患者数							
	(I) II - 7 h	(六年) (小米)。							
	①リニアックを				(畄位・仕	(延件数))			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	(2)/(1)			
	E23	がん	14, 300	13, 952	14, 929	97. 6%	0	(丹波)	
		尼崎	8, 823	8, 489	8, 224	96. 2%	Ö	患者負担の軽減や治療効果の向	
	国指定	丹波	1, 761	2, 263	1,973	128. 5%	0	上の観点から、骨転移等の治療方	
		淡路	3, 650	3, 244	3,624	88. 9%	Ö	針を変更(1回の照射線量を減ら	
	电长力	西宮	3, 350	3,834	3, 342	114. 4%	0	して回数を増やした)ことによる	
	県指定	加古川	3, 954	3, 241	3, 726	82.0%	Ō	増	
		こども	50	77	48	154. 0%	0	(こども)	
	合		35, 888	35, 100	35, 866	97. 8%		適応患者の増	
	П	н	00,000	00,100	00,000	01.0%	l I		
	②リニアック	新規患者数							
		19/79C/EN-E1 9A				(単位:人)			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(丹波)	
		がん	770	784	844	101.8%	0	統合再編による乳腺外科医の確	
	国指定	尼崎	577	568	544	98. 4%	0	保後、乳がん患者への術後照射等	
	国相足	丹波	77	107	105	139. 0%	0	が安定的に実施されるようになっ	
		淡路	150	153	140	102.0%	0	たことによる増	
	県指定	西宮	135	147	144	108. 9%	0	(加古川)	
	州11年	加古川	246	167	230	67. 9%	\triangle	【コ】診療制限に伴う前年度の手	
		こども	17	17	7	100.0%	0	術件数の減少により、年度当初の 対象患者が減少した(術後照射が	
	合	計	1, 972	1, 943	2,014	98.5%		多い) こと等による減	
也域連携の推進			3 地址	域連携の推進					
也域連携の推進	・地域連携パ	スの運用件数	3 地址	域連携の推進					
地域連携の推進					pg 字法	(単位:件)			
地域連携の推進	地域連携パ区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
也域連携の推進	区分	病院名がん	R3 計画① 215	R3 実績② 215	222	②/① 100.0%			
地域連携の推進		病院名 がん 尼崎	R3 計画① 215 89	R3 実績② 215 103	222 111	②/① 100.0% 115.7%	0	/Sk pb \	
地域連携の推進	区分	病院名 がん 尼崎 丹波	R3 計画① 215 89 23	R3 実績② 215 103 22	222 111 26	②/① 100.0% 115.7% 95.7%	0	(淡路) 毎キに佐は1 を毎後ル学療法パ	
也域連携の推進	区分	病院名 がん 尼崎 丹波 淡路	R3 計画① 215 89 23 300	R3 実績② 215 103 22 363	222 111 26 307	②/① 100.0% 115.7% 95.7% 121.0%	0 0 ©	新たに作成した術後化学療法パ	
地域連携の推進	区分	病院名 がん 尼崎 丹波 淡路 西宮	R3 計画① 215 89 23 300 60	R3 実績② 215 103 22 363 59	222 111 26 307 55	②/① 100.0% 115.7% 95.7% 121.0% 98.3%	0 0 0	新たに作成した術後化学療法パスの運用件数が順調に増加したこ	
也域連携の推進	区分 国指定 県指定	病院名 がん 尼崎 丹波 淡路	R3 計画① 215 89 23 300	R3 実績② 215 103 22 363	222 111 26 307	②/① 100.0% 115.7% 95.7% 121.0%	0 0 ©	新たに作成した術後化学療法パ	

項目1 診療機能の高度化 (2)循環器疾患医療

〇 基本方向

心疾患は本県における死亡原因の第2位(全体の14.8%)、脳血管疾患は第4位(全体の8.3%)であり、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた高度専門医療を提供する。 〇 取組内容

1 病院の役割

- (1) 姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称)) は、全県の拠点病院として心疾患、脳血管疾患に対する高度専門医療及び急性期リハビリテーション医療を提供する。
- (2) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、専門病院に総合的な診療機能を付加すること等で診療体制の充実を図り、合併症への対応を強化する。
- (3) 尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センターは、心疾患、脳血管疾患に対する急性期医療及び急性期リハビリテーション医療を提供する。
- (4) 柏原病院(丹波医療センター)は、引き続き心疾患に対する急性期医療を提供するとともに、統合再編後については、救急拠点施設として、脳卒中等の重症救急患者に対応する。

2 診療機能の高度化

尼崎総合医療センター及び姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称))は、ハイブリッド手術室システム等の高度医療機器を活用した最新治療を提供する。

	実施計画 (1) (3) (3) (4) (5) (5) (5) (5) (5) (5) (5			9	€施状況		評価	説明		参考:現況(令和4年7月の状況等)		
る高度専門医療及 提供する。	及び急性期リハ 医療センター及	ビリテーション[び姫路循環器病	医療を 対する ン医療 センタ また 新治療 ンター	循環器病センタ 高度専門医療及 を提供した。 、尼崎総合医療 は、ハイブリッ 療を提供した。	び急性期リハ センター及び姫	ビリテーショ 路循環器病セ	0	新型コロナウイルス感染症の影響等により、一部項目で計画を下回った病院があったが、全体を通して概ね計画どおりに実施した。	○ 県保健医療計画 (H30.4) に記載されている急性心 塞の急性期医療の機能を有する病院 ① 専門的検査(心臓カテーテル検査、CT検査等 及び専門的診療(大動脈バルーンパンピング・ 急ペーシング等)の24時間対応 ② 経皮的冠動脈形成術(経皮的冠動脈ステント留置を 含む)を年間200症例以上実施			
〔取組項目〕 1 病院の役割	(1)開心術の何	牛数		項目〕 院の役割					3 * 4 ·l 5 %	√急入院患者の受入実績がある ♪臓血管外科に常勤医を配置 昼動脈バイパス術を実施		
ı	EA	وط ولووا ماس	DO 31 TO	Po +4	<u> </u>	(延件数))	1		圏域	病院名		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			阪神	尼崎(上記条件を全て満たしている)		
	総合	尼崎 淡路	188 110	175 103	159 111	93. 1% 93. 6%	0		播熱照路	西宮(①、③は満たすが、②が年間100以上200症例未満の病院) ・ 姫路(上記条件を全て満たしている)		
		次岭こども	140	169	152	120. 7%	0	(ことも)	丹波	丹波(①、③は満たすが、②が年間100以上200症例未満の病院)		
	専門	姫路	258	241	221	93. 4%	0	【コ】手術制限を見込みよりも緩和でき増加	淡路	次路(上記条件を全て満たしている)		
	合	計	696	688	643	98. 9%			○県保備	建医療計画 (H30.4) に記載されている脳卒中の		
ı		ステント術の件数	· '	no ctrictico	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	(延件数))			① 核 像)	朋医療の機能を有する病院 食査(X線検査、C T検査、MR I (拡張強調画 、血管連続撮影)24 時間実施可能(オンコール体制含		
-	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(尼崎)	む)	適応がある症例では超急性期に血栓回収療法等が		
	総合	尼崎 淡路	78 26	62	72	79. 5%	Δ	適応患者の減		動心がある症例では超忌性期に皿性回収療伝寺が 時間当直体制で実施可能		
-	専門	灰 路		23 90	90	88.5%	0			□栓溶解療法(t-PA)が 24 時間実施可能		
F	313	/127	110			81. 8%	0			ト科的治療が必要な場合2時間以内に治療開始		
	台	計	214	175	182	81.8%				4 時間対応)		
										急性期リハビリテーションの実施 「一点できなった」		
L	(3) 冠動脈形	式術の件数										
	(3)冠動脈形原	成術の件数			(畄位・44:	(延供粉))			圏域	病院名		
l	. , ,	,,,,,	R3 計画①	R3 宝績②		(延件数))			<u></u> 圏域 阪神	尼崎 (上記条件を全て満たしている)		
[(3) 冠動脈形原区分	病院名	R3 計画① 514	R3 実績② 555	R2 実績	2/1	\cap		阪神	尼崎 (上記条件を全て満たしている) 西宮 (上記条件を全て満たしている)		
[. , ,	病院名 尼崎	514	555	R2 実績 482	②/① 108.0%	0		阪神東播磨	尼崎 (上記条件を全て満たしている)		
[. , ,	病院名 尼崎 西宮		7 - 17 ()	R2 実績	2/1	0 0 0		阪神	尼崎 (上記条件を全て満たしている) 西宮 (上記条件を全て満たしている) 加古川 (上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院)		
	区分	病院名 尼崎	514 120	555 105	R2 実績 482 118	②/① 108.0% 87.5%	Ö		阪神 東播磨 播磨路	尼崎(上記条件を全て満たしている) 西宮(上記条件を全て満たしている) 加古川(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院) 姫路(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院) 淡路(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院)		
	区分	病院名 尼崎 西宮 加古川	514 120 18	555 105 15	R2 実績 482 118 13	②/① 108.0% 87.5% 83.3%	0		阪神東播磨	尼崎(上記条件を全て満たしている) 西宮(上記条件を全て満たしている) 加古川(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院) 姫路(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院)		
[区分	病院名 尼崎 西宮 加古川 丹波	514 120 18 100	555 105 15 93	R2 実績 482 118 13 92	②/① 108.0% 87.5% 83.3% 93.0%	0		阪神 東播磨 播磨路	尼崎(上記条件を全て満たしている) 西宮(上記条件を全て満たしている) 加古川(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院) 姫路(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院) 淡路(上記条件の内、②のオンコール体制で対応可能な病院)		

実施計画	\sim \sim \sim	ᆂᄊ	=π /πc	
美洲計画	の日亡	믔快	• ===100	

†画			実施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状)
基际在33	₩1E(₩ / ₽ A ***)	D/H-#L					
.動脈弁パルーン	拡張術 (BAV)	の件数					
and the state of the	170						
					_		
						(姫路)	
姫路		12	23	240.0%	0	適応患者の増	
計	35	36	46	102.9%			
/t+-*/-							
1十数	ļ		(甾炔、炔	(延伸粉))			
宝陀 夕	D2 計画①	D2 宝结①					
					\circ	(西宮)	
						適応患者(脳血管障害の救急患者)の増	
						(加古川)	
						【コ】病床転用に伴う診療制限による減	
						(淡路)	
1					0		
<u> </u>	350	338	295	96.6%		内手術との選択による)	
手術の件数							
7 111 22 11 294	,		(畄位・佐	(延供粉))			
病院名	R3 計画①	R3 宝績②					
					\bigcirc	(西宮)	
					_	同上	
					_		
···	100	200	200	_ 0 1. 0 / 0		しくとは大きなる	
療法(t-PA)の件数						
			(光序、序	(乙元 4十米/~))			
病院名	R3 計画①	R3 宝繕の					
					\cap	(
姫路	24	57	31	237. 5%	0	(淡路、姫路)	
計	85	113	81	132. 9%	٥	適応患者の増	
		11.01	01	1.1/ 2770		ACTORDED 177 D	
	病院名 液路 が が が が が が が が が が が が が	病院名 R3 計画① 淡路 30 姫路 5 計 35 件数 (件数 病院名 R3 計画① 尼崎 78 西宮 35 加古川 29 淡路 45 姫路 163 計 350 手術の件数 病院名 R3 計画① 尼崎 41 西宮 15 加古川 3 淡路 45 姫路 95 計 199 療法 (t-PA)の件数 病院名 R3 計画① 尼崎 41 西宮 15 加古川 3 淡路 45 姫路 95 計 199 療法 (t-PA)の件数 病院名 R3 計画① 長崎 46 西宮 6 加古川 1 淡路 46 西宮 6 加古川 3 淡路 45 姫路 95 計 199 療法 (t-PA)の件数 8	淡路 30 24 姫路 5 12	(単位:件 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 淡路 30 24 23 位路 5 12 23 計 35 36 46 体数 (単位:件 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 上崎 78 64 43 西宮 35 57 44 加古川 29 21 20 淡路 45 35 30 位路 161 158 計 350 338 295 手術の件数 (単位:件 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 上崎 41 33 40 西宮 15 18 17 加古川 3 2 0 0 淡路 45 61 36 位距 95 94 97 計 199 208 190 索法 (tーPA)の件数 (単位:件 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 上崎 45 61 36 位距 95 94 97 計 199 208 190 索法 (tーPA)の件数 (単位:件 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 上崎 46 37 37 西宮 6 9 5 加古川 1 0 0 0 次路 10 0 0 0 次路 8 10 8 8	(単位:件(延件数)) 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 ②/① 淡路 30 24 23 80.0% 妊路 5 12 23 240.0% 計 35 36 46 102.9%	(単位:件 (延件数)) 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 ②/① 淡路 30 24 23 80.0% 姫路 5 12 23 240.0% 計 35 36 46 102.9% 件数	(単位:件(延件数))

	実施	計画			実施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
	天心:	可凹			天旭 1人儿		計Ⅲ	ਜ਼ੁੰਦ ਹਨ	多名:犹从(节帕牛牛 / 月00 (水) (中)
	(8) 急性期! ・心疾患	リハの件数							
	2 % 0.2.		ı		(畄位:	件(延件数))	, l		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1)	1	(西宮)	
	四月	尼崎	7,832	6,825	7,272	87. 1%	0	対象入院患者の増	
		西宮	1,703	2, 147	1, 857	126. 1%	ļ	(丹波)	
	総合	丹波	1, 703	2, 147	1, 469	207. 6%		担当スタッフの増員・体制強化等による	
		淡路	8, 100	6, 639	6, 733	82. 0%	4	増	
	専門	灰 路	14, 333	17, 582	16, 204	122. 7%		(姫路)	
			32, 968	35, 269			0	見込みほど新病院移行による患者減がな	
	Ħ	+	32, 908	35, 269	33, 535	107. 0%	J	く増加	
	• 脳血管疾患								
	• മш 百 天忠		I		()) ()-	 			
	E7 /\	岸 腔 4	po ∌ி என்	po 安体の		件(延件数))	1		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		尼崎	9, 664	9, 593	9, 031	99. 3%	ł		
	4A. A	西宮	10, 902	11, 772	11,622	108. 0%	Į		
	総合	加古川	7, 311	8, 114	5, 512	111.0%	ł.	(丹波)	
		丹波	2,000	7, 545	2, 621	377. 3%		脳神経外科医の2名増等により、入院患	
	-1- -00	淡路	12,000	12, 610	11, 307	105. 1%	ł.	者への処方件数が大きく増加	
	専門	姫路	19, 976	22, 809	22, 918	114. 2%	0		
		#	61, 853	72, 443	63, 011	117. 1%			
	(9) 地域連携	パスの運用件数	数(脳血管疾患)		(単位:	件(延件数))			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/(1)			
		尼崎	106	103	104	97. 2%	0		
		西宮	28	26	26	92. 9%			
	総合	加古川	5	0	6	0. 0%	ł.	(加古川)	
		淡路	110	131	86	119. 1%	ł.	【コ】病床転用に伴う診療制限による減	
	専門	姫路	146	196	177	134. 2%		(姫路) 脳神経内科医の増員(3名→6名)によ	
		H	395	456	399	115. 4%		脳神経内科医の増員 (3名→6名) によ る対象患者の増	
50.rts +4%.4%./		- 1						の対象心化の相	
診療機能の			II.	2 診療機能の	司及化				
	経カテーテク	レ的大動脈弁置	換術(TAVI)	の件数					
					(単位:	件(延件数))			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
	総合	尼崎	47	68	57	144. 7%	0	(尼崎)	
	専門	姫路	82	96	85	117. 1%	0	適応患者の増	
		+	129	164	142	127. 1%			
]		
						J		l l	

項目1 診療機能の高度化 (3)糖尿病医療

〇 基本方向

糖尿病は適切な治療を行うことなく放置すると重大な合併症を引き起こすため、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割及び地域の医療連携体制を踏まえた糖尿病医療を提供する。

〇 取組内容

1 病院の役割

尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)、姫路循環器病センター(はりま姫路総合医療センター(仮称))は、地域の医療連携体制における役割を 踏まえた医療を提供する。

2 診療機能の高度化

統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、専門病院に総合的な診療機能を付加すること等で診療体制の充実を図り、心疾患等の合併症を有する糖尿病患者への治療体制を強化する。

3 地域医療機関との連携体制の構築

尼崎総合医療センター等は、無治療糖尿病患者や重篤な合併症を有する糖尿病患者の早期診断・治療のため地域の医療機関との連携体制の構築に取り組む。

美施計画の自己点検・評価				ミ施状況		評価	説明	参考:現況(令和2年7月の状況等)
【目標】 尼崎総合医療センター 体制における役割を踏ま ほか、無治療糖尿病患者 る糖尿病患者の早期診断 療機関との連携体制の構 【取組項目】 1 病院の役割 (1)新規入院	等は、地域の医 まえた医療を提 や重篤な合併症 ・治療のため地 築に取り組む。	供する おけるぞを有す 尿病患者 域の医 断・治療 取り組ん しかし	総合医療センター 役割を踏まえた優 者や重篤な合併が をのため地域の優 いだ。 し、右記の理由に	-等は、地域の医 医療を提供するほ 医を有する糖尿病 医療機関との連携 こより計画を下回	か、無治療糖 i患者の早期診 体制の構築に	<u> </u>	新型コロナウイルス感 染症の影響を受け、病院 別では計画を下回った。 一方、対象病院の合計 では、新規入院患者数が 計画値を達成した。	○ 県保健医療計画 (H30.4) に記載している糖尿病の専門治療の機能を有する病院 ① 糖尿病の専門的検査、専門的治療の実施 (75gOGTT検査、運動療法、食事療法) ② 専門職種のチームによる教育入院の実施 ③ 糖尿病患者の妊娠への対応 ④ 常勤の日本糖尿病学会専門医、又は日本内分泌代謝科専門医がいる 圏域 上記条件の全てを満たしている病院 阪神 尼崎、西宮
区分 総合 専門	病院名 尼崎 西宮 加古川 淡路 姫路	R3 計画① 240 220 80 15 112 667	R3 実績② 191 233 158 12 73 667	(単位:人 R2 実績 209 208 136 20 96 669	(延人数)) ②/① 79.6% 105.9% 197.5% 80.0% 65.2% 100.0%	△ ○ ◎ ○ △	(尼崎) 【コ】病床転用に伴う診療制限による減(加古川) 【コ】前年度の受診控えから一定回復し増加(姫路) 【コ】受診控えや新病院移行を見据えた患者の受入れ制限による減	東播磨 加古川 播磨姫路 姫路 ○ 県保健医療計画 (H30.4) に記載している糖尿病の急性増悪時治療の機能を有する病院 ① 糖尿病昏睡等急性合併症の治療が可能 ② 糖尿病の急性合併症の患者を 24 時間受入可能 圏域 上記条件の全てを満たしている病院 阪神 尼崎、西宮 東播磨 加古川
区分 総合 専門	で育入院の実患者 病院名 尼崎 西宮 加古川 淡路 姫路	R3 計画① 175 175 57 5 110 522	R3 実績② 135 181 77 1 83 477	R2 実績 144 179 56 2 85 466	(単位:人) ②/① 77.1% 103.4% 135.1% 20.0% 75.5% 91.4%		(尼崎) 【コ】同上 (加古川) 【コ】同上 (淡路) 【コ】病床転用や職員感 染に伴う診療制限による 減 (姫路) 【コ】同上	播磨姫路 姫路
								圏域 上記条件の全てを満たしている病院 阪神 尼崎、西宮 東播磨 加古川 丹波 丹波 ○専門看護師・認定看護師の状況 病院別人数 専門 慢性疾患 加古川(2) 認定 糖尿病 尼崎(1)、姫路(1)、淡路(1)、こども(1)

項目1 診療機能の高度化 (4)精神医療

〇 基本方向

ひょうごこころの医療センターは、民間病院等では対応が困難な急性期の患者等に対し、専門医療を提供するとともに、他の県立病院と連携した身体合併症患者への対応強化等を推進する。

〇 取組内容

- 1 ひょうごこころの医療センターは、精神科医療の全県拠点病院として、児童思春期精神疾患、3次救急医療、アルコール依存症等の専門治療を充実する。
- (1) 精神科の急性期医療、3次救急医療及びアルコール依存症等に対する専門的治療を引き続き提供するとともに、児童思春期センター(愛称:ひかりの森)と地域の保健福祉関係機関等の連携を推進する。
- (2) 長期入院患者等の地域移行や精神病床の機能分化が進められる中、地域移行の促進に向けたアウトリーチ(訪問支援)の充実を図るとともに、他の県立病院と連携した身体合併症患者への対応強化等を推進する。
- (3) 認知症関連行動障害を有する患者の早期鑑別・早期治療や身体合併症への対応を充実するとともに、医療観察法により入院決定を受けた心神喪失患者に対する医療の提供を検討する。
- 2 尼崎総合医療センターは、ひょうごこころの医療センター等との連携により、精神科専門医、救急医等関係診療科医が協力して身体合併症を有する精神疾患患者へ適切に対応する。
- 3 淡路医療センターは、地域の実情等を踏まえ精神科医療を提供する。
- 4 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、外傷等の身体合症状を持つ精神疾患患者に適切な対応を行う。
- 5 認知症疾患医療センター指定を受けた各病院は、認知症の鑑別診断を行うとともに、圏域の中核となって医療機関等を対象とした研修や症例検討会を開催し、医療連携を推進する。

実施計画	実施状況	評	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)		
【目標】 ひょうごこころの医療センターにおいて、児童思春特神疾患、3次救急医療、アルコール依存症等の専門療を充実するとともに長期入院患者等の退院促進をしる。 また、認知症疾患医療センター設置病院は鑑別診断適切に行う。	医 春期精神疾患、3次救急医療、アル: 図 の専門医療を充実するとともに長期 退院促進を図った。	コール依存症等 引入院患者等の 置病院は鑑別診	Δ	新型コロナウイルス感染症の影響を受けた入院患者数等に係る項目等が計画値を下回った。 一方、全新規入院患者数やひょうごこころの医療センターにおける教急医療センター入院患者数が増加する等、その他の項目では概ね計画どおりに実施した。			
[取組項目]	[取組項目]				0 + 100 - 2 3# 47		- Us See
1 新規入院患者数	1 新規入院患者数	()4/4- ()			○専門看護師・	PETER PROPERTY	の状況 病院別人数
区分 病院名 R3 計	画① R3 実績② R2 実績	(単位:人) ②/①			区分		内院別人級 尼崎(1)、姫路(1)、淡路(2)、
尼屹	31 29 26		\bigcirc		専門	精神	こころ(1)
総合 淡路	96 95 94		Ö		認定	認知症	尼崎(3)、丹波(1)、
専門こころ	800 883 598	110.4%	\circ		,, = , =		こころ(1)、がん(1)
計	927 1,007 718	108.6%			日本精神科 看護協会認定	精神科 看護	こころ(6)
2 ひょうごこころの医療センターの取組 (1)児童思春期センターの円滑な運営((単位:人)			・尼崎総合医療・淡路医療セン・ひょうごこ	療センター ンター(H21 ころの医療⁻	(/
区分病院名R3 計専門こころ	画① R3 実績② R2 実績 15,000 10,023 11,411	②/① 66.8%	\triangle	【コ】学校行事の抑制により不登校児 童・生徒が潜在化したことによる減	変更))		ンター(H23.7.1(R4.5.1 名かる 番磨病院(H21.11.1)
(2) 精神科救急医療センターの充実強化 ・救急医療センター入院患者数		()					
区分 病院名 R3 計	画① R3 実績② R2 実績	(単位:人) ②/①					
	回し N3 大順心 N4 天順	0,0	(C)	救急患者の積極的な受入れに取り組ん			
専門こころ	340 423 189	124. 4%	0	だことによる増			
専門 こころ ・精神科救急医療システムからの入り		124.4%] (単位:人)	0	だことによる増			

	実施計	画			実施丬	犬況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等
(o) \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \										
(3) 退院才			院支援の強化							
(I) 1E4	以1991] 0.21庄	に よる 区	元又1友の宝儿			()	単位:件、回)	l		
区分	病院名		区分	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/①	1		
四月	7/196-11	7	院時の業務	1,63		1,412		0		
専門	こころ		委員会の開催回			166		Į.	委員会での検討対象となる要支援患者の	
* * *			に関する業務回数			33, 928		{	減	
② 心理	異教育の実	施		1						
© 1.	11/11/20	<i>7</i> 2		,		(<u>ì</u>	単位:回、人)	ı		
区分	病院名		区分	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
古田			心理教育	23	6 142	163	60.2%	Δ	【コ】感染状況を考慮した一部プログラムの	
専門	こころ		者延参加数	1, 14	0 420	622	36.8%	A	開催中止・頻度減や、思春期デイケアの休止	
	6	3 /L-344	N.3#14-30 41 II	12/11/4/2/2/2	~ `P #	(•	(R3.12~) による減	
	(;	り 作美所・	・双護施設の利用	日を促進するため	の退院前訪問・同	行の実施	(単位:回)			
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/①	1		
		専門	こころ	K3 FI 四① 630	516	602	81. 9%	0		
					010	002	01. 0/0			
	4	り 相談員に	こよる面接・電記	5調整						
		F /\	مخ ولون مار	DO 31 TO	P0 ###	po +/+	(単位:件)	1		
		<u>区分</u> 専門	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		*	こころ	40, 700	48, 701	44, 284	119. 7%	0		
	Œ	訪問看記	養の実施							
							(単位:人)	ה		
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		専門	こころ	3, 260	6, 402	3, 275	104. 4%	0		
	(4)	アルコール	依存症医療の充	実						
	•	入院患者数								
							(単位:人/日)		【一】 は独小四と 大声」 イピー ドニ)と 本声	
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		【コ】感染状況を考慮してプログラムを変更 (原則外出禁止)したところ、入院希望者の	
		専門	こころ	40. 0	20. 0	20. 2	50.0%	•	減少やプログラム途中の退院が生じたこと	
	•	外来アルコ	ール依存症プロ	グラムの実施					による減	
						((単位:人/日)			
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1]		
		専門	こころ	288	288	299	100.0%	0		
	(5)	外来機能の	充実強化							
		外来患者数								
							(単位:人)			
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		専門	こころ	52, 555	50, 279	50, 009	95. 7%	0		
	(6)	暗宝児リハ	ビリテーション	の宝施						
	(0)	学日ルリイ		、/ 大ル L			(単位:件)			
		区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
								*		
		専門	こころ	1, 700	1, 418	1,521	83.4%	0		

——————————————————————————————————————	拖計画			実旅	近状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等
認知症鑑別診断のための	診察件数		3 認知症鑑	別診断のための	診察件数				
						=(延件数))	'		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(= 14)	
	総合	尼崎	186	224	220	120. 4%		(尼崎)	
	₩2.□	淡路	270	280	262	103. 7%	0	適応患者の増	
		こころ	1, 100	1, 208	183	109.8%	0		
	専門	姫路	565	529	547	93. 6%			
		リハ西	1, 122	1, 248	1, 141	111. 2%	0		
	Ī	計	3, 243	3, 489	2, 353	107.6%			

項目1 診療機能の高度化 (5) 救急・災害医療

〇 基本方向

県民が急傷病時に安心して診療を受けることができるよう、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割を踏まえ、災害医療センターを中心に、2次、3次の救急医療の充実を図っていく。 また、災害時にも県民の求める医療を適切に提供できるようハード、ソフトの両面から機能充実を図り、県立病院全体の強靱化を進める。

〇 取組内容

1 救急医療

- (1) 災害医療センターは、高度救命救急センターとして、高度救命救急医療を提供するとともに救急医療の従事者に対する研修等を行う。
- (2) 尼崎総合医療センターの救命救急センターにおいて、24時間365日断ることなく救急患者に対応するER型救急医療の提供を行う。
- (3) 加古川医療センターは、救命救急センターとして、3次救急医療を提供するとともに、ドクターへリを活用した迅速な患者受け入れを行う。
- (4) 西宮病院、淡路医療センター、姫路循環器病センターは、救命救急センターとして、3次救急医療を提供する。
- (5) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、新たに総合的な診療機能を活かした3次救急医療を提供するなど救急医療を充実するとともに、加古川医療センターと連携した兵庫県ドクターヘリを運航する。
- (6) 柏原病院(丹波医療センター)は、圏域の救急医療の中核病院として、2次を中心に、3次的機能病院としての役割を果たす。

1,004

4,982

950

5, 682

1, 131

5, 080

2 災害医療

(1) 災害拠点病院の機能強化や人材育成を引き続き推進する。

災害

計

- (2) 災害医療センターは、基幹災害拠点病院として、大規模災害に備えるとともに、災害医療の従事者に対する研修等を行う。
- (3) すべての県立病院は業務継続計画(BCP)等に基づき、災害発生時には速やかに必要な医療の提供を行う。
- (4) 兵庫DMAT指定病院、DPAT登録医療機関は、災害発生時に県からの要請に基づき必要な医療チームの派遣を行う。

実施計画の自己点検・評価

久旭田口の日	実施計	一			実施状況		評価	説明	参	考:現況(令和4年)	7月の状況等)
は、地域の医 救急医療を確 災害医療セ 災害医療の教	療機関や消防確保する。	、救急輪番病院に 機関と連携して では、兵庫県全場 の役割も担う。	、圏域の は、 救急 成の救急・ 災 災害	命救急センター 地域の医療機関 医療を確保した。 害医療センター 医療の教育拠点 かし、右記の理	や消防機関と連抜 こおいては、兵庫 としての役割もも	携して、圏域の 県全域の救急・ _{坦った。}	Δ	新型コロナウイルス感染症の影響を受け、ドクターカーの出動件数等が減少した。 一方、広域災害訓練等の開催・参加回数は、 県立病院の合計では計画を下回ったが、感染状況を見極めて可能な限り実施し、計画を上回った病院もあった。			
〔取組項目〕 1 救急医療	₹ (1)救急車搬	送患者数		組項目〕 救急医療					1 救急医療 ①救急医療	における県立病院の行	 役割
						(単位:人)	_			区分	病院名
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1				高度救命救急センター	災害医療センター
		尼崎	10, 438	9, 877	8, 777	94.6%	0				尼崎総合医療センター
		西宮	3, 610	3, 814	3, 509	105. 7%	0				西宮病院
	総合	加古川	1, 990	1,620	946	81.4%	0		3 次救急	救命救急センター	加古川医療センター
	から口	(ドクヘリ搬送)	(398)	(360)	(355)	90.5%	0		- 5151121	011,10112111	はりま姫路総合医療セ
		丹波	2, 300	2, 415	2, 017	105.0%	0				ンター
		淡路	3,000	3, 094	2, 702	103.1%	0			0 1/2 4/2 4/2 4/2 1/2 1/2	淡路医療センター
	専門	姫路	2, 249	2, 300	2, 385	102.3%	0			3次的機能病院	丹波医療センター
	41.1	災害	1, 125	1, 099	1, 266	97. 7%	0		0 1/4 4/4 /4	0.1/4.4公元,145万分	西宮病院
	-	計	24, 712	24, 219	21, 602	98.0%			2 次救急	2 次輪番病院	加古川医療センター 丹波医療センター
	(2) うち重篤	· 馬者数(高度物	で命救急センター	一及び救命救急セ	ンター)	(単位:人)			○認定看護		
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			区分		病院別人数
		尼崎	1,634	1, 429	1, 446	87. 5%	0		3		宮(1)、加古川(1)、
	総合	西宮	840	917	924	109. 2%	0		認正	炉路(4)	
	₩Z:□	加古川	579	271	223	46.8%	A	(hpt-11) hr.ph.)	クリラ	ティカルケア 尼崎(1)、こ	ども(1)
		淡路	600	511	407	85.2%	0	(加古川、姫路) 【コ】病床転用に伴う救急体制の縮小による減			
	専門	姫路	1,079	850	949	78.8%	Δ	【コ】			
	守[二]	災害	950	1 004	1 131	105.7%	\cap				

 \bigcirc

105.7%

87.7%

実施計	画の	白口	占給		≕佈
天顺司	囲い	\Box	は、作用	•	a+100

実施計画の自己点検 	実施計画			事	施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)	
	<u> </u>				## N.W.		и і іш	mp 2)	シリ・ショウ (リーロュ 十・ハマルルサ)	
	(3) ドクター	カー出動件数							○ドクター〜リの運航体制(加古川医療センター)	
						(単位:件)			区分	
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/(Ī)	7		基地病院 加古川医療センター	
	E.77	尼崎	270	196	174	72.6%	Δ	(尼崎、淡路)	基地病院 加古川医療センター 野機日 毎週木~月曜日 (R4.4 末	まで)
		西宮	630	540	585	85. 7%	-	【コ】感染患者対応に伴う出動可能医	毎週金~火曜日(R4.5から	
	総合	加古川	49	24	30	49.0%		師の減	運航に係る人員配置 フライトドクター:9名、フライトナース	:9名
		淡路	30	10	12	33. 3%	4	(加古川)	要請件数 平成 27 年度:482 件(425 년	
		こども	143	142	127	99.3%	!	【コ】病床転用に伴う救急体制の縮小	(うち出動件数) 平成28年度:540件(464年	
	専門	災害	306	287	329	93. 8%		による減	※加古川医療セクテの 平成29年度:564件(501年	
	=	<u> </u>	1, 428	1, 199	1, 257	84.0%			件数のみ記載 平成30年度:510件(438件	
	L F	-1	1, 120	1, 100	1,201	01.0/0	1		令和元年度 : 559 件(431 · 令和 2 年度 : 482 件(362 ·	
	(4) 高度救命	対急センターと	して 県下救急	隊に研修等を行い	、 連携強化に	努める (災害)			〒和2年度:482 件(3621 令和3年度:456 件(344 f	
	(1) [4]/2]//	1X/E/C V / C		M(C)/10 (1 C 1) ((XED40X1010	(単位:回)	1		令和4年度(R4.5末時点)	
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/①	7		: 92件(734	
	専門	災害	142	160	137		0		準基地病院 はりま姫路総合医療センタ	1.7
	4门	火音	142	100	137	112. 1/0			駐機日 毎週水、木曜日	
· // =			a /// thu							
2 災害医療			2 災害	乏 療					2 災害医療	
	(1) 広操災害	:訓練等の開催・	乡加 同粉						○県立病院における災害医療の役割	
	(1) 丛墩火吉	・訓除寺の刑准・	沙川 凹		() \	□ (75□坐4))	I		区分病院名	
	ΕďΛ	岸 陸 4	po ∌l wi(1)	po 字体®		回(延回数))	٦		基幹災害拠点病院 災害医療センター	
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			アカ	<i>7</i> —
		上 一 一 一 一 一 一 一 一	1	1	0		!	(西宮)	阪神 西宮病院	
		加古川	3	5	2	166. 7% 50. 0%	_	【コ】感染状況を見極めて活動自粛を	東播磨 加古川医療センター	-
	災害拠点	丹波	2	1	0	100.0%	_	緩和し、コロナ禍前並みの回数を確保	災害拠点病院 播磨姫路 はりま姫路総合医療	をセンター
	病院		3	1	1	33. 3%	4	(加古川、淡路、姫路、がん、神戸陽	丹 波 丹波医療センター	
		姫路	6	2	0	33. 3%	⊣	子)	淡 路 淡路医療センター	
		災害	5	4	4	80.0%		【コ】感染状況を考慮し中止(他機関主催分を含む)		
		こころ	1	1	1	100.0%		土惟力を占む)	○平成 28 年度に災害時等職員行動マニュアルに	受援計画を
		こども	1	1	1	100.0%	_		盛り込み作成	
		がん	3	2	2	66. 7%				
	その他	粒子線	2	2	2	100.0%	!		○全県立病院においてBCPを策定済み	lan.
		神戸陽子	1	0	1	0.0%	•		区分 病院名 策定時期	
		リハ中	3	3	3	100.0%	⊣			
		リハ西	2	2	1	100.0%	0		加士川 亚成 30 年	
		計	34	26	19	76. 5%			総合 姫路 令和4年	
		•	1	1		1.			丹波 令和元年	
									淡路 平成 31 年	
	療従事者の人材育		Le Mrt						こころ 令和2年	3月
· DMA'	Γ隊員養成研修実	E施回数及び参加	山						こども 令和2年1	12月
			,			(単位:回)	-n		がん 令和2年1	
区分	病院名	項目	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			専門 粒子線 令和2年	
専門	災害	実施回数	9	3	3	33.3%	4	【コ】厚労省のコロナ対応方針に従い	神戸陽子 令和2年	
411	パロ	参加者数	225	88	67	39. 1%	A	実施回数を減少	災害 平成 30 年	
			1						リハ中 令和元年	
									リハ西 令和2年8	8月

実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
(3) 災害時の迅速かつ適切な (EMIS)を用いた情報 ・訓練実施回数		システム 		
区分病院名		2/1)		
専門 災害	27 18 21	66. 7% \triangle	【コ】感染状況を考慮し一部中止	
専門 災害 (4) 遠隔画像診断ネットワークの構築(実施病院宮、加古川、丹波、淡路、こころ、こども、が県立病院間の遠隔画像診断ネットワークを構し、休日・夜間帯における救急患者等への的確療の提供や、医師の働き方改革等を推進	: 西 (4) 遠隔画像診断ネットワークの構築(実施系ん) 宮、加古川、丹波、淡路、こころ、こども、築 専用機器の導入や通信回線の整備等を実	病院:西 ○ がん) 施し、県	【コ】感染状況を考慮し一部中止	

項目1 診療機能の高度化 (6) 小児・周産期医療

実施計画

〇 基本方向

小児医療及び周産期医療については、「兵庫県保健医療計画」で定められた各病院の役割を踏まえ高度専門医療を提供する。

〇 取組内容

1 小児医療

- (1) 尼崎総合医療センター及びこども病院は、小児救命救急センターとして、適切な医療を提供する。
- (2) 西宮病院、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は、小児の2次救急医療等を提供する。
- (3) こども病院は、神戸市立医療センター中央市民病院等との連携のもと、循環器疾患等のキャリーオーバー患者に対する適切な医療を提供する。

2 周産期医療

(1)総合周産期母子医療センターに指定されている尼崎総合医療センター及びこども病院を中心に、地域医療機関との連携を行い、周産期医療の充実を図る。

実施状況

- (2) 西宮病院、淡路医療センターは、地域周産期母子医療センターとして医療を提供する。
- (3) 統合再編後の丹波医療センターは、近隣の周産期母子医療センター等と連携した医療を提供しながら、周産期医療の充実に努める。
- (4) 統合再編するはりま姫路総合医療センター(仮称)は、総合周産期母子医療センターを補完するために必要な機能を整備する。

実施計画の自己点検・評価

【目標】 小児救命救急センター及び小児中総合医療センター及びこども病院を急医療を提供する。 総合周産期母子医療センター、地域ンターは、地域の産科医療機関や消役割に応じた周産期医療を適切に提 【取組項目】 1 小児医療 ・小児の物	中心として、小児救 域周産期母子医療セ 対防機関と連携して、	医療センター及 提供した。 総合周産期係 一は、地域の産 じた周産期医療 【取組項目】 1 小児医療	なびこども病院: ま子医療センタ・ 毛科医療機関や注 まを適切に提供	小児中核病院でを中心として、/ 一、地域周産期代 消防機関と連携り した。	ト児救急医療を 母子医療センタ	0	診療体制や病棟の稼働状況の影響により、一部項目で計画を下回った病院があったが、全体を通して概ね計画どおりに実施した。	○小児救急医療における県立病院の役割
1 小児医療・小児の物	病院名 尼崎	1 小児医療 R3 計画①						○本田兼名医療におけて旧立庁院の処制
2 周産期医療 (1)ハイ! 区分 総合 専門	四日 丹波 淡路 こども 計 リスク妊婦数 病院名 尼崎 西宮 淡路 こども	2, 421 360 154 150 1, 300 4, 385 2 周産期医療 R3 計画① 172 128 40 160 500	R3 実績②	R2 実績	(単位:人) ②/① 108.5% 99.2% 109.1% 90.0% 134.6% 114.9% (単位:人) ②/① 92.4% 93.8% 107.5% 99.4% 96.2%	00000	(こども) 【コ】社会経済活動の回復による 事故件数の増等による対象患者の 増	区分 病院

評価

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

実施計画			5	実施状況		評価	説明		参考:現況(令	和4年7月の状況等)
(o)	4 TO 7 W.							O # III	子类红 和卢子类的	T mallon
(2) 母胎搬送	医受人数				())(())			○専門	看護師、認定看護師	1の状況
	alam to to				(単位:人)	1	(西宮)		区分	病院別人数
区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		医師 (周産期) の減少に伴い妊娠 32	専門	小児看護	尼崎(2)、淡路(1)、こども 悪富(1) 無路(1)
4.05	尼崎	96	100	97	104. 2%		週未満の患者の受入れを停止したことに		母性看護	西宮(1)、姫路(1)
総合	西宮	84	58	82	69.0%		よる減	認定	新生児集中ケア 小児救急	尼崎(3)、こども(3) 尼崎(2)、こども(1)
#100	淡路	4	4	2	100.0%		(こども)		小冗权忌	
専門	こども	100	153	106	153. 0%	1	【コ】近隣医療機関の受入れ制限による			
F	+	284	315	287	110. 9%		適応患者の受入れ増			
$(3)\ 2,500g \bar{z}$	卡満の新生児実	入院患者数								
					(単位:人)	7				
区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1					
	尼崎	197	199	213	101.0%					
総合	西宮	120	97	94	80.8%	4				
	淡路	40	35	50	87.5%	4				
専門	こども	220	229	353	104.1%	=				
Ī	+	577	560	710	97. 1%					
						1				
(4)新生児の)搬送受入総数									
					(単位:人)					
区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(0.44)			
	尼崎	75	54	72	72.0%	Δ	(尼崎)			
総合	西宮	40	38	39	95.0%	0	対象病棟の高稼働による受入可能患者 数が減少			
	淡路	4	4	2	100.0%	0	发入/1·10X/少			
専門	こども	180	179	173	99.4%	0				
	+	299	275	286	92.0%					

項目1 診療機能の高度化 (7) リハビリテーション医療

〇 基本方向

リハビリテーション中央病院及びリハビリテーション西播磨病院においては、全県の中核施設として、安全で質の高い先導的なリハビリテーション医療を追求するとともに、各地域におけるリハビリテーション関係機関と連携し、地域と結びついた一貫したリハビリテーション提供体制の充実を図る。

〇 取組内容

- 1 リハビリテーション中央病院は、ロボットリハビリテーションを推進するとともに、リハビリテーション西播磨病院は、神経難病リハビリテーションを更に充実する。
- 2 急性期病院において、治療後の早期機能回復を図るため、リハビリテーションの充実を図るとともに、「地域連携パス」等により近隣病院との連携を強化する。
- 3 がんセンター等は、がんリハビリの充実に取り組み、術後早期の機能回復を図る。

		実施計	-画			実施物	犬況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
いて、ロボッ テーション西: を適切に提供 また、急性其	全県の中核施設として、リハビリテーション中央病院にまて、ロボットリハビリテーションを推進し、また、リハビリーション西播磨病院において神経難病リハビリテーション 適切に提供する。 また、急性期病院において、早期機能回復を図るため、リア リテーションの充実を図る。			、また、リハビリ ヽビリテーション	おいて、ロボットリハビリテーションを推進し、また、リハビリテーション西播磨病院において神経難病リハビリテーションを適切に提供した。 また、急性期病院において、早期機能回復を図るため、リハビリテーションの充実を図った。				0	新型コロナウイルス感染症等の影響により、一部項目で計画を下回ったが、全体を通して概ね計画どおりに実施した。	
〔取組項目〕	_ 、_	\	ф от и		[取組項目]		= 11				
1 JAE	1 リハビリテーション中央病院の取組							、脳卒中等) (単位:件)			
			区分	病院名	R3 計画(1)	R3 実績②	R2 実績	②/①			
			専門	リハ中	57	75	52	131.6%	0	適応患者の増	
(, , , , ,		リテーショ	ン病棟入院料1の				(単位:%)			<pre>%FIM(Functional Independence Me-asure):</pre>
	区分	病院名		項目 在宅復帰率	R3 計i		R2 実績	2/1			日常生活の自立度を測る評価法。運動に関す
				性:70.0%以上)		94. 0 90. 3	94. 8	96. 1%	0		る 13 項目と認知に関する 5 項目で構成され、 自立度が高いほど点数が高くなる。
	専門	リハ中	又はFI (基	5機能評価 10 点り M 総得点 55 点以 準 30.0%以上)	下	46. 0 49. 1	51. 4	106. 7%	0		
			又はFIM	舌機能評価 4 点以 総得点 16 点以上i 準 30. 0%以上)		89. 1 91. 8	90. 5	103.0%	0		
	(3)人工関節センターにおける人工関節置換術件数 (単位:f						(単位:件)				
			区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
((4) 患老	 €1 从 1 日:	事門 事	か拡大	250	215	190	86. 0%	0		
	(4) 患者1人1日実施単位数の拡大 (単位:単位: (単位:単位)							(単位:単位)			
	区	分	病院名	項目	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1	_		
	専	18	リハ中	一般(手術) 障害者	2.0	2. 8 4. 7	2. 7 4. 8	140. 0% 106. 8%	0	術後の早期回復や日常生活機能向上のた	
	- 一	1	ソハ中	PETA 回復期	4. 4 5. 5	4. <i>t</i> 6. 0	6. 0	106. 8%	0	め、単位数の増加に努め拡大	
1		1			1	· 1	<u> </u>				

	実力	並計画			実施状態	況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等
		(5) スポー	ツ医学診療センタ	→の開設 (R3 4))					
		(0) >		15 ph ga (110. 1)			(単位:件)	ļ		
Б	区分	病院名	項目	R3 計画(1)	R3 実績②	R2 実績	②/(I)			
	# BB	リハ中	入院患者	2, 867	6, 799	-	237. 1%	0	他の医療機関等への訪問強化による紹介	
5	専門	リハ中	外来患者	134	3, 745	_	2794. 8%	0	患者等の増	
ハビリテーシ	ョン西播	磨病院の取組	1	2 リハビリー	テーション西播磨症	病院の取組				
(1) 回	回復期リ	ハビリテーシ	ョン1の施設基準	維持						
							(単位:%)			
区分	病院	名	項目	R3 計画	i① R3 実績②	R2 実績	2/1			
			在宅復帰率		86. 9 83. 3	87.6	95. 9%	0		
			连準:70.0%以上)		50.0	01.0	00.070			
			:活機能評価 10 点. FIM 総得点 55 点以		31. 6 35. 1	36.8	111. 1%	0		
		(:	*** *********************************	`	33.1	30. 8	111. 1/0			
専門	リハ	717	リテーション実績	指数	18. 2 54. 5	53. 2	113. 1%	0		
			基準 40.0%以上)		10. 2 54. 5	55. 2	113, 170			
			E活機能評価 4 点」		47.5	24.0	150 10		関係職員による勉強会等で指標改善への	
			M 総得点 16 点以上 基準 30. 0%以上)	以音 4	47. 5 82. 2	64. 6	173. 1%	0	敗組を共有・強化に努め向上	
及び更なる向 ①摂食・嚥下]上 支援セン	たり外来患者	基準 30.0%以上) で数の安定的確保 で働による入院及	及び更 ①摂食	 電楽及び1日あたり なる向上 ・嚥下支援センター				【コ】感染拡大を受け、かかりつけ医等への広報活動が+分に行うなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者]上 支援セン 数の増加	たり外来患者 ターの本格移 I	手数の安定的確保 影働による入院及	及び更 ①摂食 び外	なる向上	一の本格稼働に、		Δ	【コ】感染拡大を受け、かかりつけ医等へ の広報活動が十分に行えなかったことによ り伸び悩み	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者]上 支援セン 数の増加	たり外来患者	手数の安定的確保 影働による入院及	及び更 ①摂食 び外	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加	ーの本格稼働に。 者 23 人	よる入院及	Δ	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床]上 支援セン 数の増加 利用率及	たり外来患者 ターの本格移 l び1日あたり	が 数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数	及び更 ①摂食 び外 ₃ 入院	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患:	ーの本格稼働に、 者 23 人 (単位	よる入院及 立:%、人)		の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床]上 支援セン 数の増加	たり外来患者 ターの本格移 I	参数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目	及び更 ①摂食 び外; 入院 R3 計画①	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績②	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績	よる入院及 立:%、人) ②/①		の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床:]上 支援セン 数の増加 利用率及	たり外来患者 ターの本格移 l び1日あたり	が 数の安定的確保 を 対 で は で は で が ま ま 者 数	及び更 ①摂食 び外: 入院 R3 計画① 95. 2	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績② 87.8	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床:]上 支援セン 数の増加 利用率及 <u>C</u> 分	たり外来患者 ターの本格様 は び1日あたり 病院名	参数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目	及び更 ①摂食 び外; 入院 R3 計画①	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績②	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績	よる入院及 立:%、人) ②/①		の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格様 は び1日あたり 病院名	が 数の安定的確保 を 対 で は で は で が ま ま 者 数	及び更 ①摂食 び外: 入院 R3 計画① 95. 2	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績② 87.8	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床:	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 (び1日あたり 病院名 リハ西	が表現 では できます できます できます できます できます できます できます できます	及び更 ①摂食 び外: 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績② 87.8	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 (び1日あたり 病院名 リハ西	が 数の安定的確保 を 対 で は で は で が ま ま 者 数	及び更 ①摂食 び外: 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者1人、外来患: R3 実績② 87.8	ーの本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 び1日あたり 病院名 リハ西	数の安定的確保 原働による入院及 外来患者数 項目 病床利用率 外来患者数	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 R3 実績② 87. 8 40. 0	一の本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7 40. 3	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 (び1日あたり 病院名 リハ西	が か 安定的確保 を で が で で で で で で で で で で で で で で で で で	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 R3 実績② 87.8 40.0	一の本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7 40. 3	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/①	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 び1日あたり 病院名 リハ西	が か 安定的確保 を か で で で で で で で で で で で で で で で で で で	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 R3 実績② 87. 8 40. 0	一の本格稼働に。 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7 40. 3	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0%	0	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 び1日あたり 病院名 リハ西	が か 安定的確保 を で が で で で で で で で で で で で で で で で で で	及び更 ①摂食 び外; 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 Zの向上 R3 計画① 123, 460	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 R3 実績② 87.8 40.0	での本格稼働に、 者 23 人 (単位 R2 実績 86. 7 40. 3	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2%	000	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 1 び1日あたり 病院名 リハ西 ・リハビリテ	数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目 病床利用率 外来患者数 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 Zの向上 R3 計画① 123, 460 68, 241	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 R3 実績② 87.8 40.0 R3 実績② 121,286 63,967	Test (1) (単位 R2 実績 86. 7 40. 3 R2 実績 123, 102 68, 469	よる入院及 立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2% 93.7%	00 00	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 1 び1日あたり 病院名 リハ西 ・リハビリテ	数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目 病床利用率 外来患者数 ・ション実施単位 病院ら 西宮川 丹波 淡路	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 R3 計画① 123, 460 68, 241 42, 900 48, 500 64, 000	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患: R3 実績② 87.8 40.0 R3 実績② 121,286 63,967 39,448 55,348 64,754	Test (中位) R2 実績 86.7 40.3 R2 実績 123,102 68,469 35,667 45,141 60,288	立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2% 93.7% 92.0% 114.1% 101.2%	00 00000	の広報活動が十分に行えなかったことにより伸び悩み	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格科 び1日あたり 病院名 リハ西 ・リハビリテ 区分	数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目 病床用率 外来患者数 ・ション実施単位 病院崎 西店別 丹波 淡路 こども	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 R3 計画① 123, 460 68, 241 42, 900 48, 500 64, 000 18, 000	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患: R3 実績② 87.8 40.0 R3 実績② 121,286 63,967 39,448 55,348 64,754 18,817	Test (中位 R2 実績 86.7 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3	立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2% 93.7% 92.0% 114.1% 101.2% 104.5%	00 000000	の広報活動が十分に行えなかったことによ	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u></u>	たり外来患者 ターの本格 1 び1日あたり 病院名 リハ西 ・リハビリテ	数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目 病床用率 外来患者数 ・・ション実施単位 病院ら 西店川 丹波 淡路 こだめ がん	及び更 ①摂食 び外え 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 R3 計画① 123, 460 68, 241 42, 900 48, 500 64, 000 18, 000 21, 680	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患 87.8 40.0 R3 実績② 121,286 63,967 39,448 55,348 64,754 18,817 16,175	Test (中位 R2 実績 86.7 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3	立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2% 93.7% 92.0% 114.1% 101.2% 104.5% 74.6%	00 0000004	の広報活動が十分に行えなかったことによ り伸び悩み (がん)	
及び更なる向 ①摂食・嚥下 び外来患者 ②病床	D上 支援セン 数の増加 利用率及 <u>C分</u> 専門	たり外来患者 ターの本格科 び1日あたり 病院名 リハ西 ・リハビリテ 区分	数の安定的確保 を働による入院及 外来患者数 項目 病床用率 外来患者数 ・ション実施単位 病院崎 西店別 丹波 淡路 こども	及び更 ①摂食 び外 入院 R3 計画① 95. 2 46. 0 R3 計画① 123, 460 68, 241 42, 900 48, 500 64, 000 18, 000	なる向上 ・嚥下支援センター 来患者数の増加 患者 1 人、外来患: R3 実績② 87.8 40.0 R3 実績② 121,286 63,967 39,448 55,348 64,754 18,817	Test (中位 R2 実績 86.7 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3 40.3	立:%、人) ②/① 92.2% 87.0% (単位) ②/① 98.2% 93.7% 92.0% 114.1% 101.2% 104.5%	00 000000	の広報活動が十分に行えなかったことにより伸び悩み (がん) 【コ】院内感染発生時の当該病棟への入棟	

項目1 診療機能の高度化 (8) その他の政策医療

〇 基本方向

-「兵庫県保健医療計画」に定められた各病院の役割を踏まえ、結核・感染症医療、アレルギー疾患医療、難病医療等を提供する。

〇 取組内容

1 結核・感染症医療

- (1) エイズ治療拠点病院において高度専門医療を提供するほか、エイズ診療協力病院においても機能に応じた医療を提供する。
- (2) 兵庫県新型インフルエンザ等対策行動計画に基づき、尼崎総合医療センター、西宮病院、加古川医療センター、淡路医療センター、柏原病院(丹波医療センター)は患者の受入れ体制を整備する。
- (3) 加古川医療センターは、第一種感染症病床及び第二種感染症病床を、尼崎総合医療センター、淡路医療センターにおいては、第二種感染症病床を確保し、新興感染症等に対する医療を提供する。
- (4) 統合再編後の丹波医療センターは第二種感染症病床を設置し、新興感染症等に対する医療を提供する。
- (5) 淡路医療センターは、引き続き結核医療及び精神疾患と結核の合併症患者への医療を提供する。

2 アレルギー疾患医療

(1) 県アレルギー疾患医療拠点病院であるこども病院は、診断が困難な疾患や標準的治療では病態が安定化しない重症及び難治性アレルギー疾患患者に対し、関係する複数の診療科が連携し、診断、治療、管理を行う。 (2) アレルギー科やアレルギー外来を設置している病院において、適切な医療を提供する。

3 難病医療

専門医を配置するなど、難病医療の拠点病院・協力病院として必要な機能を整備し、入院治療が必要な重症難病患者に対して、適切な医療を提供する。

4 透析医療

透析患者に対し、良質で安全な医療を提供する。

5 臓器移植

西宮病院等は、臓器移植を必要とする患者に、適切に臓器の提供及び移植の実施ができるよう体制の充実を図る。

6 造血幹細胞移植(骨髄移植、さい帯血移植)

- (1) 化学療法等では治癒しない白血病や重症再生不良性貧血等の患者に対して骨髄移植の機会を確保するため、尼崎総合医療センター、西宮病院、こども病院、がんセンターは、引き続き骨髄移植を実施する。
- (2) さい帯血移植は、提供者に身体的負担をかけないことなどから、移植の推進に協力する。

7 へき地医療

- (1) 淡路医療センター及び柏原病院(丹波医療センター)は、へき地医療拠点病院としての役割を果たす。
- (2) 統合再編後の丹波医療センターは、引き続きへき地医療拠点病院として、医師を育成するとともに、へき地診療所等へ医師を派遣する。
- (3) 統合再編後のはりま姫路総合医療センター(仮称)は、製鉄記念広畑病院のへき地医療拠点病院としての機能を継承する。

8 性差医療

尼崎総合医療センター及び淡路医療センターは、引き続き女性総合外来を実施する。

天心計画の日じ点快・計画			T = 200 cm		
実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和 4	1年7月の状況等)
[目標] 結核・感染症医療やアレルギー疾患医療、透析医療等の政策医療について、各病院の役割に応じて適切な医療を提供する。		Δ	新型コロナウイルス感染症の影響等により、腎臓移植の実施件数等が減少した。 一方、その他の項目は概ね計画どおりに実施した。		
【取組項目】 1 結核・感染症医療 (1)第一種感染症指定医療機関(加古川医療センター) ① 新型インフルエンザを想定した診療訓練を実施する等、感染症に対する専門医療の提供体制を整備する。 ② 専門医の勤務状況(週1日) 院内感染症外来・ICTミーティング・院内ラウンド(広域抗菌薬ラウンド、血培ラウンド、環境ラウンド)を実施する。	① 新型インフルエンザを想定した診療訓練を 実施する等、感染症に対する専門医療の提供体 制を整備。② 専門医の勤務状況(週1日)	0		エイズ治療拠点病院 加古 淡路I ○感染症医療機関の指定状況 区分 第一種感染症指定医療機関 第二種感染症指定医療機関	病院名 総合医療センター 川医療センター 医療センター 医療センター 医療センター (2 床) たいのでは、1 を表し、 1 を表し、 2 を表し、 3 を表し、 4 床)

			F 14		==:/=
実施計	囲ひ)	= $-$	口桶	•	言半1m

実施計画の自己点検・評価									
<u> </u>	尾施計画			実施	版状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
(2)第二種感染症指定医加古川医療センター、ンター) ほか ① 平時から新型イ練を実施する等、もに、ザ対策を生行動によエンザ対来診療へのる。 ② 新型コロナウー指定医療機関をに全力で取組む。	丹波医療センタ インフルエンザを 患者の受入体制 いては、「兵庫」 十画」に基づき、 り協力など、適切 イルス感染症対等 中心に感染患者の	一、淡路医療セ 想定した診療訓 を整備するとと 果新型インフル 入院患者の受入]な医療を提供す では、感染症	加古川 ンター) ① 類 もし エン れっ た。 ② !!	医療センター、チ ほか 平時から新型インを実施する等に動する等に、発生時では が対策を手に動きでいる。 デザ対策をいるが、 デザカスを でいる。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	機関(尼崎総合医療センター・フルエンザを想きれて、アカの受入兵庫県利力になど、適切など、適切など、感染患者の積が、	、 淡路医療セ た を備すると が取せ がですると がでいまする で に で に に で に に で の の の に の に に の に に に の に に の に に に に に に に に に に に に に	0		 ○認定看護師の状況 区分 病院別人数 認定 感染管理 尼崎(2)、西宮(1)、加古川(1)、 姫路(2)、丹波(1)、淡路(2)、 こころ(1)、こども(2)、がん(2) ○県アレルギー疾患医療拠点病院 こども病院 (H30.2.1 指定) ○アレルギー科設置病院 尼崎総合医療センター、こども病院 ○アレルギー外来設置病院 ・ 足崎総合医療センター (小児アレルギー科)・西宮病院 (小児科、耳鼻咽喉科)
2 アレルギー疾患医療			2 71.11.3	ギー疾患医療					・加古川医療センター(皮膚科)
2 アレルマ 沃志区原	・アレルギー専	門外来の患者数		7 沃思区源					・丹波医療センター(小児科)・こども病院(アレルギー科)
					(単位:人	(延人数))			
	区分		R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		尼崎	1, 179	1, 434	672	121.6%	0	(尼崎、西宮、こども)	
	総合	西宮	520	634	568	121. 9%	0	新規・紹介患者の増	
	-	加古川	1, 271	982	894	77. 3%	Δ	(加古川)	
	±	丹波	1,000	825	818	82. 5%	0	【コ】受診控えによる減	
	専門	こども	3, 500	4, 957	3, 788	141.6%	0		
	計	,	7, 470	8, 832	6, 740	118.2%			
3 難病医療									
3 XEN1E //K	抽級難病相談	(センター及び神)	- ダ難病リハビ	リテーションセン	ノター相談供数				
	TIMERENTIAN	(CV) // (OTT)	工夫に// リファーこ			(延件数))			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	②/①			
	総合	尼崎	5, 264	4,876	5, 110	92.6%	0		
	専門	リハ西	293	325	265	110. 9%	Ō		
	計		5, 557	5, 201	5, 375	93.6%			
		<u>.</u>	1						
4 透析医療	75 IF - 11 W			_					
	・透析の件数		4 透析医组	尞				(尼崎)	
		alle Parks. Ex	31 6	/-		(延件数))		(心呵) 【コ】病床転用に伴う診療制限	
	区分		R3 計画①	R3 実績②	R3 実績	2/1	_	による適応入院患者の減	
		尼崎 西宮	4, 279 4, 300	2, 839	4, 088	66. 3% 86. 2%	Δ	(丹波)	
	総合	加古川	14, 933	3, 708 13, 285	3, 621 14, 587	89. 0%	0	【コ】他の医療機関の診療制限	
	וויני 🗆	丹波	1, 400	2, 027	1, 407	144. 8%	0	による適応患者の受入れ増	
		淡路	2, 350	1, 799	2, 080	76.6%	Δ	(淡路) 【コ】病床転用や職員感染に伴	
	計		27, 262	23, 658	25, 783	86. 8%		1コ】 柄床転用や職員感染に伴う診療制限による減	
				,	, :			AN C. S STATERING SHIP	

実施計画の	白口	소소		雲東/田
美洲計画の	FC		•	≅ + 100

	実施計画				実施状況		評価	説明	参考:現況((令和4年7月の状況等)
5 臓器移植			E 8	^被 器移植					○時明秒拭けれけて用	大庁院の犯割
順 都 移 恒	腎臓移植の等	宇福州粉	Э Ж	以					○臓器移植における県 区分	・
	月川欧イダイ匹マフラ	大旭丁奴	ļ		(甾炔、/	牛 (延件数))	I			西宮
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/①	7	【コ】免疫力低下を考慮し、移植を選択	1月 加軟化多个担介内1万元	1 1 1 1
	総合	西宮	12	K3 天順②	12	75.0%		しない患者(透析治療を選択)の増加に	臓器提供病院	尼崎、西宮、加古川、姫路
	形心口	四呂	12	9	12	75.0%		よる減 (全国的な傾向)	MACHINE DE DIVITOR	淡路、こども、災害
5 造血幹細胞移植			6 й	5血幹細胞移植						
	・骨髄移植の3	実施件数							○骨髄移植実施病院	·
					(単位:	牛(延件数))			・尼崎総合医療センタ ・こども病院	, —
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(尼崎)	・がんセンター	
	総合	尼崎	8	5	8	62.5%	-	適応患者の減		
	専門	こども	8	10	9	125.0%	4	(こども)	○末梢血管細胞移植実施	
		がん	4	4	4	100.0%	0	適応患者の増	・尼崎総合医療センタ・西宮病院	z —
		+	20	19	21	95.0%			・こども病院	
	I Die e e e e		aler.						・がんセンター	
	・末梢血幹細胞	包移植の実施件	数					(5.45)	_ ,,	
		elevi i				牛(延件数))	7	(尼崎)	○さい帯血移植病院	7.
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1	_	適応患者の増 (西宮)	・尼崎総合医療センタ ・こども病院	. —
	総合	尼崎	13	16	15	123. 1%	-	適応症例の減	・がんセンター	
	-1 00	西宮	2	1	3	50.0%	-	(こども)	, , ,	
	専門	こども	16	28	19	175. 0%	-	同上	○さい帯血提供病院	
		がん	20	6	8	30.0%	•	(がん)	西宮病院	
		計	51	51	45	100.0%		【コ】感染リスクを考慮し移植中止や延		
	・さい帯血移	直の実施件数						期が生じ減少		
					(単位:	日(延日数))				
						(2)/(1)				
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/ (I)		(Dit > 1)3)		
	区分 総合	病院名 尼崎	R3 計画① 14	R3 実績(2) 9	R2 実績 15	64. 3%	Δ	(尼崎、こども)		
	総合	尼崎 こども		9	15 4	64. 3% 16. 7%	A	適応患者の減		
	総合専門	尼崎 こども がん	14	9	15 4 5	64.3%	A	適応患者の減 (がん)		
	総合専門	尼崎 こども	14	9	15 4	64. 3% 16. 7%	A	適応患者の減		
・ヘき地医療	総合専門	尼崎 こども がん	14 6 6 26	9 1 2 12	15 4 5	64. 3% 16. 7% 33. 3%	A	適応患者の減 (がん)		
7 へき地医療	専門	尼崎 こども がん	14 6 6 26	9 1 2	15 4 5	64. 3% 16. 7% 33. 3%	A	適応患者の減 (がん)	○へき地医療における県	具立病院の役割
' へき地医療	専門	尼崎 こども がん 計	14 6 6 26	9 1 2 12	15 4 5 24	64. 3% 16. 7% 33. 3% 46. 2%	A	適応患者の減 (がん)		
' へき地医療	総合 専門・へき地医療	尼崎 こども がん 計	14 6 6 26 26 7 遣の日数	9 1 2 12 12	15 4 5 24	64. 3% 16. 7% 33. 3%	A	適応患者の減 (がん)	区分	病院名
' へき地医療	総合 専門 ・へき地医療権 区分	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名	14 6 6 26	9 1 2 12 12 トき地医療	15 4 5 24 (単位: R2 実績	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/①		適応患者の減 (がん)		
' へき地医療	総合 専門・へき地医療	尼崎 こども がん 計	14 6 6 26 26 7 遣の日数	9 1 2 12 12	15 4 5 24	64.3% 16.7% 33.3% 46.2%		適応患者の減 (がん)	区分	病院名
' へき地医療	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	R崎	14 6 6 26 26 7 遣の日数 7	9 1 2 12 12 トき地医療 R3 実績② 95	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0%		適応患者の減 (がん)	区分	病院名
' へき地医療	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名 丹波 淡路	14 6 6 26 26 7 遣の日数 7 R3 計画① 100 42	9 1 2 12 12 トき地医療 R3 実績② 95 36	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98 36	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0% 85.7%		適応患者の減 (がん)	区分	病院名
	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名 丹波 淡路 計	14 6 6 26 26 7 遣の日数 7 R3 計画① 100 42 142	9 1 2 12 12 トき地医療 R3 実績② 95 36	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98 36 134	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0% 85.7% 92.3%		適応患者の減 (がん)	区分 へき地医療拠点病院 ○女性総合外来設置病院 ・尼崎総合医療センタ	病院名 姫路、丹波、淡路
	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名 丹波 淡路 計	14 6 6 26 26 プロリング 7 R3 計画① 100 42 142	9 1 2 12 12 12 Nき地医療 R3 実績② 95 36 131	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98 36 134	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0% 85.7% 92.3%		適応患者の減(がん)【コ】同上	区分 へき地医療拠点病院 ○女性総合外来設置病院	病院名 姫路、丹波、淡路
7 へき地医療 3 性差医療	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名 丹波 淡路 計	14 6 6 26 26 プロリング マーク	9 1 2 12 12 12 *き地医療 R3 実績② 95 36 131 *差医療	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98 36 134	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0% 85.7% 92.3% 牛(延件数)) ②/①		適応患者の減 (がん) 【コ】同上 (尼崎)	区分 へき地医療拠点病院 ○女性総合外来設置病院 ・尼崎総合医療センタ	病院名 姫路、丹波、淡路
	総合 専門 ・へき地医療 区分 総合	尼崎 こども がん 計 機関への医師派 病院名 丹波 淡路 計	14 6 6 26 26 プロリング 7 R3 計画① 100 42 142	9 1 2 12 12 12 Nき地医療 R3 実績② 95 36 131	15 4 5 24 (単位: R2 実績 98 36 134	64.3% 16.7% 33.3% 46.2% 日(延日数)) ②/① 95.0% 85.7% 92.3%		適応患者の減(がん)【コ】同上	区分 へき地医療拠点病院 ○女性総合外来設置病院 ・尼崎総合医療センタ	病院名 姫路、丹波、淡路

項目2 統合再編・建替整備

〇 基本方向

高度専門・特殊医療をさらに充実するとともに、病院運営の一層の効率化を図るため、病院の統合再編を行う。また、県民に対し良質な医療を提供していくためには、高度専門医療等の医療機能の充実や施設の老朽 化、狭隘化等への対応が必要であることから、経営状況及び一般会計の負担を踏まえつつ、計画的な建替整備等を行う。 移転跡地については、資産の有効活用を図るため、売却することを基本とする。

〇 取組内容

1 統合再編・建替整備

- (1) 丹波医療センター (2019年7月開院)、はりま姫路総合医療センター (仮称) (2022年度上期開院)の整備を推進する。
- (2) 西宮病院と西宮市立中央病院について、県市で締結した基本協定に基づき、統合再編整備を推進する。
- (3) がんセンターは、あり方検討委員会の報告を踏まえ、建替整備等を検討する。
- (4) 尼崎総合医療センターについて、高度・先進医療の中核医療機関としての今後必要な診療機能の具体化を行い、施設拡充を検討する。

2 跡地利用

- (1) 柏原病院
 - 丹波市新庁舎の検討状況を踏まえ、病院局、丹波市、柏原病院、丹波県民局を構成員とする跡地活用検討会で具体的な利活用を検討する。あわせて、跡地処分に向けた土地の課題解決を図る。
- (2) 姫路循環器病センター
 - 用地所有者である地元姫路市に対して返還に向けて協議を行っていく。
- (3) 西宮病院
- 県と西宮市で有効活用を検討する。

実施計画の自己点検・評価

美施計画の自己点検・評価				
実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] はりま姫路総合医療センター (仮称)、西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編新病院、がんセンターの建替整備を推進する。	はりま姫路総合医療センターは計画通りに竣工し、統合前の両病院職員が一丸となり、運用計画の策定や機器整備等を進めるとともに、リハーサルを踏まえた改善を行うなど、開院に向けた体制整備を着実に推進した。また、開院後の円滑な運用のため、人材交流や派遣研修等を実施した。 西宮総合医療センター(仮称)、がんセンターについては、基本計画に定めた機能の実現に向け、設計を着実に推進した。	0	再をど実た。	
	〔取組項目〕			1 統合再編・建替整備
1 統合再編・建替整備 (1) はりま姫路総合医療センター(仮称) ・「県立姫路循環器病センターと製鉄記念広畑病院の統合再編基本計画」(平成29年2月策定)に基づき、建設工事を完了 ・地域医療連携推進法人はりま姫路総合医療センター整備推進機構の運営 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院 「兵庫県立西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編基本計画」(令和2年2月策定)に基づき、設計を実施 (3) がんセンターの整備 「県立がんセンター建替整備基本計画」(令和3年2月策定)に基づき、設計を実施	1 統合再編・建替整備 (1) はりま姫路総合医療センター ・「県立姫路循環器病センターと製鉄記念広畑病院の統合再編基本計画」(平成29年2月策定)に基づき、建設工事を完了 ・地域医療連携推進法人はりま姫路総合医療センター整備推進機構の運営 (2) 西宮病院と西宮市立中央病院 「兵庫県立西宮病院と西宮市立中央病院の統合再編基本計画」(令和2年2月策定)に基づき、設計を実施 (3) がんセンターの整備 「県立がんセンター建替整備基本計画」(令和3年2月策定)に基づき、設計を実施	0		(1) はりま姫路総合医療センター 令和元年度~令和3年11月末:建設工事 令和4年5月1日:新病院開院 令和4年5月末:地域医療連携推進法人解散 (2) 西宮総合医療センター(仮称) 令和2年11月~令和4年7月:設計 (3) がんセンター 令和3年11月~令和5年4月:設計 (4) 尼崎総合医療センター 令和3年度~令和4年11月末:建設工事 令和5年1月:稼働予定
設計を美地 (4) 尼崎総合医療センター 患者支援センター棟の建設工事を実施	成計を美胞 (4) 尼崎総合医療センター 患者支援センター棟の建設工事に着手	0		2 跡地利用 (1) 旧柏原病院 建物の解体工事を実施。(解体工事終了後、
2 跡地利用 (1) 旧柏原病院	2 跡地利用 (1) 旧柏原病院	0		県社会福祉事業団が福祉施設として跡地の一部を活用) 県市による跡地活用推進検討会(平成30年11月設置)において引き続き跡地利活用を検討(2)姫路循環器病センター令和7年度の返還に向け、姫路市とスケジュールや今後の手続等について共有(3)西宮病院
(3) 西宮病院 3号棟は西宮市への売却を基本とし、西宮市において活用予定のない 本館・2号棟は民間への売却を検討	(3) 西宮病院 3号棟は西宮市への売却を基本とし、西宮市において活用予定のない 本館・2号棟は民間への売却を検討	0		「兵庫県立西宮病院と西宮市立中央病院の 統合再編基本計画」記載の方針に基づき、進め 方を検討

項目3 診療機能の効率化

〇 基本方向

医療の標準化を進め医療の質の向上を図るため、DPC分析ソフトの活用等により、クリニカルパスの充実等を行うとともに、地域医療連携と効率化の観点から地域連携クリニカルパス適用の促進を図る。 また、医療機能の高度化やチーム医療の充実等、良質で安全な医療を引き続き提供するため、診療体制の充実を推進する。

〇 取組内容

1 診療科目等の見直し

- (1)疾病構造や医療ニーズの変化等を踏まえ、診療科目の見直しを行う。
- (2) 地域における医療提供体制の状況や患者の動向、国の制度改正等を踏まえ、診療科別病床数等の見直しを行う。

2 クリニカルパスの充実

5大がんなどの県統一地域連携クリニカルパスの適用を推進するとともに、DPC分析ソフトの活用等により、他病院とのベンチマークを通じたクリニカルパスの充実を図る。

3 専門センター制の導入促進

複数の診療科、多職種の協働による専門センター制の導入を推進する。

+++=1 ==

4 チーム医療の推進

多種多様な医療スタッフが各々の高い専門性を活かしつつ連携・補完し、患者の状況に的確に対応した医療を提供するチーム医療を引き続き推進する。

実施計画の自己点検・評価

実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 診療科目の見直しなど、医療ニーズの変化等に適切に対応するほか、クリニカルパスを活用し、良質な医療を効果的かつ効率的に提供する。また、専門センター制やチーム医療の推進等により診療体制の充実を図る。	診療科目の見直しなど、医療ニーズの変化等に適切に対応するほか、 クリニカルパスを活用し、良質な医療を効果的かつ効率的に提供した。 また、専門センター制やチーム医療の推進等により診療体制の充実を 図った。	0	診療機能の効率化 に資する取組を着実 に実施した。	
 【取組項目】 1 診療科目等の見直し (1)診療科目の見直し 病院構造や医療ニーズの変化等を踏まえ診療科目の見直しを実施 (2)診療科別病床数の見直し 	【取組項目】 1 診療科目等の見直し (1)診療科目の見直し 病院構造や医療ニーズの変化、医師の確保状況等を踏まえ診療科目の見直しを検討し、淡路医療センターにおける糖尿病・内分泌内科の新設を決定 (2)診療科別病床数の見直し	0		1 診療科目等の見直し (1)診療科目の見直し ・R4.4 糖尿病・内分泌内科を新設(淡路)・R4.5 統合再編に伴い、血液内科、感染症内 科、小児外科、放射線診断科、放射線 治療科を新設(姫路) ※旧製鉄記念広畑病院で標榜していた診療
地域における医療提供体制の状況や患者の動向、国の制度改正等を踏まえ、診療科別病床数の見直しを実施 2 クリニカルパスの充実 5大がんなどの県統一クリニカルパスの適用を推進 使用可能なクリニカルパスの拡充及びクリニカルパス適用率の向上	地域における医療提供体制の状況や患者の動向、国の制度改正等を踏まえ、診療科別病床数の見直しを実施し、丹波医療センターにおける回復期リハビリテーション病床の運用開始等を決定 2 クリニカルパスの充実 ・ 5 大がんなどの県統一クリニカルパスの適用を推進 ・ 使用可能なクリニカルパスの拡充及びクリニカルパス適用率の向上 (尼崎 R2 実績:56.9%→R3 実績:66.4% など)	0		科は除く (2) 診療科別病床数の見直し ・R4.4 丹波医療センター+45床 がんセンター△17床 ・R4.5 はりま姫路総合医療センター+310床
3 専門センター制の導入促進 複数の診療科、多職種の協働による専門センター制の導入を推進	3 専門センター制の導入促進 複数の診療科、多職種の協働による専門センター制の導入を推進 ・スポーツ医学診療センターを設立(リハ中)	0		3 専門センター制の導入状況(設置件数) 病院名 件数 尼崎 18 西宮 10 加古川 9
4 チーム医療の推進 多種多様な医療スタッフが各々の高い専門性を活かしつつ連携・補 完し、患者の状況に的確対応した医療を提供するチーム医療を推進	4 チーム医療の推進 多種多様な医療スタッフが各々の高い専門性を活かしつつ連携・補 完し、患者の状況に的確対応した医療を提供するチーム医療を推進	0		世路 6 丹波 5 淡路 9 こころ 2 こども 7 がん 7 リハ中 3 リハ西 3 計 7 9

==: /==

=24.00

4 + TOTO / A TO A 1 TO TO A 1 TO TOTAL TO THE TOTAL TOTAL TO THE TOTAL T

項目4 臨床研究等の充実

〇 基本方向

県立病院の医療水準の向上を図り、医薬品等の安全性を高めるため、受託研究や治験等の臨床研究、大学等との共同研究を推進する。

〇 取組内容

1 受託研究

- (1) 共同研究実施要綱及び県立病院受託研究取扱規程に基づき、受託研究や治験等の臨床研究、大学等との共同研究を推進する。
- (2) 厚生労働省、日本学術振興会等が実施する公募型の研究制度を活用する。
- (3) 研究成果は、学会、県民を対象とするシンポジウム等において発表するほか、印刷媒体、インターネットを活用して県民に情報提供する。
- (4) こども病院、姫路循環器病センターに設置された神戸大学連携大学院・臨床研究センターにおいて、研究を推進し、臨床研究医を育成する。
- (5) 統合再編するはりま姫路総合医療センター(仮称)は、最新かつ質の高い臨床研究を実施するために臨床研究センターを整備し、臨床研究支援体制を充実する。
- (6) がんセンターは、あり方検討委員会の報告を踏まえ、臨床研究の充実を図る。

2 治験

臨床治験推進方策に基づき、治験を推進する。

実施計	†画			実施	犬況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 県立病院の医療水準を向上す 進する。 また、医薬品等の安全性を高 上を図るため、治験を推進する。	めるとともに、E		進した。 また、医薬品等 を図るため、治	等の安全性を高る	るため、各種の めるとともに、B 画を下回った。		Δ	依頼件数の減少や対象患者がいなかったことにより、受託研究と治験の件数が対象病院の合計で計画を下回った。また新型コロナウイルス感染症の影響により、依頼があったものの受けられなかった事例もあった。 一方、依頼件数の増加等により、計画を上回った病院もあった。	
[取組項目] 県立病院の医療水準の向上を の向上に貢献するため、受託研 1 受託研究		医療全体の質	〔取組項目〕 1 受託研究						
	(1)受託研究	2の推進							
					(単位:作	‡(延件数))			
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			
		尼崎	205	151	161	73. 7%	\triangle	(尼崎、姫路、神戸陽子)	
		西宮	44	40	38	90. 9%	0 0	依頼件数の減 (丹波、淡路、リハ中) 依頼件数の増 (粒子線)	
	総合	加古川	42	45	40	107. 1%			
		丹波	6	9	8	150.0%	0		
		淡路	3	4	2	133.3%	0		
		こども	37	41	40	110.8%	0	対象となる患者がいなかったことに	
		がん	260	281	228	108.1%	0	よる減	
		姫路	46	32	37	69.6%	Δ		
	専門	粒子線	4	3	3	75. 0%	Δ		
		神戸陽子	1	0	1	0.0%	A		
		リハ中	2	6	4	300.0%	0		
		リハ西	1	1	1	100.0%	\circ		
	合	計	651	613	563	94. 2%			
(2) 神戸大学、国立循環器病 同研究の実施(淡路)	研究センター等。	との心不全共	(2)神戸大学、 研究の実施		f究センター等と	この心不全共同	0		

実	!施計画	-		実施物	け況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
 	・治験の件数区分総合専門	病院名 尼崎 西宮 加古路 こどん がん 姫路 リハ中	R3 計画① 42 9 1 3 17 110 15	R3 実績② 31 9 0 0 12 107 22 1	(単位:件 R2実績 38 8 1 2 19 109 21	- (延件数)) ②/① 73.8% 100.0% 0.0% 70.6% 97.3% 146.7%	評価 △ △ ▲ △ ○ ○ ○ ○ ○ ○	説明 (尼崎) 【コ】依頼件数の減のほか、感染患者対応のために依頼を断った事例もあり減少 (加古川、淡路、こども) 依頼件数の減 (姫路) 契約期間の延長案件があり増加	○神戸大学連携大学院 (1) こども病院(平成25年4月協定締結) 神戸大学との連携大学院に関する協定に基づき 平成27年4月から大学院生1名を受け入れている (2) はりま姫路総合医療センター(平成27年1月(姫路循環器病センター時)協定締結) 神戸大学との連携大学院に関する協定に基づき
	合	<u> </u>	198	182	202	91. 9%			

Ⅱ 安心できる県立病院の実現

項目 1 地域医療連携の推進

〇 基本方向

医療資源を有効に活用し、効果的かつ効率的に医療サービスを提供するため、地域連携を推進し、紹介率及び逆紹介率のより一層の向上を図る。

〇 取組内容

1 地域医療構想への対応

各圏域で行われる地域医療構想調整会議の議論等を踏まえて、県立病院間及び他の医療機関との連携強化、医療機能の分化、必要な診療機能の見直し等を行う。

2 地域医療ネットワークへの参画等

- (1) 県立病院間及び県立病院と他の公立・公的病院等との間において、診療応援等の医療連携の更なる推進を図る。
- (2) セキュリティ対策の確保を図りつつ I C T (情報通信技術) の活用を図り、地域医療ネットワークシステムへの参画やウェブ(インターネットテレビ電話会議システム)を活用した症例検討や遠隔医療の充実など、 他の医療機関との情報ネットワーク化を推進する。

3 地域医療連携体制等の充実

- (1) 医療福祉相談員の充実など、地域医療との連携や患者相談を一層推進できる体制の整備を行う。
- (2) 各圏域で開催している地域医療連携担当者会議へ積極的に参画する。
- (3) インターネット等による診療・検査予約の拡充や地域医療ネットワークシステムへの参画など、ICTを活用し、患者紹介システムの利便性の向上を図る。

4 紹介率の向上

- (1) ホームページや広報誌などを活用し、患者、地域医療機関に対して、治療実績等の積極的な情報提供を行う。
- (2) 地域の医療機関との情報交換、研修会、症例検討会等を拡充する。
- (3)治療中や治療終了時に、患者の治療状況等を紹介元医療機関に報告する。
- (4) 医師会等に県立病院の治療実績等を報告する。

5 逆紹介率の向上

- (1) 地域連携クリニカルパスの導入を促進する。
- (2) 円滑な退院支援のため、後送病院、施設等を幅広く確保する。
- (3) 在宅医療、介護サービス等との連携体制の構築を検討する。

実施計画	Ī			実施壮	犬況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 地域医療支援病院及び地域がん診 役割を踏まえ、医療機器の共同利用 者等への研修、相談、情報提供等を リニカルパス等の推進を図るなど、 また、他の病院及び診療所におい の実施や地域連携クリニカルパス等 携の推進により、紹介率、逆紹介率	日の促進や、地域 行うとともに、 地域医療連携 いても、オープン その推進により、	或の医療従事 地域連携ク を推進する。 ンセミナー等 地域医療連	役割を踏まえ、 者等への研修、 リニカルパス等 また、他の病 の実施や地域連 携の推進により、	医療機器の共同和 相談、情報提供等 の推進を図るなど 院及び診療所によ 携クリニカルパン	ん診療連携拠点病 利用の促進や、地 等を行う域ととを連 ど、地もを といて はいない はいな が はいな が で が が が の が の が の が の が り の が り の が り の が り の が り の り の	域の医療従事 、地域連携ク を推進した。 シセミナー等 、地域医療連	Δ	新型コロナウイルス感染症の影響を受け、研修会や講演会の件数等が減少した。 一方、地域医療連携室等の退院調整件数が増加する等、その他の項目は概ね計画どおりに実施した。	
【取組項目】 1 地域医療構想への対応 各圏域で行われる地域医療構 えて、県立病院間及び他の医療機 の分化、必要な診療機能の見直し 2 地域医療ネットワークへの参画	類との連携強 を検討 『等 (1)阪神医療	匕、医療機能	て、県立病院 分化、必要な 2 地域医療ネ トワーク(h-Ansh:	われる地域医療相間及び他の医療相談療機能の見直し	参画等	、医療機能の	0		○兵庫県地域医療構想 (H28.10 策定) ・団塊の世代がすべて後期高齢者となる 2025 (令和7) 年に向け、地域完結型医療が必要とされている。兵庫県でも、県民の理解のもと、①医療機能の分化・連携、②在宅医療の充実、それを支える③医療従事者の確保を進め、「地域完結型医療」の構築を目的として、地域医療構想を策定・圏域毎の地域医療構想における直近の課
					(単位:件	:(延件数))			題・現状を踏まえ、その推進方策を記載す
	区分	病院名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1		(る「兵庫県保健医療計画(圏域版)」を平成
	総合	尼崎	1, 142	1,088	1, 140	95. 3%	0	(西宮) 【コ】クリニック受診者が増え、クリ	31 年 3 月に策定
		西宮	300	424	359	141. 3%	0	【コ】 クリーツク気診有が増え、クリニックからの受診歴の照会が増加	
	計	†	1, 442	1,512	1, 499	104. 9%		一フノル・ラジ叉砂座の飛去が相加	

実施計	画の	白口,	占烩		11年
夫 加品T	囲しし	8 C.	从快	•	a * 100

施計画の自己点検・評価 実施計画					実施	状況			評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
23,004					2400	3 15 115 2				20073	3 3 1 3020 (1218 1 1 1 7 7 1 0 0 0 0 0 0 0
	(2) 淡路地域	医療連携シス	ステム(あわ)	ごネッ	ト)の活用に	よる患	者確保及び	地域医療連携			
	体制の強化	(参加医療機	幾関数) (淡晶	各)							
							(.	単位:機関数)			
	区分	病院名	R3 計画	D	R3 実績②	R	22 実績	2/1			
	総合	淡路		47	4	7	46	100.0%			
		Ī							1		
(3) 明石在宅医療連携システム (明石		, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,						ット) の活用に	0		
による患者の確保及び地域医療連携係 ・参加登録医療機関数(R3.1 時点)					及び地域医療 療機関数(F						
多加亞球區原域民效(NJ. 1 时点	/ . 11 区原饭	利	· 参加	豆蚁区		(4.0 吨)	点) · 12 区	7京(7文)天)			
	(4) 足峽%会	医療わいカー	_ ひょりのかた	シー・ノ	カールナルハア	旧田	. 地口上学				
			「风∪∵戸仮区別 【カンファレ】				* 种厂八子=	守 逐 們 区 原 教 月			
	-1.7.1.2	/ (C& D I V	• / • • • • • • • • • • • • • • • • • •	,,,,		190/	(単位:	回(延回数))			
	区分	病院名	R3 計画	1)	R3 実績②	R	2 実績	2/1)	7		
		尼崎		12	1	_	12	100.0%	0		
	総合	丹波		126	12	7	124	100.8%	0		
	章	+		138	13	9	136	100. 7%			
		1							1		
	(5)遠隔病理	- !診断ネット!	ワークによる	申戸大:	学、長崎大学	全等との)カンファレ	ンスの実施			
	(0) 221111/11-2		, , (= 0, w)	1//	1 ()(1)(1)	1, 0	,,,,,	(淡路)			
							(単位:	可(延回数))			
	区分	病院名	R3 計画(1)	R3 実績②	R	2 実績	2/1			
	総合	淡路		650	60	1	531	92. 5%	0		
		I							1		
	(6) キャンサ										
			めにテレビ会			目したが	い診療ネッ	トワークの			
		I炳阮:かん、 ´サーボードst	. こども、粒- _{実体回数}	丁梛、 ′	仲尸肠士)						
	1110	y Av 15	大旭四妖					(単位:回)	ı		
Γ		病院名	Б	3 計画	① R3 実	結 ②	R2 実績	2/1	7		
	がん、こども	7131/2 H			510	517	47				
L	<i>* 70</i> C C O	1 1 1 1 1 1 1 1 1	17 199 1		010	011	- 11	101. 1/0			
(7) 情報ネットワークシステムを活用	したこども病院	おみでは地域	(7) 情報ネ	ットワ	ークシステ	ムを活り	田したこどと	5病院及び地域	0		○こども病院及び地域の中核病院の医師に
の中核病院の医師によるオンライン			. , ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,					診療体制を構築	_		るオンライン診療の実施
(参加病院:こども、丹波、淡路)	C -	11372			(参加病院						・延べ実施症例: 3例(R3.11~R4.7)
											・更なる患者利便性の向上を図るため、
											院間の調整を継続するとともに、新た
											活用場面・手法を検討
									1	1	

実施計	画の	白己	占給		≕佈
ᆽᄳᆑ	回りひょ	$H \subset$	は、作用	•	a+100

	実力	施計画					実施状況			評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等
(医皮支经)	病院の取組				3 ##	域医療支援病院	空の取組					
(四次又)反7)医療機器	の共同利用係	牛数	0 16	以区/泉 人]友/内	ルマノコス小丘					
					,		(単	位:件()	正件数))			
		区分	病院名	R3 計	画①	R3 実績②	R2 実績		2/1	1		
			尼崎		1,050	862		816	82. 1%	0		
			西宮		540	480		418	88.9%	_		
		総合	加古川		507	513		386	101. 2%	-		
			丹波		1, 100	1, 087		140	98. 8%	4		
			淡路		759	692		625	91. 2%	4	(姫路)	
		専門	がん		95	101		98	106. 3%	4	【コ】受診控えに伴うクリニック受診	
	<u> </u>	_	姫路		125	62	-	68	49. 6%	•	者数の減少によるクリニックからの依	
		Ē	計		4, 176	3, 797	3,	551	90. 9%]	頼件数の減	
F修会(医》	療従事者向け)	及び講演会	(地域住民店	句け) 件数								
	* MC - 1111/	X O IFFRA	(20.3(11.24)	3177 11 30	ļ		()	位:回()	正同粉))			
	Т	R3 計	· i mi(1)	R3 実	結 ②	R2 実糸			<u> </u>	1		
区分	病院名	研修会		研修会	講演会		講演会	研修会		1		
	尼崎	14		2	0		0	14. 3%			(◎のもの)	
	西宮	20	3	26	0	16	0	130.0%	0.0%	⊚▲	【コ】オンラインの活用等により開催	
総合	加古川	23	1	36	4	9	1	156.5%	400.0%	00	に努め増加	
	丹波	18	3	2	4		0	11.1%	133.3%	4	(△または▲のもの)	
	淡路	20	2	13	1		0	65.0%	50.0%	-		
	こども	26	_	19		7	-	73. 1%	_	\triangle –	参加者のオンライン未対応等による減	
専門	姫路	12	1	13	1		0	108.3%	100.0%	4		
	神戸陽子	2	6	0	1		2	0.0%	16. 7%	•		
	計	135	25	111	11	46	3	82. 2%	44.0%]		
	(3) 地域医療	連携室等の記	B院調整件	数							
					,		(単	位:件()	正件数))			
		区分	病院名	R3 計	·画①	R3 実績②	R2 実績		2/1)			
			尼崎		5, 000	5, 429		507	108.6%	0		
			西宮		1,630	1, 847	1,	508	113.3%	0		
		総合	加古川		1, 083	973		824	89.8%	0		
			丹波		2, 560	4, 657	2,	671	181.9%	0	(丹波、淡路、こども、がん、姫路)	
			淡路		2, 800	5, 852		199	209.0%	0	病棟看護師の介入や在宅支援の充実	
			こども		1,000	2, 726		760	272.6%	0	等に積極的に取組み増加	
			がん		2, 000	4, 037		265	201.9%	0		
		専門	姫路		2, 250	3, 707		109	164. 8%	0		
			リハ中		677	707		671	104. 4%	4		
	_	=	リハ西		499	486		490	97.4%	0		
		Ē	 		19, 499	30, 421	20,	004	156.0%			

(4) 地域連携・公会議や信貸者を携会議の開催 (2)	引の状況等)	参考:現況(令和4年7月の状況等	説明	評価		実施状況			実施計画の自己点検・評価 実施計画			
上野					— /****·		崔	者連携会議の開作	パス会議や関係)地域連携バ	(4)	
保険 20 21 18 105.0% 18 105.0% 27 27 77.1% 4 4 4 4 4 5 4 4 5 4 4							DO 444	DO 31 T (S)	م جروب	F- /\		
##					0, 0	,,				<u></u> 区分		
総合 加古川 8 8 3 10.0.0%												
丹波 12 10 8 83.3% 5 5 5 5 5 5 5 5 5			(西宮、淡路)							₩ Δ		
接路										総合		
##			中止									
#P 担席 10 9 8 9.0 mg			(2) (1) (2) (2)									
#PP												
## 10 12 10 120.0% 計 121 112 112 102 92.08 (は位: 回(延回故)) 区分 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 ②/① (足崎、西宮、姫路、リハ中) (一部) 中止 (元崎 3				_						専門		
計			垣	_								
(5) 訪問看護師との看看連携会議等の開催 (単位:回(延回数)) 区分 病院名 R3 計画① R3 実練② R2 実練 ②/① 上崎 3 0 0 0.0% 上崎 3 3 2 100.0% 丹波 3 3 2 100.0% 丹波 3 3 2 100.0% 子枝 42 44 39 104.8% 丁がん 3 3 2 100.0% 丁が中 上 1 0 0 0 0.0% 丁 リハ中 27 17 11 63.0% リハ中 27 17 11 63.0% 丁 リハ中 27 17 11 63.0% 丁 リハ中 27 17 11 63.0% 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁 丁				•						計		
接位: 回(延回数) 上崎 14 9 7 64.3% △ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○					92.	102	112	121		pl.		
区分 病院名 R3 計画① R3 実績② R2 実績 ②/① ▲					. 同 (延同粉)	(異位		 	師との看看連)訪問看護的	(5	
上崎 3					_		R3 宝績の	R3 計画①	病院夕	区分		
### 超常			(尼崎 西宮 姫路 リハ中)	•	0, 0					四月		
総合 加古川 6 6 6 6 100.0% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○												
丹波 3 3 2 100.0% (淡路) (淡路) 1 オンラインの活用による 1 1 1 1 1 1 1 1 1										総合		
検路 2 3 2 150.0% ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○										70C LI		
## 日本												
専門 がん 3 3 2 100.0% 短路 1 0 0 0 0.0% 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0												
専門 短路 1 0 0 0 0 0 0 0 0 0			増									
## 102 27 17 11 63.0% □ 1 1 0 100.0% □ 1 1 1 0 100.0% □ 1 1 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 100.0% □ 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1 0 1				\blacktriangle						専門		
## 102 204 69 200.0% 計							17			***		
4 紹介率及び逆紹介率の向上					100.	(1	1	リハ西			
経位:%					200.	69	204	102		計		
R2 決算 73.3 79.4 62.3 72.6 73.0 31.7 87.6 71.6 71.5 100.0 100.0 R3 計画① 75.9 78.0 83.9 76.1 82.9 35.0 86.4 71.6 76.0 100.0 100.0 R3 決算② 73.1 83.4 89.0 77.6 74.0 43.8 87.7 73.5 70.6 100.0 100.0 差 (②一①) △2.8 5.4 5.1 1.5 △8.9 8.8 1.3 1.9 △5.4 0.0 0.0 R2 決算 98.5 124.7 63.2 74.0 70.9 46.5 54.6 46.8 156.8 100.0 100.0 R3 計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0			者の減	Δ			介率及び逆紹介	4 紹			紹介率の向上	紹介率及び逆
紹介率 R3 計画① 75.9 78.0 83.9 76.1 82.9 35.0 86.4 71.6 76.0 100.0 100.0 100.0 R3 決算② 73.1 83.4 89.0 77.6 74.0 43.8 87.7 73.5 70.6 100.0 100.0 差 (②一①) △2.8 5.4 5.1 1.5 △8.9 8.8 1.3 1.9 △5.4 0.0 0.0 R2 決算 98.5 124.7 63.2 74.0 70.9 46.5 54.6 46.8 156.8 100.0 100.0 100.0 R3 計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0				- t								
紹介率 R3 計画① 75.9 78.0 83.9 76.1 82.9 35.0 86.4 71.6 76.0 100.0 100.0 100.0 R3 決算② 73.1 83.4 89.0 77.6 74.0 43.8 87.7 73.5 70.6 100.0 100.0 並 ②一① △2.8 5.4 5.1 1.5 △8.9 8.8 1.3 1.9 △5.4 0.0 0.0 R2 決算 98.5 124.7 63.2 74.0 70.9 46.5 54.6 46.8 156.8 100.0 100.0 R3 計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0			71. 5 100. 0 100. 0			31. 7	. 6 73. 0	62. 3 72	79. 4	73. 3	R2 決算	
差(②一①) △2.8 5.4 5.1 1.5 △8.9 8.8 1.3 1.9 △5.4 0.0 0.0 R2決算 98.5 124.7 63.2 74.0 70.9 46.5 54.6 46.8 156.8 100.0 100.0 R3計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 R3決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0			76. 0 100. 0 100. 0		86. 4	35. 0	. 1 82. 9	83. 9 76	78. 0	75. 9		紹介率
成組介率 R2 決算 98.5 124.7 63.2 74.0 70.9 46.5 54.6 46.8 156.8 100.0 100.0 (2 紹介率) R3 計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 (2 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0				_								7FH 21 1
逆紹介率 R3 計画① 95.8 120.0 83.4 74.5 81.2 46.0 55.8 46.9 170.0 100.0 100.0 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0												
世紀7年 R3 決算② 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0												
R3 決算(2) 91.3 139.6 52.9 87.9 73.6 47.1 62.3 46.8 180.0 100.0 100.0												逆紹介率
定 (②一①) $\triangle 4.5$ 19.6 $\triangle 30.5$ 13.4 $\triangle 7.6$ 1.1 6.5 $\triangle 0.1$ 10.0 0.0 0.0				_								
			10.0 0.0 0.0		0. 0	1.1	.4	△30. 5 13	19. 0	∠∆4. 5	左((3)一(1))	

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
5 こども病院と神戸市立中央市民病院との連携について ・基本合意書(2015.10.1 締結)を踏まえた神戸中央市民病院との連携促進 ① 医療連携における対象診療科及び症例数の拡充 ② 教育、研修における連携 ③ 医療情報システムの共有	5 こども病院と神戸市立中央市民病院との連携について 連携会議を4回実施	0		○こども病院と神戸市立中央市民病院との連携について 「基本合意書」(H27.10.1 締結) を踏まえた連携促進 ・医療連携会議の開催 (3、6、9、12月) ・医療情報システムの連携開始
6 神戸陽子線センターと近隣医療機関との連携について ①神戸市立中央市民病院との成人教命教急に関する診療連携 (旧30.7.4 合意書締結) ②ポートアイランド病院との成人入院患者に関する診療連携 (R1.8.22 合意書締結) ③神戸低侵襲がん医療センターとの成人患者に関する診療連携 (入院受入、化学療法併用、歯科治療、肺及び肝臓がんのマーカー留置、胃及び大腸の内視鏡検査及びPET検査等) ④神戸大学医学部附属国際がん医療・研究センター(ICCRC)との成人患者に関する診療連携(前立腺がん患者のマーカー及びスペース OAR 留置)	6 神戸陽子線センターと近隣医療機関との連携について ①神戸市立中央市民病院 ・成人牧急・患者紹介等に関する連絡会議の開催(書面) ・同病院からの令和3年度紹介患者数:10人 (うち治療開始6人) ②ポートアイランド病院 ・同病院への令和3年度入院患者数:1人 ③神戸低侵襲がん医療センター ・診療連携に関する会議の開催(6月、3月) ・同センターへの令和3年度入院患者数:25人 ④神戸大学医学部附属国際がん医療・研究センター ・同センターでの令和3年度前立腺マーカー及びスペース OAR 挿入患者数:111人			○ 神戸陽子線センターと近隣医療機関との連携について ④神戸大学医学部附属国際がん医療・研究センター ・治療患者の入院受入れを依頼(調整中)

項目2 医療安全対策等の推進

〇 基本方向

患者に安心・安全な医療を提供するため、病院局及び各病院が一体となって組織的に医療事故の発生防止、院内感染の防止を図っていく。

また、医療紛争の発生防止や円満解決を図るため、引き続き患者等からの相談や医療訴訟に適切に対応する。

〇 取組内容

1 医療安全対策の推進

- (1)「医療事故防止標準マニュアル」及び「医療安全管理指針」に基づき、安全な医療を推進する。
- (2) 県立病院医療安全会議において、県立病院全体の医療安全対策等の検討を行う。
- (3) 医療事故等調査委員会を適切な時期に開催し、医療事故の原因究明等を行う。
- (4) 各病院の医療事故防止対策委員会を中心に医療事故防止対策等を検討するとともに、医療安全管理者、リスクマネージャーを中心に医療安全対策を推進する。
- (5) 病院局及び各病院において、医療従事者を対象に、医療安全に関する意識醸成、事故防止策の啓発等を行うための研修会を開催する。
- (6) 病院局及び各病院において、医療安全に関する情報の収集に努めるとともに、それを一層迅速に周知徹底し、医療安全の確保を図る。
- (7) 医療における安全管理をより一層向上させるため、引き続き県立病院において発生した医療過誤等の公表を行うことにより、医療事故防止に資する情報を共有する。

2 院内感染の防止

- (1) 感染対策会議において、県立病院全体の感染対策等の検討を行う。
- (2) 各病院の院内感染防止対策委員会を中心に、院内感染情報の収集や分析、院内感染防止策の検討、職員に対する意識醸成等を行う。
- (3) 院内感染防止標準マニュアルを活用し、院内感染の防止に努めるとともに、仮に院内感染が発した場合には速やかに適切な対応を行う。
- (4) 感染管理認定看護師等の院内の感染防止対策に専従する担当職員を配置するなど体制の充実を図る。

3 医事紛争への適切な対応

- (1) 各病院と医療紛争相談専門員が連携し、医療に関する苦情や相談に適切に対応する。
- (2) 医療に精通した弁護士を選任し、医療訴訟に適切に対応する。
- (3) 神戸地方裁判所と協力して医療訴訟・鑑定ガイダンスを実施する。

実施計画の自己点検・評価				
実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 病院局及び各病院が一体となって医療事故の発生防止や院内 感染の防止を図る。 また、医療に関する苦情や相談に適切に対応し、医事紛争の 発生防止や円満解決に努める。	や院内感染の防止を図った。	0	新型コロナウイルス感染 症の影響による医療訴訟ガ イダンスの中止を除き、概ね 計画どおりに実施した。	
〔取組項目〕	〔取組項目〕			
1 医療安全対策の推進	1 医療安全対策の推進			○医療過誤(レベル3b以上)の件数
(1) 医療安全会議における医療安全対策の検討(年3回)	(1) 医療安全会議における医療安全対策を検討した (R3	0		R4 年度
	実績:3回)			H30 年度 R1 年度 R2 年度 R3 年度 (~7
(2) 職種別リスク管理委員会におけるヒヤリ・ハット事例の	(2)職種別リスク管理委員会におけるヒヤリ・ハット事	\circ		
収集分析	例の収集分析の結果を医療安全会議(10 月)に報告			6件 11件 7件 6件 3件
	するとともに、事例を活用した方策を実施			011 1211 111 011 011
(3) 医療安全研修の実施(年1回)	(3) 医療安全研修の実施(1回)	\circ		○医療安全管理者の配置(13 病院 1 診療所)
	<各病院での取組み>			○医療安全部長の配置(10 病院)
	医療事故防止研修会を定期的に開催			○リスクマネージャーの配置(13 病院 1 診療所・527 名)
	(R3 実績: 67 回)			○医療安全対策にかかる専従者の配置(10 病院)
(4) 医療安全対策専従職員の役割の明確化による安全管理体		\circ		○医療安全・医療事故防止等を所掌する看護職の設置(病院局
制の充実強化(医療事故やヒヤリ・ハット事例の院内ラウンドによる確認・分析等を実施)	院において医療事故やヒヤリ・ハットの再発防止に向 けた方策等を実施			企画課)
ノトによる唯秘・万州寺を夫虺)	(5) 医療事故の情報共有及び迅速な公表			○認定看護師の状況【再掲 P24】
(5) 医療事故の情報共有及び迅速な公表	原則、翌月に病院運営会議等で報告のうえ、過誤事	0		区分病院別人数
(6) 四次事故の旧報八日次の四述は四公	案等について翌々月に公表を実施			尼崎(2)、西宮(1)、加古川(1)、
(6) 入院患者の服薬指導の充実	(6)入院患者の服薬指導を実施	0		認定 感染管理 丹波(1)、淡路(2)、こころ(1)、
(o) > () DEC 1 () MANCIE (1 () > DEC	(o /) Nobel o Maxicia (1 e) Che			こども(2)、がん(2)、姫路(2)
2 院内感染の防止	2 院内感染の防止	0		 ○病院局に医療紛争相談専門員(1 名)を配置
・感染対策会議の開催(年1回)	・感染対策会議を開催(R3. 12. 22)			○各病院に医療相談窓口を設置
				○県医療担当の弁護士:4名
				371E/M-3 - 71 K-1 - 1 - 1

実施計画が自己無視・計画	実施状況	評価	説明	参求	考:現況(令和	4年7月の状況	7等)
3 医事紛争への適切な対応	実施状況 3 医事紛争への適切な対応 (1) 県立病院における医療訴訟への適切な対応(令和2年度実績:2件→令和3年度実績:3件) (2) 医療訴訟への適切な対応の推進 (3) 神戸地方裁判所が実施する医療訴訟ガイダンスは、新型コロナウイルスの感染状況を考慮し中止	評価 ○	説明 【コ】左記の理由により中止 〇裁判での和解と判注 日30年月 和解 0件 判決 0件 〇県立病院における日 年度 H30年月 新規件数 1件 総件数 6件 ※指定管理を除く	大の推移 E R1 年度 4 件 2 件 医療訴訟件数の推	R2 年度 0 件 0 件	R3 年度 0 件 0 件	R4 年度 (~7月) 0件 0件 0件 3件
			総件数 6件				

項目3 患者サービスの向上

〇 基本方向

外来待ち時間の短縮や退院患者に対する相談体制の充実等、引き続き各種の取り組みを推進することにより、患者サービスの向上を図る。

〇 取組内容

1 外来待ち時間の短縮

- (1) 患者呼出システムや自動精算機の導入等ICTシステムの充実を図り、会計等での待ち時間を短縮する。
- (2) 地域医療連携室や予約センターにおいて外来診療予約を実施し、診療の待ち時間を短縮する。
- (3) インターネット等による診療・検査予約の拡充や地域医療ネットワークシステムへの参画など、ICTを活用し、患者紹介システムの利便性の向上を図る。

2 患者の退院に向けた相談体制の強化

患者とその家族が抱える退院後の生活支援を行うため、医療福祉相談員を充実するなど相談体制の強化を図る。

3 平均在院日数の適正化及び入院待機患者の縮減

- (1) 入院患者の逆紹介を促進する。
- (2) クリニカルパス及び地域連携クリニカルパスを活用し、計画的な診療を実施する。
- (3) 検査・治療機器、手術室等を計画的に稼働する。
- (4)入院前から患者リスク情報を収集・共有化するとともに、入院早期から退院支援を行い、患者の入退院管理の最適化(PFM)を推進する。

4 アメニティの充実等

- (1)トイレ、洗面所など、患者及び来院者が利用する施設、設備をより快適なものに整備・充実を図る。
- (2) 患者の心にゆとりや潤いを与えるため屋上緑化を推進する。

実施計画

(3) 患者の療養環境の向上のため、患者の個室化ニーズ等への対応を検討する。

5 患者等とのコミュニケーションの推進

- (1) 患者の県立病院に対する意見等を把握し、患者サービスの向上に繋げるため、定期的に患者意識調査を実施する。
- (2) 病院運営懇話会、提案箱、フォーラムなどを通じて寄せられた意見や提案に適切に対応する。
- (3) 各職場の接遇リーダーを養成する研修や患者に接する機会の多い職員を対象に接遇研修を実施し、接遇の向上を図る。

実施計画の自己点検・評価

〔目標〕

外来待ち時間の短縮、平均在院日数(により患者サービスを向上する。	の短縮、快	適な療養環境の			間の短縮、Ⴏ −ビスが向上		牧の短縮、快	適な療養環	境の確保	0	新型コロナウイル ス感染症の影響を受けた接遇研修の中止 を除き、概ね計画ど おりに実施した。	
[取組項目] 1 外来待ち時間の短縮 ・各病院において地域医療連携室やの実施等により外来待ち時間の短がいて地域医療連携室やの実施等により外来待ち時間の短がいまりま姫路総合医療センター(仮えテムの活用により、会計等での2 患者の退院に向けた相談体制の強	縮を図る。 称)の整備 待ち時間の 化	において、IC 短縮を図る。()	1 注予約 ごTシ 姫路)	・各病院にこの実施等にの実施等にはりますに・はりまにがいる・は用路の・はりまがの・はりまがの・はりまがの・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりますが・はりままが・はりままが<td>こより外来行格総合医療も り、会計等で 記に向けた相</td><td>時ち時間の第 マンターの での待ち時間 目談体制の強</td><td>や予約センタ 豆縮を図った 整備において の短縮に向い 食化</td><td>。 、ICTシ</td><td>ステムの</td><td>0</td><td></td><td>○県立病院における電子カルテの整備・更新状況 ・全県立病院に導入済 ・更新は、時期の集中を避け計画的に実施 ・情報の標準化については、国の方針や医療D X推進本部(R4.10.11設置)での議論を踏 まえ、改修等所要の整備を今後検討</td>	こより外来行格総合医療も り、会計等で 記に向けた相	時ち時間の第 マンターの での待ち時間 目談体制の強	や予約センタ 豆縮を図った 整備において の短縮に向い 食化	。 、ICTシ	ステムの	0		○県立病院における電子カルテの整備・更新状況 ・全県立病院に導入済 ・更新は、時期の集中を避け計画的に実施 ・情報の標準化については、国の方針や医療D X推進本部(R4.10.11設置)での議論を踏 まえ、改修等所要の整備を今後検討
	(1) 人防	Z前検査センタ-	- (対象ハ)	ス件数、人	元及 ひ 検査記	兄明怦釵)	(単位	: 件、件()	正件数))			・尼崎 (検査・入院説明センター:H27.7 設置)
	区分	病院名	R3 計	画①	R3 実	績②	R2 実	績	2/1)			・西宮(入退院支援センター: H30. 7 設置) ・加古川(入院サポートセンター: H29. 4 設置)
	四月		対象パス	件数①	対象パス	件数②	対象パス	件数				・姫路 (患者支援センター: R4.5 設置)
		尼崎 西宮	460	18, 730	517	18, 131	455	17, 221	96. 8%	0		・丹波 (入院センター: R1.7 設置)
	総合	加古川	57 12	2,650 2,733	57 14	2, 388 4, 388	56 14	2, 165 2, 941	90. 1%	0	(加古川、淡路、こど	・淡路(入退院支援センター: H30. 9 設置) ・こども(入院前検査センター: H28. 5 設置)
	WP. TI	丹波	65	1,850	55	2, 207	48	1, 928	119. 3%	0	(MI ロハ((水崎、C C)	・ がん (入退院支援センター: H30, 11 設置)
		淡路	48	7, 200	60	9,009	49	7, 374	125. 1%	0	対象疾患・診療科	······································
	専門	こども	_	5,600	_	8,699	_	7, 647	155. 3%	0	の拡大に努め増加	
	-411	姫路	40	3,000	64	3, 140	60	1, 562	104. 7%	\circ		
		計	682	41, 763	767	47, 962	682	40, 838	114.8%			

実施状況

評価

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

実施計画の自己点検・評価 実施記	上雨				4:0		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
关				天旭1	人元		計加	5元 97	多名:現成(中和4年/月の仏が寺)
(2) PFMの活用により患者の		ビを推進 尼崎、淡路)	(2) PFMの?	活用により患者の		化を推進 (尼崎、淡路)	0		※PFM(Patient Flow Manage-Ment) 予定入院患者の情報を入院前に把握し、問題解決に早期に着手すると同時に、病床の管理を合理的に行う等
3 平均在院日数の適正化	• 平均在院日	数	3 平均在院日	数の適正化		())(I)	0		を目的とする仕組み
		声	D0 ⇒1 == (1)	po (女体(6)	DO (27/2#	(単位:日)	1		
	区分	病院名 尼崎	R3 計画① 9. 3	R3 実績② 9. 5	R2 実績 9. 5	②/① 102. 2%	-		
		西宮	10. 2	10. 2	9. 9	102. 2 %	-		
	総合	加古川	11. 4	10. 8	10. 5	94.7%	-		
	77.0	丹波	11. 9	12. 0	12. 5	100.8%			
		淡路	12.0	11.8	11.9	98.3%			
		こころ	80.0	49. 5	67. 2	61.9%			
		こども	12. 5	11. 1	12. 1	88.8%	-		
	専門	がん	13. 0	11. 5	11.7	88.5%			
		姫路	14. 0	13. 7	13. 2	97. 9%			
		粒子線	36. 0	35. 7	36. 6	99. 2%]		
5 患者等とのコミュニケーショ (1)病院運営懇話会の開催 指定管理の3病院を除く名 (2)接遇研修の実施(年1回) ※新型コロナウイルス感勢	各病院で、年1回 (接遇とクレーム	対応等)	(1)病院運営》 一部病院	コミュニケーシ 懇話会の開催 (加古川、丹波) は新型コロナウイ	を除き、年1回		•	【コ】左記の理由により中止	 ○患者意識調査の実施状況 新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ延期 ○全病院に提案箱を設置し、寄せられた意見や提案等について、情報誌や掲示板で対応内容等を周知 ○接遇リーダー養成研修の実施 新型コロナウイルス感染症の状況を考慮し開催中止

項目4 医療の信頼性の向上

〇 基本方向

患者自身の治療法の理解と選択を支援するため、インフォームド・コンセントやセカンド・オピニオンを充実する。 また、EBMの推進や外部評価の活用により、県立病院における医療の信頼性の向上を図る。

〇 取組内容

1 インフォームド・コンセントの充実等

- (1)電子カルテ等を活用し、患者の立場に立った分かりやすく説明を行い、インフォームド・コンセントを取得する。
- (2) 患者の自己決定権を尊重した医療を実施するため、セカンド・オピニオンを推進する。
- (3) 患者からカルテ開示がなされた場合には、「個人情報の保護に関する条例」に基づき、適切に開示を行う。

2 EBMの推進

各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしながら、EBMに基づく良質で安全な医療を推進する。

3 外部評価の活用

病院機能評価やISOの受審や更新については、個々の病院の実情に応じて実施する。

実施計画	実施状況	評価	説明		参考:現況	元(令和4年7	月の状況等)
[目標] 患者の視点に立ったわかりやすいインフォームド・コンセントやセカンド・オピニオン等を実施する。また、病院運営懇話会等において広く県民等から意見を求め、県民の医療ニーズを病院運営に反映するとともに、患者や家族の立場や心理に十分配慮した接遇やコミュニケーションを行う。また、県民の健康・医療への関心に応じて、公開講座やセミナー、フォーラム等を開催する。	ントに努めたほか、セカンド・オピニオンや患者の求めに応 じたカルテ開示を適切に実施した。	0	医療の信頼性の向上に資する耶 実に実施した。	組を着			
〔取組項目〕	〔取組項目〕						
1 インフォームド・コンセントの充実等	1 インフォームド・コンセントの充実等		○セカンド・オピニオンの実施	: 狀況:			
(1) 患者の視点に立った分かりやすいインフォームド・コン セントの実施	(1) 患者の視点に立った分かりやすいインフォームド・コ ンセントを実施	0) 年度	R1 年度	R2 年度	R3 年度
(2) 患者自らの治療法の選択に資するセカンド・オピニオン	(2)患者自らの治療法の選択に資するセカンド・オピニオ	0	件数 599件 5	44 件	527 件	432 件	424 件
の実施	ンを実施		○カルテ開示状況	T			
	(R2 実績:432 件→R3 実績:424 件)						R4 年度
(3) 開示請求に基づく適切なカルテ開示の実施	(3) 開示請求に基づく適切なカルテ開示を実施	0	1.52	年度	R2 年度	R3 年度	(6月末時点)
	(R2 実績:348 件→R3 実績:428 件)		件数 372 件 4	07件	348 件	428 件	103 件
 2 EBMの推進 各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしながら、 EBMに基づく良質で安全な医療を推進 (EBM=Evidence-based Medicine:根拠に基づく医療) 	2 EBMの推進 各学会が導入した診療ガイドライン等を参考にしなが ら、EBMに基づく良質で安全な医療を推進	0	○病院機能評価の認定状況区分	尼崎絲	病院名		
3 外部評価の推進 ・病院機能評価やISOの受審や更新については、個々の病 院の実情に応じて実施	3 外部評価の推進 病院機能評価やISOの受審や更新について、各病院で 検討・準備を実施	0	病院機能評価の認定	こどす がん† リハt	病院 医療センター も病院 センター ごリテーション ごリテーション		
			○臨床検査室の認定(ISO1 区分	5 1 8 9) 病院名		
			ISO15189の認定	こども	総合医療センタ お病院 センター		
				<u> </u>			

項目 5 県民等への情報発信の推進

〇 基本方向

地域の医療機関への情報提供等を通じた地域医療連携の推進とともに、県民等に県立病院の診療機能や役割等の更なる周知を図るため、民間のノウハウを取り入れながら様々なメディアを活用した分かりやすい情報発信 を積極的に行う。

評価

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

〇 取組内容

〔目標〕

- 1 ホームページのコンテンツの充実及び適時適切な更新により、患者、地域医療機関への積極的な情報提供を図る。
- 2 広報誌の充実により患者、地域医療機関への積極的な情報提供を図る。

実施計画

3 報道機関に対し、県立病院に関する情報を積極的に提供すること等で、様々なメディアを活用した情報発信を行う。

実施状況

4 患者や紹介元医療機関に向けた講演会等を開催し、県立病院に関する情報を積極的に発信する。

定期的な	発行、「県民だ	ージでの情報発信や広報誌等のよりひょうご」等の広報誌によいりやすく提供する。	定期的な発行り県立病院の	、「県民だより 情報をわかり~	での情報発信や ひょうご」等の やすく提供した り計画を下回っ	広報誌によ	\triangle	講演会の開催回数について、一部病院では広報強化に努める等により増加したものの、新型コロナウイルス感染症等の影響により、全体では減少した。 一方、広報誌の発行回数等、その他の項目は概ね計画どおりに実施した。			
県民に ・病院	局及び各病院で 対して最新情報	で、ホームページを随時更新し、 Wを提供 において治療開始待ち時間の明		び各病院で、オ て最新情報を持	マームページを 是供	随時更新し、	0				
期的に		機関又は県民向けの情報誌を定	2 各病院で 定期的に発		関又は県民向け	の情報誌を			- 10 0000		子を除く 13 病院で発行済
						(単位:回)					核関向け情報誌を定期的に発行
	病院名	広報誌名	R3 計画①	R3 実績②	R2 実績	2/1			★広報誌の	> = 1 + 0 +0 =	\±+n →\- \
	尼崎	あまが咲だより	12	12	12	100.0%	\circ		発行頻度	病院名	情報誌名
	西宮	はまかぜ	4	4	3	100.0%	\circ		年1回	粒子線	ニュースレター
	加古川	県かこ地域医療連携ニュース	6	6	6	100.0%	0		— • • •	淡路	くにうみ県病だより
	/34 Ц / 1	ニュースレター	1	1	0	100.0%	0		年2回	神戸陽子	ニュースレター
	丹波	地域医療連携センターだより	4	4	4	100.0%	\circ			リハ中	地域医療連携だより
	, , , , , ,	がん相談支援センターだより	3	3	3	100.0%	0	(淡路)	年3回	丹波	がん相談支援センターだより
	淡路	くにうみ県病だより	2	1	2	50.0%	A	経費節減のため、他の広報媒体 (ケーブル		粒子線	粒子線医療センターだより
	こころ	光る風	3	3	3	100.0%	0	テレビ)に移行したことによる減		リハ西	ひかりの都
	こども	げんきカエル	4	4	4	100.0%	\circ		年4回	西宮	はまかぜ
	がん	かけはし	6	5	5	83. 3%	0			姫路	はりひめ
	姫路	あじさい	4	4	0	100.0%	0			丹波	地域医療連携センターだより
	7424	地域医療連携NEWS	6	6	4	100.0%	0	(粒子線)		こころ	光る風
	粒子線	ニュースレター	1	1	1	100.0%	0	第4四半期発行予定号を保険適用拡大に		こども	げんきカエル
		粒子線医療センターだより	4	3	3	75. 0%	Δ	あわせて R4.4 発行としたことによる減		加古川	県かこ地域医療連携ニュース
	神戸陽子	ニュースレター	2	2	2	100.0%	0	and a citie in the contact and	年6回	姫路	はり姫と。
	リハ中	地域医療連携だより	2	2	2	100.0%	0			がん	かけはし
	リハ西	ひかりの都	3	3	3	100.0%	0		月1回	尼崎	あまが咲だより
		計	67	64	57	95. 5%					

実施計画の自	己忠使・計						,			
		実施計画			実施物	犬況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
極的に提 信を推進 ・デジ置し ・装置保*	供すること ルサイネー 、地域医療 守日を活用	等で、様々なジを使ったイ支援病院の案I した施設見学	県立病院に関する情報を積 メディアを活用した情報発 ンフォメーションボードを 内や情報発信を推進(淡路) 会の開催(粒子線)	的に提供するを推進 ・デジタルサ 設置し、地 ・装置保守日 染症の感染	こと等で、様々かイネージを使った 対医療支援病院の を活用した施設り 大況を考慮し中止	VI— VV	した情報発信 /ョンボードを を推進 (淡路) ロナウイルス感	○▲	【コ】左記の理由により中止	3 各病院で、報道機関等に対し、県立病院に関する情報を積極的に提供する等、様々なメディアを活用した情報発信を推進・ケーブルテレビ: 健康増進に関する番組を放送(淡路)・ラジオ: 新病院に関する県民からの疑問に回答(姫路)粒子線治療の保険適用拡大を発信(粒子線)
• web	がおりたま	た (快光理期分	型広告、ディスプレイ広告)し	こよる旭臤及い阪	一旅信爆り総別	及	-) (単位:件)			※新たな媒体(新聞、医療関連インターネット サイト等)の活用等、更なる広報の充実・効
		病院名	区分	R3 計画(1)	R3 実績②	R2 実績	②/(l)			果的な広報の取組を継続的に検討
			HPアクセス数	100,000	88, 453	99, 944	88.5%	0	費用対効果の観点から契約先を	
		神戸陽子	うち検索連動型広告	45, 000	34, 270	46, 513	76. 2%		賃用対効未の観点から失約元を 集約したことによる減(2者→1	
			うちディスプレイ広告	30,000	30, 963	29, 576	103. 2%	0	来がしたことによる城(2年)1 者)	
	に関する情	医療機関等に報を積極的に	向けた講演会等を開催し、 発信 講座名		紹介元医療機関等 る情報を積極的に R3 計画① R3 3		(単位:回)			
	州阮石	十日ナン	P17/			7.10	, 0,0		(△または▲のもの)	
	尼崎		やかセミナー		3	0	0 0.0%	A	【コ】感染状況を考慮し(一部)中	
			ボ出前セミナー		3	1	0 33.3%	A	止	
	西宮		講座(がん・生活習慣病)		3	0	0 0.0%	A		
	加古川		フォーラム		1	1	1 100.0%	0		
	丹波	(1)病院		An Sk A \	1	0	0 0.0%	A		
		, , , , ,	健康講座(地域と研修医との	懇談会)	3	4	0 133.3%	0	(丹波)	
	淡路	(1) 市民			1	1	1 100.0%	0	【コ】オンラインの活用による増	
		(2)病院			1	0	0 0.0%	A		
	7	. , . , . , . ,	向け講演会		1	0	0 0.0%	A		
	こころ	(2) セミ		<i>h</i>)	4	2	1 50.0% 0 0.0%	A		
	がん	・がんフォ	フェスタ(光風あいアイまつ	9)	3	_				
	<u> </u>		<u>ーフム</u> 器疾患予防フォーラム		1	1	1 33.3% 0 100.0%	A		
	7,		銀治療連携懇談会		24		18 79.2%	Δ		
	粒子線		線治療一般向けセミナー(映	像の HP 掲載)	6		- 150.0%	□ □	(粒子線)	
	神戸陽子		施設見学会・公開講演会	111 14447	6	1	2 16.7%	<u> </u>	広報強化のため7月以降毎月開	
	リハ中	・県民公開			1	1	0 100.0%	$\overline{}$	催したことによる増	
	リハ西	・県民公開			1	1	0 100.0%	Ö		
		.,	計		74	42	24 56.8%	_		
				I		1	33.370			

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目1 経営目標の設定と持続的な経営の取組

〇 基本方向

持続可能な経営を行うため、不断の経営改善に努め、経常損益について黒字経営の確保を図る。

なお、丹波医療センター(2019(H31)年度)、はりま姫路総合医療センター(仮称)(2022 年度)の統合再編整備等により、一時的な収支悪化が見込まれるため、早期の経営安定方策を検討し、経営改革の取組を進める。

実施状況

郵価

説明

参者・現況(令和4年7月の状況等)

○ 取組内容

1 経営目標の設定

- (1) 各年度の経営実施計画を策定し、具体の数値目標、経営改善方策及び責任者を明確にしたうえで、経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルの徹底を図る。
- (2) 目標は、財務に関する指標だけでなく、専門的な手技手法による治療件数等診療機能の充実に向けた指標を定める。
- (3) 病院運営会議・管理局長会議において、各病院の経営情報を共有するとともに、経営健全化方策を検討し実施する。
- (4) 各病院において優れた取組、経営努力等に関する前向きな取組を評価し、予算配分に反映させるなど職員のさらなる意欲向上につながる評価の仕組みを継続する。
- (5) 経営実施計画及びその達成状況は、病院事業全体及び病院ごとに県民が理解しやすいように公表する。
- (6) 外部委員等による計画達成状況の評価、課題の明確化、経営改善に向けた措置勧告を受ける仕組みを継続する。

2 持続的な経営への取組

- (1) 新病院開設時には、入院患者抑制等により一時的に収支は悪化するが、速やかに患者受入れの促進などにより、収支の悪化を抑制する。
- (2) 持続可能な経営を維持するため、一定の内部留保資金残高の確保を図る。

実施計画

美肔計画	美	評価	說明	参考:現況(令和 4 年 / 月の状況寺)
【目標】 令和3年度は、上半期に新型コロナウイルス感染症の影響を見込むとと もに、給与費や薬品費・診療材料費の増などの収支構造の変化により、引き 続き経常赤字が見込まれる。赤字体質から脱却を図るため、民間コンサルを 活用した経営再生本部など、各病院と病院局が一体となった経営改善に取 り組み、持続可能な経営の確保に努める。 また、純損益は、旧柏原病院建物撤去費用を特別損失として計上するた め、39億円の純損失を見込んでいる。	新型コロナウイルス感染症による患者数の減少に加え、通常医療に係る材料費比率の増等の影響を受けたが、診療報酬の増額や患者の受入れ体制を確保するための補償、いわゆる空床補償など、新型コロナウイルス感染症対応のための臨時的な収益により減収分は概ね補填され、通常損益は28億円の黒字となった。純損益は、旧柏原病院建物撤去費用を特別損失として計上した一方で、退職給付引当金の過年度修正等を特別利益として計上したことにより、32億円の黒字となった。	0	左記り、 をにより、 をは が、 を を を を は に は は は は と を を さ を さ を た と た と た た た た し た し た し た し た た た た た	
【取組項目】 1 経営目標の設定 (1)病院別の経営実施計画、数値目標を設定し、院長、管理局長を中心に 経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルの徹底を図る。	【取組項目】 1 経営目標の設定 (1)病院別の経営実施計画、数値目標を設定し、院長、管理局長を中心に 経営改善に取り組むなど、経営のPDCAサイクルを徹底	0		1 令和4年度の経営目標の設定 (1) 病院別の月次収支分析及び計画の達成状 況を進行管理
(2)経営目標の設定 病院別の経営実施計画策定にあたっては、数値目標として手術件数 及び救急搬送患者数等も設定	(2)経営目標の設定 病院別の経営実施計画策定にあたっては、数値目標として手術件数 及び救急搬送患者数等も設定し、数値目標を明確化	0		(2)前年度同様に数値目標を明確化し、進行管理
(3)各種会議における病院事業の当初予算、決算見込、経営状況にかかる 情報共有 病院運営会議、管理局長会議における各病院の経営状況、経営健全 化方策の情報共有	(3)各種会議における病院事業の当初予算、決算見込、経営状況にかかる 情報共有 毎月の病院運営会議、管理局長会議で計画の進捗状況を報告し、各病 院の課題や取組状況など意見交換を実施	0		(3) 各種会議実施状況 病院運営会議、管理局長会議(共に月1回) で病院毎の経営状況、経営健全化方策を共有 (4) 評価等実績
(4)各病院における優れた取り組み・経営努力等に対する評価・予算配分 への反映 経営成績の改善とともに、各病院における経営努力等に関する前向	(4)各病院における優れた取り組み・経営努力等に対する評価・予算配分 への反映 経営成績の改善とともに、各病院における経営努力等に関する前向	0		経営成績が改善した病院に、固定資産購入 費及び研究研修費を重点的に予算配分(メリット配分)
きな取り組みを評価し、固定資産購入費及び研究研修費を重点的に予算配分(メリット配分) (5)県のホームページに病院事業全体、病院別の経営状況などを公表	きな取り組みを評価し、固定資産購入費及び研究研修費を重点的に予算配分(メリット配分) (5)県のホームページに病院事業全体、病院別の経営状況などを公表	0		2 持続的な経営への取組 (1)薬品費・診療材料費の増などの収支構造の変化に加え、令和4年度も、引き続き、新型コロナウイルス感染症の動向に左右される
2 持続的な経営への取組 (1)上半期に新型コロナウイルス感染症の影響を見込むとともに、給与費や薬品費・診療材料費の増などの収支構造の変化により、引き続き経常赤字が見込まれる。赤字体質から脱却を図るため、民間コンサルを活用した経営再生本部など、各病院と病院局が一体となった経営改善に取り組み、持続可能な経営の確保に努める。	2 持続的な経営への取組 (1)新型コロナウイルス感染症の影響を受けた経営となったが、診療報酬の増額や患者の受入れ体制を確保するための補償等により、減収分は概ね補填された。 ホ字体質からの脱却を図るため、民間コンサルを活用した経営再生本部など、各病院と病院局が一体となった経営改善に取り組んだ。	0		病院経営となる見込みである。 早期の赤字体質からの脱却を図るため、 民間コンサルを活用した経営再生本部な ど、各病院と病院局が一体となった経営改 善に取り組み、持続可能な経営の確保に努 める。
(2) 令和3年度末の内部留保資金残高(見込):53 億円	(2)令和3年度末の内部留保資金残高(見込): 106 億円	0		(2)令和4年度末内部留保資金残高(見込): 86 億円

実施計画の自己点検・評価

実施計画	実施状況	評価説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)

収 支 (13病院)

(単位:億円)

	区 5	े	R2決算 ①	R3当初計画 ②	R3最終予算 ③	R3決算 ④	対前年 (④-①)	対最終予算 (④-③)
	経常収益	(A)	1, 432	1, 428	1, 478	1, 492	60	14
収	(うち一般会計繰入金)	(B)	162	161	159	159	\triangle 3	0
益	経常費用	(C)	1, 424	1, 438	1, 467	1, 463	39	\triangle 4
的	当期経常損益	(D = A - C)	7	△ 10	11	28	21	17
収支	特別損益	(E)	△ 63	△ 29	△ 14	3	66	17
	当期純損益	(F = D + E)	△ 55	△ 39	△ 3	32	87	35
	資金収支	(G)	71	50	72	96	25	24
資	収入	(H)	309	399	413	344	35	△ 69
本的	(うち一般会計繰入金)	(I)	83	70	71	71	△ 12	0
収	支出	(J)	358	429	444	389	31	△ 55
支	差引 (資金収支)	(K=H-J)	△ 49	△ 30	△ 30	△ 45	4	△ 15
	一般会計繰入金の合計	(B+I)	245	231	230	230	△ 15	0
	総資金収支	(L = G + K)	22	21	42	50	28	8
	内部留保資金残高	(M=L+M[前年度])	56	53	98	106	50	8

- ※ 特別損益: (R3) 退職給付引当金の過年度修正(+19億円)や旧相原病院建物撤去費用(△12億円)等
- ※ 一般会計繰入金については、全て国基準及び県施策に伴うものであり、いわゆる赤字補填としての繰入金はない。
- ※ 計数については、四捨五入の関係で合計等が合わない場合がある(以下の表も同じ)。

経営状況(各病院ごとの経常損益)

(単位:百万円)

			総合約	病院					専門	病院			
区分	尼崎	西宮	加古川	丹波	淡路	小計	こころ	こども	がん	姫路	粒- たつの	子線 神戸陽子	10病院計
R2年度決算①	2,009	△ 315	1,594	△ 432	319	3,175	△ 256	△ 367	△ 494	△ 188	△ 672	△ 458	740
R3年度当初計画②	524	113	378	\triangle 665	165	515	△ 367	110	△ 204	△ 187	△ 431	△ 453	△ 1,017
R3年度最終予算③	2,451	48	1,174	△ 359	470	3,784	△ 315	△ 122	△ 621	△ 408	△ 743	△ 489	1,086
R3年度決算④	2,913	△ 20	1,828	△ 267	727	5,181	△ 245	△ 136	△ 491	△ 245	△ 777	△ 439	2,847
対前年(④-①)	904	295	234	165	408	2,006	11	231	3	△ 57	△ 105	19	2,107
対予算(④-③)	462	△ 68	654	92	257	1,397	70	△ 14	130	163	△ 34	50	1,761

実施計画の自己点検・評価

実施計画

	1		40 A		1		1									110-25-25-	(単位:床、	%、人、千円)
			総合病院						l	専門病院						指定管理		
区 分	尼崎	西宮	加古川	丹 波	淡路	小計	こころ	こども	がん	姫 路		粒子線		10病院計	災害	J		13病院計
											たつの	神戸	計			中央	西播磨	
稼働病床数	730	400	353	275		2, 199		282	377	330	50	_	50	3, 492	30	330	100	3, 95
病床利用率(%)	78. 3	72. 3	52. 1	78. 4	71. 2	71. 6	47. 8	78. 6	62. 4	65. 9	46. 2	_	46. 2	68. 6	76. 4	68. 2	87. 8	69.
延入院患者数	208, 726	105, 599	67, 189	78, 699	114, 602	574, 815	44, 323	80, 935	85, 932	79, 362	8, 426	0	8, 426	873, 793	8, 370	82, 138	32, 029	996, 3
(1日当たり)	572	289	184	216		1, 575	121	222	235	217	23	_	23	2, 394	23	225	88	2, 7
延外来患者数	446, 409	150, 486	160, 756	129, 854		1, 072, 965	,	110, 330	161, 906	79, 776	3, 665	8, 076	11, 741	1, 486, 997	553	51, 448	9, 690	1, 548, 6
(1日当たり)	1, 845	622	664	537	766	4, 434	208	456	669	330	15	33	49	6, 145	2	213	40	6, 4
入院収益	20, 253, 089	7, 308, 959	5, 946, 278	4, 513, 991	8, 900, 150	46, 922, 467	1, 119, 431	8, 437, 059	6, 499, 426	8, 896, 213	589, 350	0	589, 350	72, 463, 946	0	0	0	72, 463, 9
(1人1日)	97, 032	69, 214	88, 501	57, 358	77, 661	81, 631	25, 256	104, 245	75, 635	112, 097	69, 944	_	69, 944	82, 930	0	0	0	72, 7
外来収益	9, 215, 709	3, 020, 688	3, 486, 929	1, 983, 991	3, 078, 524	20, 785, 841	330, 218	1, 965, 136	9, 251, 475	2, 172, 990	174, 886	581, 084	755, 970	35, 261, 630	0	0	0	35, 261, 6
(1人1日)	20, 644	20, 073	21, 691	15, 279	16, 599	19, 372	6, 568	17, 811	57, 141	27, 239	47, 718	71, 952	64, 387	23, 713	0	0	0	22, 7
その他医業収益	583, 788	229, 232	187, 550	393, 527	189, 224	1, 583, 321	17, 615	132, 469	445, 707	162, 838	15, 675	2, 956	18, 631	2, 360, 581	0	0	0	2, 360, 5
医業収益計	30, 052, 586	10, 558, 879	9, 620, 757	6, 891, 509	12, 167, 898	69, 291, 629	1, 467, 264	10, 534, 664	16, 196, 608	11, 232, 041	779, 911	584, 040	1, 363, 951	110, 086, 157	0	0	0	110, 086, 1
コロナ空床補償	5, 261, 156	1, 003, 381	3, 622, 661	801, 458	1, 242, 630	11, 931, 286	551, 173	249, 627	133, 551	859, 890	0	0	0	13, 725, 527	0	0	0	13, 725, 5
長期前受金戻入額	1, 045, 212	333, 590	879, 227	826, 689	599, 388	3, 684, 106	289, 447	716, 579	482, 257	352, 267	272, 085	280, 019	552, 104	6, 076, 760	161, 693	450, 106	235, 404	6, 923, 9
その他医業外収益	575, 405	165, 979	546, 649	277, 746	283, 078	1, 848, 857	71, 746	358, 396	147, 164	142, 580	19, 393	1, 470	20, 863	2, 589, 606	185	4, 215	671	2, 594, 6
*医業外収益計**	6, 881, 773	1, 502, 950	5, 048, 537	1, 905, 893	2, 125, 096	17, 464, 249	912, 366	1, 324, 602	762, 972	1, 354, 737	291, 478	281, 489	572, 967	22, 391, 893	161, 878	454, 321	236, 075	23, 244, 1
経常収益計	36, 934, 359	12, 061, 829	14, 669, 294	8, 797, 402	14, 292, 994	86, 755, 878	2, 379, 630	11, 859, 266	16, 959, 580	12, 586, 778	1, 071, 389	865, 529	1, 936, 918	132, 478, 050	161, 878	454, 321	236, 075	133, 330, 3
給 与 費	18, 455, 065	7, 529, 579	7, 352, 820	5, 181, 591	7, 671, 490	46, 190, 545	2, 941, 848	8, 175, 994	6, 849, 191	5, 888, 716	640, 953	284, 252	925, 205	70, 971, 499	37, 000	21, 254	10, 869	71, 040, 6
退職給与金)	386, 544	214, 913	209, 403	166, 202	214, 050	1, 191, 112	178, 853	173, 315	354, 886	139, 709	24, 105	18, 580	42, 685	2, 080, 560	0	0	0	2, 080, 5
退職給付引当金)	494, 611	236, 454	254, 307	139, 847	241, 405	1, 366, 624	36, 776	228, 841	174, 547	186, 148	28, 563	-7, 649	20, 914	2, 013, 850	0	0	0	2, 013, 8
賞与引当金)	926, 000	393, 000	389, 000	263, 000	384, 000	2, 355, 000	167, 000	438, 000	413, 000	312, 000	35, 000	18, 000	53, 000	3, 738, 000	0	0	0	3, 738, 0
材料費	10, 857, 093	3, 173, 589	3, 083, 775	1, 596, 960	4, 022, 446	22, 733, 863	157, 560	2, 438, 313	8, 338, 477	5, 041, 478	61, 900	8, 494	70, 394	38, 780, 085	0	0	0	38, 780, 0
経 費	4, 974, 715	1, 815, 165	2, 082, 729	2, 064, 174	2, 230, 403	13, 167, 186	596, 741	2, 146, 799	2, 065, 667	1, 960, 025	1, 058, 184	446, 983	1, 505, 167	21, 441, 585	686, 875	281, 781	124, 608	22, 534, 8
減価償却費	2, 031, 799	529, 910	1, 322, 720	1, 115, 909	999, 285	5, 999, 623	454, 182	1, 247, 469	842, 963	554, 272	310, 603	517, 885	828, 488	9, 926, 997	146, 918	425, 207	225, 409	10, 724, 5
資産減耗費	29, 972	18, 274	20, 582	2, 220	23, 043	94, 091	8, 709	16, 186	34, 397	8, 890	9, 000	0	9, 000	171, 273	99	6, 232	9	177, 6
研究研修費	117, 952	56, 992	28, 460	17, 463	35, 671	256, 538	10, 778	42, 219	87, 039	54, 489	3, 405	2, 856	6, 261	457, 324	0	0	0	457, 3
医業費用計	36, 466, 596	13, 123, 509	13, 891, 086	9, 978, 317	14, 982, 338	88, 441, 846	4, 169, 818	14, 066, 980	18, 217, 734	13, 507, 870	2, 084, 045	1, 260, 470	3, 344, 515	141, 748, 763	870, 892	734, 474	360, 895	143, 715, 02
医業外費用	362, 313	88, 715	370, 756	233, 223	289, 218	1, 344, 225	97, 474	156, 203	96, 963	490, 438	270, 111	96, 369	366, 480	2, 551, 783	38, 413	24, 954	13, 146	2, 628, 29
経常費用計	36, 828, 909	13, 212, 224	14, 261, 842	10, 211, 540	15, 271, 556	89, 786, 071	4, 267, 292	14, 223, 183	18, 314, 697	13, 998, 308	2, 354, 156	1, 356, 839	3, 710, 995	144, 300, 546	909, 305	759, 428	374, 041	146, 343, 32
経常損益(繰入前)	105, 450	△ 1, 150, 395	407, 452	△ 1,414,138	△ 978, 562	△ 3, 030, 193	△ 1,887,662	△ 2,363,917	△ 1, 355, 117	△ 1, 411, 530	△ 1, 282, 767	△ 491,310	△ 1,774,077	△ 11, 822, 496	△ 747, 427	△ 305, 107	△ 137, 966	△ 13, 012, 9
特別利益	524, 053	241, 142	187, 361	139, 103	336, 839	1, 428, 498	106, 229	200, 171	220, 110	246, 809	128, 178	16, 623	144, 801	2, 346, 618	0	1, 130	0	2, 347, 7
特別損失	423, 632	18, 283	24, 139	1, 185, 786	10, 018	1, 661, 858	2, 343	157, 191	17, 726	20, 964	147, 194	0	147, 194	2, 007, 276	0	2, 059	0	2, 009, 3
純損益(繰入前)	205, 871	△927, 536	570, 674	△2, 460, 821	△651,741	△3, 263, 553	△1, 783, 776	△2, 320, 937	△1, 152, 733	△1, 185, 685	△1, 301, 783	△474, 687	△1,776,470	△11, 483, 154	△ 747, 427	△ 306, 036	△ 137,966	△ 12, 674, 5
一般会計繰入金	2, 807, 751	1, 129, 986	1, 420, 814	1, 146, 760	1, 705, 599	8, 210, 910	1, 642, 682	2, 227, 470	863, 675	1, 166, 755	505, 391	52, 328	557, 719	14, 669, 211	747, 427	306, 036	137, 966	15, 860, 6
経常損益(繰入後)	2, 913, 201	△ 20, 409	1, 828, 266	△ 267, 378	727, 037	5, 180, 717	△ 244, 980	△ 136, 447	△ 491, 442	△ 244, 775	△ 777, 376	△ 438, 982	△ 1, 216, 358	2, 846, 715	0	929	0	2, 847, 6
純損益(繰入後)	3, 013, 622	202, 450	1, 991, 488	△1, 314, 061	1, 053, 858	4, 947, 357	△141, 094	△93, 467	△289, 058	△18, 930	△796, 392	△422, 359	△1, 218, 751	3, 186, 057	0	0	0	3, 186, 0
											80.0		45.				Г	
給与費比率	61. 4	71. 3	76. 4	75. 2		66. 7	200. 5	77. 6	42. 3	52. 4	82. 2	48. 7	67. 8	64. 5			ļ	64
材料費比率	36. 1	30. 1	32. 1	23. 2	33. 1	32. 8	10. 7	23. 1	51.5	44. 9	7. 9	1. 5	5. 2	35. 2				35
経費比率	16. 6	17. 2	21.6	30.0	18. 3	19. 0	40. 7	20. 4	12. 8	17. 5	135. 7	76. 5	110. 4	19. 5				20.

実施状況

評価

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (1)患者の受入れ促進等

〇 基本方向

設備やスタッフなど高度専門医療に係る機能を十分に活用するため、地域の医療機関との緊密な連携を進め、前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受入れ)・後方連携(地域の医療機関への逆紹介)の充実を図り、患者の受入れを促進する。

〇 取組内容

1 新規患者の受入れ促進

- (1) 高度専門・特殊医療の充実、医師の確保、地域医療連携の推進等により患者の受入れを促進する。
- (2) 地域の医療機関との連携を強化し、紹介患者の増加を図る。
 - ① 地域の医療機関との合同症例検討会や医療技術向上研修会を拡充する。
 - ② 医療機関ごとに紹介患者数の動向を把握し、院長等が直接地域の医療機関に患者紹介を働きかける。
 - ③ 治療中・治療終了時に紹介元医療機関に、治療状況等の報告を行う。
 - ④ 地域の医療機関を含めたICT(情報通信技術)化を図ることにより、医療情報の共有化を推進する。
- (3) 救急医療体制の充実を図り、救急患者の受入れを促進する。
 - ① 医師、看護師等の救急医療体制を確保する。
 - ② 救急隊と症例検討会や意見交換会を実施し、円滑な救急患者の受入れを行う。
 - ③ ドクターカーやドクターヘリによる重症患者の受入れを強化する。
- (4)地域の医療機関との連携を強化し、逆紹介の促進を図る。
 - ① 地域連携クリニカルパスを進めることにより、地域医療連携の推進を図る。
 - ② 地域医療連携室の機能を強化することにより、転退院に向けた患者相談の充実を図る。

2 効率的な病床運用

- (1) 電子カルテ等を活用した空床情報の一元管理により、病床の有効活用を図る。
- (2) 入院前検査センター機能の拡充により、病床の有効活用を図る。
- (3) 休日入院や入院時検査の外来シフト化の拡充により、病床の有効活用を図る。
- (4) 診療科別にきめ細かく患者の動向を踏まえることにより、病床の有効活用を図る。
- (5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との連携を充実させることにより、病床の有効活用を図る。
- (6) 院内パスの適用率を向上させることにより、病床の有効活用を図る。
- (7)地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床機能への見直しを進め、病床の効率的な運用を図る。

実施計画				実施状況	況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)			
	充実を図るとともに 0受入れを促進する				実を図るとともに、 の理由により患者数		の推進等を図っ	Δ	各種取組を推進し、入院患者数は計画を 上回ったが、新型コロナウイルス感染症の 影響に伴う受診控え等により、外来患者数 は計画を下回った。			
患者数の状況	R(10病院) 区 分	入院	外来	<u> </u>	区 分	入院	(単位:人) 外来			延患者	数等(10病院)6月 区分	末現在 R4実績
稼働病床数	R2実績① R3当初計画② R3最終予算③ R3実績④ 対前年(④一①) 対予算(④一③)	3,492 3,492 3,492 3,492 0 0		- 1日あたり -	R2実績① R3当初計画② R3最終予算③ R3実績④ 対前年(④一①) 対予算(④一③)	2,369 2,754 2,385 2,394 25 9	5,849 6,194 6,147 6,145 296 △ 2			入院外来	病床利用率 延患者数 1日あたり 新規患者数 延患者数 1日あたり	69.6 236,059 2,594 19,019 390,573 6,403
延患者数	R2実績① R3当初計画② R3最終予算③ R3実績④ 対前年(④-①) 対予算(④-③)	1,005,302 870,507	$1,421,186$ $1,498,966$ $1,487,624$ $1,486,997$ $65,811$ $\triangle 627$	新規患者数	R2実績① R3当初計画② R3最終予算③ R3素績④ 対前年(④-①) 対予算(④-③)	68,591 76,091 69,737 69,881 1,290	$ \begin{array}{r} 101,436 \\ 114,024 \\ 112,445 \\ 112,278 \\ 10,842 \\ \triangle 167 \end{array} $				新規患者数 線の新規患者数は、	31,853 実患者数を記載
		· ·										

実施計画の自己点検・評価	The live	== /==	=¥ pp	
実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
【取組項目】 1 新規患者の受入れの促進 (1) 高度専門・特殊医療の充実等による患者の確保 ① 高度専門医療のための医療機器等の整備・更新 MR I (尼崎)、C T・内視鏡下手術用支援機器(加古 川)、アンギオ・モニタリングシステム(淡路) 等	[取組項目] 1 新規患者の受入れの促進 (1)高度専門・特殊医療の充実等による患者の確保 ① 高度専門医療のための医療機器等を整備・更新 MR I (尼崎)、C T・内視鏡下手術用支援機器(加古 川)、アンギオ・モニタリングシステム(淡路) 等	0		1 新規患者の確保 (1) 高度専門・特殊医療の充実等による患者の確保 ① 高度専門医療のための医療機器等の整備・更新令和4年度(予定) CT(尼崎、西宮)、電子内視鏡(尼崎)、リニアック(淡路) 等
(2) 地域医療連携の推進 ① 意見交換会・症例検討会の実施 ② 前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受け入れ)・後方連携(地域の医療機関への逆紹介)の推進及び院長等による病院訪問並びに訪問区域の拡大 ③ 紹介元医療機関に対する診療内容の報告 ④ 「h-Anshin むこねっと」、「あわじネット」、「明石しごせんネット」の活用【再掲 P30,31】	(2) 地域医療連携の推進 ① 意見交換会・症例検討会を実施 ② 前方連携(紹介患者や救急患者の積極的な受け入れ)・後方連携(地域の医療機関への逆紹介)の推進及び院長等による病院訪問並びに訪問区域を拡大 ③ 紹介元医療機関に対する診療内容を報告 ④ 「h-Anshin むこねっと」、「あわじネット」、「明石しごせんネット」を活用【再掲 P30,31】	0		(2) 地域医療連携の推進 ①地域連携課長会の実施 診療報酬対策本部ワーキンググループと共同で 取り組み ②積極的な診療所訪問 ③紹介状、返書の徹底 (4) 地域医療連携・逆紹介の推進
(3) 救急患者の積極的受入・救急搬送患者数+3,216 人(R2 見込: 21,496 人→R3 計画: 24,712 人)	(3) 救急患者の積極的受入 ・救急搬送患者数+76 人 (R3 計画:24,712 人→R3 実績:24,788 人)	0		・11 病院(粒子線・災害以外)で地域連携クリニカルパスを導入(がん・糖尿病等) ・指定管理病院を除く全10 病院で地域医療連携室に専任看護師を配置
(4) 地域医療連携・逆紹介の推進 ・各病院の関係医療機関と連携し、地域連携クリニカル パスを活用 ・地域医療連携室の専任看護師配置を継続 ・紹介先医療機関に対する診療内容の報告	(4) 地域医療連携・逆紹介の推進 ・各病院の関係医療機関と連携し、地域連携クリニカル パスを活用 ・地域医療連携室の専任看護師配置を継続 ・紹介先医療機関に対する診療内容を報告	0		
2 効率的な病床運営	2 効率的な病床運営			2 効率的な病床運営
(1) 電子カルテを活用した空床の有効活用の徹底を継続	(1) 電子カルテを活用した空床の有効活用の徹底を継続	0		
(2) 入院前検査センター機能の活用による病床の有効活用	(2) 入院前検査センター機能の活用により病床を有効活用	0		(2)入院前検査センターを設置 8病院(尼崎、西宮、加古川、姫路、丹波、淡 路、こども、がん)で設置済み
(3) 患者の意向を踏まえた休日入院など休日における病床 の有効活用の促進	(3) 患者の意向を踏まえた休日入院など休日における病床の 有効活用を促進	0		(3)休日における病床の有効活用(主なもの) ・日曜・休日入院の実施
(4) 診療科別の患者数、診療単価のきめ細かな把握・分析 による病床の有効活用の促進	(4)診療科別の患者数、診療単価のきめ細かな把握・分析に よる病床の有効活用を促進	0		([全科]姫路、[泌尿器科ほか11科]尼崎、 [婦人科]西宮、丹波) ・白内障手術の日曜入院
(5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との 連携を充実させることによる病床の有効活用の促進	(5) 地域連携クリニカルパスを促進し、後方医療機関との連携を充実させることによる病床の有効活用を促進	0		(尼崎、西宮、加古川、姫路、丹波、こども) ・外科ほか7診療科における休日入院(淡路)
(6) 院内クリニカルパスの適用推進及び質の向上	(6) 院内クリニカルパスの適用推進及び質を向上	0		(7) 地域医療ニーズに対応した病床機能の見直しの継
(7) 地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床 機能の見直しによる病床の効率的運用	(7) 地域の医療ニーズに対応した適正な稼働病床数・病床機能の見直しにより病床を効率的運用	0		続的な実施 ・はりま姫路総合医療センター+310 床 ・丹波医療センター+45 床 ・がんセンター△17 床

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (2)診療機能に見合う収益の確保等

基本方向

高度医療機器や手術室等の有効活用、医療の特質に応じた各種加算の取得、適正な診療報酬請求の推進、入院前検査センターの機能拡充やクリニカルパスの見直しにより平均在院日数の適正化を図り、診療機能に見合う 収益を確保する。

〇 取組内容

1 診療機能に見合う収益の確保

- (1) 建替整備による診療機能の充実、高度医療機器の計画的な整備等により診療内容の高度化を図る。
- (2) 地域連携クリニカルパスを促進し、後送病院との連携・充実を図るとともに、院内においてもクリニカルパスの適用率を高めることにより、平均在院日数の適正化を図る。
- (3) 入院、転退院に向けた外来段階での患者アセスメントの推進により、平均在院日数の適正化を図る。
- (4) DPCにおける機能評価係数の向上及びコーディング精度の適正化を図る。
- (5) DPC分析ソフトを活用し、継続的にクリニカルパスを見直すことにより、平均在院日数の適正化を図る。
- (6)診療情報管理士の資格取得を促進するとともに、全職種を対象に、診療報酬に関する研修会を開催することにより、診療機能にふさわしい各種加算の取得や指導管理の充実を図る。
- (7) 病院横断的に組織した診療報酬対策本部において、診療報酬制度への適時的確な対応等の課題について取り組む。
- (8) 医事委託業務の精緻化により、精度の高い医事事務を実施する。
- (9) 全国自治体病院協議会、全国知事会等を通じて診療報酬制度の改善要望を適時適切に行う。

2 一般会計の適切な負担

総務省から毎年示される地方財政計画及び地方公営企業繰出金通知(繰出基準)により、救急医療対策費、看護師確保対策費などが不適当経費、また、特殊医療経費、高度医療経費などが困難経費とされており、これらに基づき、安定的かつ継続的に一般会計繰入金を確保する。

また、地方財政計画や繰出基準を踏まえた見直しを適時適切に行う。

実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
 【目標】 診療報酬対策本部による診療報酬制度への的確な対応及び施設基準の取得、診療機能の充実、高度医療機器の高稼働、手術件数の増加等により、診療機能に見合う収益の確保を図る。 診療単価・平均在院日数等(10病院) 区分 R2決算① R3計画② R3計画② R3計 で 79,914 75,937 外来 23,182 22,438 平均在院日数 10.9 11.1 手術件数 42,456 45,712 ※ 平均在院日数は、こころ、粒子線を除く8病院 		かり つ7 取行	年月日	
[取組項目] 1 診療機能に見合う収益の確保 (1) 建替整備、 医療機器整備・更新による診療機能の充実 MRI(尼崎)、CT・内視鏡下手術用支援機器(加古川)、アンギオ・モニタリングシステム(淡路) 等 (2) クリニカルパスの適用推進による在院日数の適正化 (3) 入院前検査センター機能拡充による在院日数の適正化	 【取組項目】 1 診療機能に見合う収益の確保 (1) 建替整備、 医療機器整備・更新による診療機能の充実 MRI(尼崎)、 CT・内視鏡下手術用支援機器(加古川)、アンギオ・モニタリングシステム(淡路) 等 (2) クリニカルパスの適用推進により在院日数を適正化 (3) 入院前検査センター機能拡充により在院日数を適正化 	0		 診療機能に見合う収益の確保 (1) 医療機器整備・更新による診療機能の充実令和4年度(予定) CT(尼崎、西宮)、電子内視鏡(尼崎)、リニアック(淡路) 等 (2) 平均在院日数(こころ、粒子線を除く8病院)令和4年度見込10.7日

ミ施計画の自己	点検・評	平価						
		実施計画		実施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
		連委員会等における機 化等に向けた現状の		(4)院内診療報酬関連委員会等にお コーディング適正化等に向けた現 を実施		0		(4) 取組実績 ① 院内診療報酬関連委員会あるいは診療科別 研修会等の開催
(5) DPC5 よる在院日		トを活用したクリニカ 正化	ルパスの見直しに	(5) DPC分析ソフトを活用したク により在院日数を適正化	リニカルパスの見直し	0		② 診療科別研修会・カンファレンスを利用した診療報酬にかかる情報の共有
				(6)診療情報管理士の育成 R3 新規資格取得者:2名		•	認定試験受験予定者への働きかけ不足	(5) 取組実績 診療報酬対策本部 WG とクリニカルパス専従・ 専任 NS 合同による適用推進の取組み
)病院事業副管理者を本部長、各病院管理局長を本部員 した診療報酬対策本部における経営健全化方策の検討			(7)病院事業副管理者を本部長、各病 した診療報酬対策本部において経		0		(6)診療情報管理士育成状況(H23~) ・診療情報管理士資格取得者:43名(累積) ・養成中:5名
	三本部に	おける収益確保による	収支改善の取り組	(8)経営再生本部における収益確保	民による収支改善の取り	_		2/// 1
・レセフ		体制加算取得(加古川 診断による報酬請求事 ども)		組みの実施 ・取得に向け予定していた看護 状把握がコロナ患者の受入れ ・レセプト精度診断による報酬 路・丹波・こども)	により延期			(7) 取組実績 令和4年度診療報酬対策本部会議 ワーキンググループ提案に基づく経営健全 化方策の検討及び実施 第1回 令和4年6月30日(木) 以降 毎月開催予定
・プロス	(9) 精度の高い医事事務の実施 ・プロポーザル方式による医事委託業者の選定 ・医事事務にかかる研修会の実施			(9) 精度の高い医事事務の実施 ・プロポーザル方式により医事委託業者を選定 ・医事事務にかかる研修会を実施				(8) 取組実績 ・レセプト精度診断後の内部改善ヒアリング (尼崎・西宮・姫路・丹波・淡路・こども・
		院協議会、全国知事会 望を適時適切に実施	等を通じて診療報	(10)全国自治体病院協議会、全国知事会等を通じて診療報 酬制度の改善要望を適時適切に実施				がん) (9) 取組実績
2 一般会計算		11.66	and the latest	2 一般会計負担金		0		・今年度の医事委託業者選定のプロポーザル 実施予定(尼崎・淡路・こころ)
てんとしての なお、資本 般会計繰入会 いて、H30年	の負担金 と的収支 金の減額 でしま	においては、行革期間 調整(総額 109 億円 5 年間で一般会計と炉	引中に行ってきた一 (H23~H30)) につ 5院事業会計との貸	地方公営企業法で定める不適当経計から負担金として繰入 ・収益的収支 15,861 百万円 ・資本的収支 7,104 百万円	後費、困難経費を一般会			2 一般会計負担金 地方公営企業法で定める不適当経費、困難経費 を一般会計からの負担金として繰入れ
借関係の整理	里と併せ	て計画的に精算を実施	tt.				①不適当経費: 地方公	と営企業法第17条の2第1項第1号に規定する、
_			1)) i de de	(単位:千円])		性質上、当該地方公営企業の経営に伴う収入を
	区	<u>分</u> 看護師確保対策費	院内保育事業運営	主な内容	R2年度 R3年度 179,240 155,5	2.1	_	充てることが適当でない」経費(救急の医療を確保
		始	救急医療の確保に		3,245,869 3,216,2	_	/ = · ·	めに要する経費等)
	不適当	保健衛生行政経費	相談調查事業運営	- 1 / - 1	53,489 57,3	_		公営企業法第17条の2第1項第2号に規定する、
	経費	共済組合追加費用	11.10 10 1 1 1 1 1 1	公立病院負担経費	844,265 880,5	_		地方公営企業の性質上、能率的な経営を行っても この経営に伴う収入のみをもって充てることが客観的
		その他	児童手当に要する	2	214,516 238,5			#であると認められる 経費(医療水準の向上を図る
収益的収支		高度医療経費	集中治療室運営損		5,366,644 4,787,2			公要な高度又は特殊な医療で採算をとることが困難
		特殊医療経費	精神病棟運営損費	、リハビリテーション運営損費 等	3,564,490 3,795,7	88	な経費	21 11 12 12 11 11 11 11 11 11 11 11 11 1
	経費	建設改良経費	— 12 · 12 · 12 · 14 · 14 · 14 · 14 · 14 ·	とめに発行した企業債の利息の一定割合	785,947 614,0			
		基礎年金拠出金	事業主負担相当額		1,845,686 1,979,5	_		
	一般会	計施策に伴うもの		学校運営費等負担金 等	100,278 135,7			
V= 1 11 1-1	·	to Core ette	合 	計 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	16,200,424 15,860,6			
資本的収支	建設改」	艮経費	施設・機器整備の#	とめに発行した企業債の元金の一定割合	8,344,262 7,104,0	56		

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目2 収益の確保 (3) その他の収益の確保

〇 基本方向

未収金については「県立病院未収金取扱要領」に基づき、全病院で統一的な発生防止及び徴収強化に取り組むことにより、新規発生率及び未収金総額の抑制を図る。 使用料、手数料については、原価や他施設との均衡等を踏まえつつ、適切な受益者負担となるよう見直しを行う。

資産の有効活用については、医師公舎・看護師宿舎は病院の建替整備に併せて廃止することとし、今後の必要戸数については、借上での対応を図る。

〇 取組内容

1 未収金の縮減

- (1) 職員の管理意識の向上を図るため未収金管理研修を実施するとともに、概算支払額の事前通知、退院日請求の促進、医療費に関する各種制度活用(高額療養費制度、出産育児一時金の代理受領等)の周知徹底を図る こと等により発生防止に努める。
- (2) 新たな滞納者を発生させないため、納付期限経過直後に、督促・催告の実施、分割納付の誓約取付、未収金徴収嘱託員等による訪問徴収等、徴収対策を集中的に行い、未収金の早期回収に取り組む。
- (3) 滞納後一定期間を経過したものについては、連帯保証人に請求するとともに、回収の見込みが立たないものについては、弁護士法人へ徴収委託し、必要に応じて法的措置を講じるなど徴収強化に取り組む。

2 使用料、手数料等の見直し

- (1) 使用料、手数料の自主料金については、適時適切に見直しを行う。
- (2) 届出によって実施が可能な先進医療については、各病院の診療機能に応じて適時適切に料金化する。
- (3) 民間事業者による病院施設の運営(売店、食堂、自動販売機等)にあたっては、プロポーザル方式の導入により、適正な使用料を確保するとともに、患者の利便性の向上を図る。

3 資産の有効活用

- (1) 資産の有効活用については、医師公舎・看護師宿舎は病院の建替整備に併せて廃止する。
- (2) 医師公舎・看護師宿舎については借上を基本とし、地域の実情を踏まえた上で、棟借上、個別借上等を柔軟に選択する。

実施計画					実施状況		評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)				
【目標】 未収金の発生防止と徴い しを図り、引き続きその他 また、未利用施設につい 等に従い、売却等を進める	也収入の確保に努 いては、県有財産	みめる。	を図り、 会議の方針 また、 いては、	全の発生防止と徴 引き続きその他」 丹波医療センタ 県有財産等活用 売きを進めた。	0	未収金の抑制や使用料・手数 料の適切な見直し等、その他の 収益の確保に資する取組を着 実に実施した。							
【取組項目】 1 「県立病院未収金取払 (1)未収金の発生防止と						いた取り組みの推進 率を抑制	0		1 未収金の縮減 (1)未収金の発生防止による新規発生率の抑制 H20:141,257 千円 (発生率:0.20%)				
過年度未収金(決算時点)			(単位	: 千円、件)				R1 : 80,038 千円 (発生率: 0.20%)				
区分	未収金総額	件数	新規発生未収金 A	医業収益 B	発生率 A/B				R2: 84,880 千円 (発生率: 0.08%)				
H20 年度決算	318, 689	4, 740	141, 257	71, 285, 298	0. 20%				R3 : 50,231 千円 (発生率:0.05%)				
H21 年度決算	297, 506	4, 027	99, 118	70, 864, 921	0.14%								
H22 年度決算	266, 965	3, 382	83, 658	73, 673, 335	0.11%								
H23 年度決算	245, 519	3, 384	82, 252	80, 362, 312	0.10%								
H24 年度決算	225, 482	3, 078	73, 814	83, 336, 271	0.09%								
H25 年度決算	216, 511	2, 998	81, 860	87, 465, 286	0.09%								
H26 年度決算	168, 179	3, 007	47, 403	87, 862, 779	0.05%								
H27 年度決算	163, 589	2, 331	50, 575	90, 929, 334	0.06%								
H28 年度決算	165, 230	2, 639	60, 531	93, 766, 921	0.06%								
H29 年度決算	204, 063	2, 308	109, 534	101, 453, 893	0. 11%								
H30 年度決算	151, 539	1,603	73, 386	106, 669, 907	0.07%								
R 元年度決算	150, 562	1, 598	80, 038	108, 415, 472	0.07%								
R2年度決算	172, 125	1, 979	84, 880	111, 480, 504	0.08%								
R3年度決算	124, 189	2,002	50, 231	104, 420, 866	0.05%								

実施状況	評価	説明 参考:現況(令和4年7月の状況等)
(2) 新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進 ① 発生後の早期督促、分割納付の制約取付等により新たな滞納の防止を実施 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託を推進	0	(2)新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託の推進 年度 委託総額 回収総額 回収率 25 894 件 111,972 千円 298 件 32,201 千円 28.8%
(3) 弁護士法人による回収の促進(回収率の向上)を図るとともに悪質な滞納者については法的措置を実施	0	26 1,589 件 168,327 千円 664 件 56,535 千円 33.6% 27 1,969 件 193,504 千円 1,160 件 71,098 千円 36.7% 28 2,357 件 227,482 千円 1,365 件 87,222 千円 38.3% 29 2,801 件 267,823 千円 1,583 件 105,644 千円 39.4%
2 使用料、手数料等の見直し (1)使用料、手数料等自主料金を見直し ・体外衝撃波疼痛治療を料金設定(R4.3.1、リハ中)	0	25
(2) 必要に応じた各病院の診療機能に応じた先進医療等の料金化 ・周術期デュルバルマブ静脈内投与療法を料金設定 (R3.7.1、がん)	0	2 使用料、手数料等の見直し (1)使用料、手数料等自主料金の見直し ・選定療養費の改定
(3) プロポーザル方式による民間事業者の提案を元にした病院施設(売店等)の運営により、患者の利便性の向上を図るとともに、使用料及び売上加算を徴収するなど収益の増加に努めた。	0	区分 選定療養費の改定 初診 医科 歯科 再診 3,000円 7,000円
3 資産の有効活用 (1) 医師公舎・看護師宿舎について、地域の実情を踏ま えた上で、棟借上、個別借上等を柔軟に選択	0	医科 歯科 2,500円 3,000円 in,500円 1,900円 ※R4 年 10 月 1 日から適用
		(3) 民間業者による病院施設運営状況 施設名 プロポーザル実施対象 (R4.7) ※業者が提示した率で売上加算使用料を徴収しているもの 尼崎 売店、自動販売機、床頭台システム、カフェ 西宮 食堂、売店、自動販売機、床頭台システム 加古川 食堂、売店、自動販売機、床頭台システム 姫路 食堂、売店、自動販売機、床頭台システム 丹波 食堂、売店、自動販売機、床頭台システム の 会堂、売店、自動販売機、床頭台システム の 会堂、売店、自動販売機、床頭台システム こころ 売店、自動販売機 こども 食堂、売店、自動販売機 こども 食堂、売店、自動販売機 リハ中央 売店、自動販売機 リハ中央 売店、自動販売機 リハ中素店、自動販売機 の 会店、自動販売機 アリハーステム アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・アース・
	(2) 新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進 ① 発生後の早期督促、分割納付の制約取付等により新たな滞納の防止を実施 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託を推進 (3) 弁護士法人による回収の促進(回収率の向上)を図るとともに悪質な滞納者については法的措置を実施 2 使用料、手数料等の見直し (1) 使用料、手数料等自主料金を見直し・体外衝撃波疼痛治療を料金設定(R4.3.1、リハ中) (2) 必要に応じた各病院の診療機能に応じた先進医療等の料金化・周術期デュルバルマブ静脈内投与療法を料金設定(R3.7.1、がん) (3) プロポーザル方式による民間事業者の提案を元にした病院施設(売店等)の運営により、患者の利便性の向上を図るとともに、使用料及び売上加算を徴収するなど収益の増加に努めた。 3 資産の有効活用 (1) 医師公舎・看護師宿舎について、地域の実情を踏ま	(2) 新たな未収金滞納者を発生させないよう未収金の早期回収を推進 ① 発生後の早期督促、分割納付の制約取付等により新たな滞納の防止を実施 ② 納付交渉に応じない者に対する弁護士法人への徴収委託を推進 (3) 弁護士法人による回収の促進(回収率の向上)を図るとともに悪質な滞納者については法的措置を実施 2 使用料、手数料等の見直し (1)使用料、手数料等自主料金を見直し・体外衝撃波疼痛治療を料金設定(R4.3.1、リハ中) (2) 必要に応じた各病院の診療機能に応じた先進医療等の料金化・周術期デュルバルマブ静脈内投与療法を料金設定(R3.7.1、がん) (3) プロポーザル方式による民間事業者の提案を元にした病院施設(売店等)の運営により、患者の利便性の向上を図るとともに、使用料及び売上加算を徴収するなど収益の増加に努めた。 3 資産の有効活用 (1) 医師公舎・看護師宿舎について、地域の実情を踏ま

Ⅲ 持続可能な経営の確保

項目3 費用の抑制

〇 基本方向

持続可能な経営の確保に向け、診療機能に見合う収益を確保するとともに、費用の抑制に取り組み、医業収益に対する給与費比率、材料費比率及び経費比率の改善に努める。

〇 取組内容

1 給与費比率の改善

- (1)業務の委託化や効率化を検討し、給与費の適正化を進める。
- (2)診療報酬制度や診療機能の高度化に対応した職員の適正配置による収益の確保を図り、給与費比率の抑制を推進する。

2 材料費比率の改善

- (1)診療材料費の抑制
 - ① 診療材料については、診療材料委員会等において、性能及び価格等を検証のうえ、品目を選定する。
 - ② 診療材料の購入に当たっては、診療材料コンサルティング業者のノウハウを活用しながら、必要に応じてメーカーを対象とした交渉を行う。
 - ③ 同性能の診療材料については、安価材料への統一化を図ったうえで、一括購入に取り組む。
 - ④ 診療材料の使用に当たっては、在庫管理を徹底するとともに、使用数量の適正化を図る。
- (2)薬品費の抑制
 - ① 医薬品については、購入方式の多様化を図ることにより、より低廉な価格での購入に努める。
 - ② 薬剤師、事務職員等のチームにより、卸業者はもとより、必要に応じてメーカーを対象とした交渉に取り組む。
 - ③ 後発医薬品については、供給の安定性等を踏まえたうえで、使用拡大に努める。
 - ④ バイオ後続品については、有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、使用拡大に努める。
 - ⑤ 同種同効品を整理し、採用品目数の縮減を図ることにより、使用効率の向上を促進する。
 - ⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内使用指針(フォーミュラリー)の導入を検討する。

3 経費比率の改善

- (1) 施設管理等の業務委託については、引き続き委託範囲や実施頻度等を見直すことにより、委託費の抑制を図る。
- (2) 医療機器保守契約の一括契約化の推進、医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切替等に取り組むことにより、経費を抑制する。
- (3) 施設・設備を計画的に改修し、投資の効率化を図ることにより、修繕費を抑制する。
- (4) 施設改修時に省エネルギー対策を実施することにより、光熱水費を抑制する。
- (5) 効率的な業務遂行や経費節減により、一般事務費を抑制する。

実施計画	実施状況	評価	説明 参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 診療機能に見合う収益を確保するとともに、費用の抑制に取り組み、医 業収益に対する給与費比率、材料費比率及び経費比率の改善に努める。 (10 病院) ・給与費比率 R2 年度決見 67.7%→R3 年度計画 60.8% ・材料費比率 R2 年度決見 35.6%→R3 年度計画 35.2% ・経費比率 R2 年度決見 19.6%→R3 年度計画 18.2%	[目標] 診療機能に見合う収益を確保するとともに、費用の抑制に取り組み、医 業収益に対する給与費比率及び材料費比率が改善したが、経費比率は悪化 した。 (10 病院) ・給与費比率 R2 年度実績 67.5%(50.0%)→R3 年度実績 64.5%(48.2%) ・材料費比率 R2 年度実績 35.5%(26.3%)→R3 年度実績 35.2%(26.4%) ・経費比率 R2 年度実績 19.3%(14.3%)→R3 年度実績 19.5%(14.6%) ※カッコ内は、対経常収益比率	Δ	・診療機能拡充に伴う医師・看護師等の増員、新型コロナウイルス感染症等の影響があるものの、診療密度の向上や患者の受入れ促進等により収益の確保を図ったことから、医業収益に対する給与費比率が改善・高額な抗がん剤の増加、新型コロナウイルス感染症の影響等があるものの、高度専門医療に必要な薬品等の低廉な価格での購入等により、医業収益に対する材料費比率が改善・委託業務の範囲や内容の見直しを行うとともに、高額医療機器の保守・点検一括契約の推進等費用抑制に努めたものの、はりま姫路総合医療センターの開院準備経費の増等により、医業収益に対する経費比率が悪化
【取組項目】 1 給与費比率の改善 (1)業務の委託化や効率化を引き続き検討し、給与費の適性化を推進 (2)診療報酬基準の改定等に応じた職員の適正配置による収益の確保	【取組項目】 1 給与費比率の改善 (1)業務の委託化や効率化を引き続き検討し、給与費の適性化を推進したが、給与費が増加 (2)診療報酬基準の改定等に応じた職員の適正配置により収益を確保・病棟薬剤業務の体制整備(薬剤:西宮+2、丹波+1、淡路+2、こども+2)など、施設基準の新たな取得に向けた体制を整備	Δ	**

実施計画の自己点検・評価				
実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
2 材料費比率の改善 (1)診療材料	2 材料費比率の改善 (1)診療材料			2 材料費比率の改善 (1) 診療材料
① 診療材料委員会等において性能及び価格等を検証のうえ 品目を選定	① 診療材料委員会等において性能及び価格等を検証のうえ 品目を選定	0		① 診療材料委員会等において性能及び価格等を検証 のうえ品目を選定
材料選択の際、各病院に設置した診療材料委員会において価格・同効品を含めた審査を実施	材料選択の際、各病院に設置した診療材料委員会において価格・同効品を含めた審査を実施			② 院内SPD業者のノウハウを活用して得られた民間価格情報等を踏まえたうえで価格交渉を強化
② 多くの民間を含む急性期系病院が加入する専門コンサル タントのベンチマークシステムを活用した価格交渉の強化 ③ 安価材料への統一化及び一括購入の推進	② 多くの民間を含む急性期系病院が加入する専門コンサル タントのベンチマークシステムを活用した価格交渉を強化 ③ 安価材料への統一化及び一括購入の推進	0		【令和 3 年度実績】 本庁品: 効果額 38, 339 千円 病院品: 効果額 10, 349 千円
診療材料等購入に係る全国的な共同購入組織を活用した 安価材料等への切替により、診療材料費を抑制	診療材料等購入に係る全国的な共同購入組織を活用した 安価材料等への切替により、診療材料費を抑制			③ 実績 全国的な共同購入組織における安価な提案品目に ついて、試用のうえ共同購入を実施
(2) 薬品	(2) 薬品			【令和3年度実績】
① 在庫医薬品を適正に管理し、定期的に在庫定数の見直しを実施することで、医薬品購入量の適正化に努めるととも	① 在庫医薬品を適正に管理し、定期的に在庫定数の見直しを実施することで、医薬品購入量の適正化に努めるととも	0		切替による削減額: 338,231 千円
に、薬品値引率拡大の取組や試薬の一括入札、専門コンサルタントのベンチマークシステムを活用した価格交渉の強	に、薬品値引率拡大の取組や試薬の一括入札、専門コンサルタントのベンチマークシステムを活用した価格交渉の強			(2)薬品 ③ 後発医薬品使用状況
化により低廉な価格での購入に努める。 ② 薬剤部長会と連携し、後発医薬品の県立病院統一化を推進	化により低廉な価格での購入を推進 ② 薬剤部長会と連携し、後発医薬品の県立病院統一化を推 進	0		【県立病院 後発医薬品数量シェア】 令和3年度末92.7%で、全病院で後発医薬品使用体 制加算1の算定要件である85%を達成
② 県立病院における後発医薬品数量シェア達成計画について、国目標(平成27年央に70%以上、令和2年9月まで	選 県立病院における後発医薬品数量シェア達成計画について、国目標(平成27年央に70%以上、令和2年9月まで	0		※2022 年度診療報酬改定において次のとおり算定 要件が変更:加算1=90%以上、加算2=85%以上
に 80%以上)を前倒しで実施 令和3年度以降の目標 85.0%以上を維持(後発医薬品	に、国日標(平成27 年来に10%以上、市和2年9月まで に80%以上)を前倒しで実施 令和3年度以降の目標 85.0%以上を維持(後発医薬品			安性が変更:加昇1-90%以上、加昇2-65%以上 また、後発医薬品の採用にあたっては、各病院の薬 事委員会において安全性や安定供給体制等を確認の
調剤体制加算3の算定要件を満たす)	調剤体制加算3の算定要件を満たす) 【令和3年度実績】			上、採用の検討 ④ バイオ後続品の使用拡大
	上期 県立病院全体での後発医薬品数量シェア:92.7% ※窓見打禁さによる削減額:20.584 千円			令和3年度末 採用品目50品目 6 使用実績を元にした在庫管理の徹底により採用品
数量シェア 83.3% 85.3% 90.2% 91.7% 90 4 有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、バイオ	2% 仮光田99音とによる円成額・30,364 1 F 4) 有効性、安全性・安定供給等を踏まえたうえで、バイオ	0		日を縮減 全採用医薬品数
後続品の使用拡大を引き続き検討 ⑤ 各病院の診療機能に見合った採用品目の選択及び同種同	後続品の使用拡大を引き続き検討 ⑤ 後発医薬品の供給不安定が影響し、代替品を購入した結	△	左記の理由によ	今和2年度末4,659品目 →令和3年度末5,217品目(558品目増)
効薬の整理による採用品目数の縮減を引き続き実施 ⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内	果、採用品目数が増加 ⑥ 有効性、安全性、経済性を踏まえた上で、医薬品の院内		り増加	左記のとおり採用品目数が増加。供給状況次第で 随時品目の絞り込みを実施
使用指針 (フォーミュラリー) の導入を検討	使用指針 (フォーミュラリー) の導入を検討			Territorial State of the State
0 W#U.A.O.1-X	。 你想从东西上关			3 経費比率の改善
3 経費比率の改善 (1) 委託範囲や実施頻度の見直しによる委託費の抑制	3 経費比率の改善 (1) 委託範囲や実施頻度の見直しにより委託費の抑制に努めた が増加	Δ	はりま姫路総合 医療センターの開 院準備経費の増等	(2)一括保守契約の拡大 9機種 93 台について一括保守を実施
(2) 医療機器保守契約の一括契約化等の推進 ① 各職種との協働による医療機器保守契約の一括化の推進	(2) 医療機器保守契約の一括契約化等の推進 ① 各職種との協働による医療機器保守契約の一括化を推進	0	元华佣莊負り/百寺	(3) 施設・設備の計画的改修による修繕費の抑制
② 医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切り替え等の取り組みの検討	② 医療器材の一括購入、事務用品等の安価製品への切り替え等の取り組みを検討			(4) 診察室、検査室、医事課、1階廊下の照明をLED化 (リハ西)
(3) 施設・設備の計画的な改修による修繕費の抑制	(3) 施設・設備の計画的な改修により修繕費を抑制	0		(5) 一般事務費の抑制・節減 ① 電気使用量の抑制
(4) 照明のLED化の推進等の省エネルギー対策の実施による 光熱水費の抑制	(4) 照明のLED化の推進等の省エネルギー対策の実施により 光熱水費を抑制	0		(照明のLED化の推進、昼休みの事務室消灯等) ② 用紙の節減(資料の電子媒体化、両面コピーの徹底、 2 up 書類の推進)等
(5) 効率的な業務遂行や経費節減による一般事務費の抑制	(5) 効率的な業務遂行や経費節減により一般事務費を抑制	0		THE THEORY COMMITTEE CO.

項目1 効果的・効率的な組織・人員体制の整備

〇 基本方向

法令、診療報酬制度等に定められている配置基準を基本に、病院事業を取り巻く環境の変化に迅速かつ機動的に対応するため、医療機能の高度化・専門分化、医療サービスの水準の維持・向上、新病院の機能充実等を図 る観点から、課題に応じた組織の見直しや職員の適正配置を行う。

〇 取組内容

- 1 医療機能の高度化・専門分化、医療ニーズの多様化、診療報酬の改定等に迅速、的確かつ柔軟に対応できる組織の整備や職員の適正配置、業務執行方法等の見直しによる効率的な人員体制の整備を行う。
- 2 新病院の開設にあたり、病院機能が十分発揮できるよう、複数の診療科、多職種の協働による専門センター制等を推進するなど、効果的・効率的な組織の整備や、病院機能が十分発揮できるよう、複数の診療科、多職種の協働による専門センター制等を推進するなど、効果的・効率的な組織の整備や、病院機能が十分発揮できるよう人員体制の整備を行う。

実施計画	実施状況	評価	·価 説明				参考:現況(令和4年7月の状況等)						
【目標】 病院事業を取り巻く環境の変化や診療報酬基準の改定、診療 機能の高度化等に迅速かつ的確に対応し、県民に良質で安心な 医療を効果的、効率的に提供していくため、組織・職制の見直 しと人員の適正配置を行う。	病院事業を取り巻く環境の変化や診療報酬基準の改定、 診療機能の高度化等に迅速かつ的確に対応し、県民に良質 で安心な医療を効果的、効率的に提供していくため、組織・ 職制の見直しと人員の適正配置を行った。	0	○ 効果的・効率的な組織・人員体制の整備を着実に実施した。)整備							
[取組項目] 1 医療機能高度化等に対応した組織及び人員体制の整備 ・ 医療機能の高度化や診療報酬制度の改定、新型コロナウイルス感染症への対応など、病院事業を取り巻く環境の変化に迅速かつ機動的に対応し、直面する課題に応じた適切	[取組項目] 1 医療機能高度化等に対応した組織及び人員体制の整備 [R3.4組織改正] ・新型コロナウイルス臨時重症専用病棟の設置に伴い 「臨床工学課」を設置 (加古川)	0						【参考:人員体制の整備状況】 ・高度専門医療や地域医療連携の充実等					
にに迅速がつ機動的に対応し、直面する課題に応した適切 な組織・職制の見直しと人員体制の整備を実施(加古川医	「岡木工子珠」を取画(加百川)		年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	
療センターにおける新型コロナウイルス感染症臨時重症 専用病床の整備に伴う増員)	[R3.4 人員体制の整備] ・新型コロナウイルス感染症患者への迅速な対応		配置数	+144	+32	+61	+81	+29	+47	+40	+48	+949	
STATE OF THE STATE	(加古川:検査+1)		累計	+144	+176	+327	+318	+347	+394	+434	+482	+1, 431	
2 新病院開設に対応した組織及び人員体制の整備 ・ 新病院の建替整備が続く中、新病院の体制整備にあたっては、病院運営の観点を踏まえつつ、新病院で提供する診療機能が十分発揮できるよう、効果的・効率的な組織・職	2 新病院開設に対応した組織及び人員体制の整備・丹波医療センター急性期病棟オープンに伴う増員 (検査+1、作業+1)	0											
制の見直しと人員体制の整備を推進(はりま姫路総合医療	・西宮新病院整備に向けた臨床工学管理体制の充実								を整備に伴	, ,, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			
センター(仮称)の開設準備に向けた対応等)	(ME+1)		年度	H26	H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4	
			淡路			1	(H	25.5 開設	发)				
			尼崎	+32	+322			(H:	27.7 開設	ŧ)			
			こども	_	+1	+74			(H28. §	開設)			
			陽子線	+1	+8	+4	+20		(H	[29. 12開設	ŧ)		
			丹波	_	_	_	+1	_	+109 (R1.7開設)	+29	+2	+29	
			姫路	_	_	_	_	_	+3	+6	_	+816 (R4.5開設)	
			西宮	_	_	_	_	_	_	_	+1	+5	
			がん	_	_	_	_	-	_	_	_	+3	
			合計	+33	+331	+78	+21	-	+112	+35	+3	+853	
				•	•	,		•	,		'	·	

項目 2 医師確保対策の推進

- 〇 基本方向
- 地域や診療科における医師の不足・偏在を解消するため、独自の医師確保対策を推進するとともに、県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援を実施するなど、地域医療の充実にも取り組んでいく。 〇 取組内容
- 1 大学医局からの医師確保に向けて、関係大学との連携強化を図る。
- 2 県立病院のスケールメリットを活かした臨床研修制度や専攻医制度の実施、新専門医制度に対応した研修プログラムの提供等の研修基盤の充実により、若手医師の確保・育成を図る。
- 3 指導医資格の取得支援等により、指導医の確保・育成を図る。
- 4 丹波医療センターの教育・研修機能の充実や医師修学資金制度の実施、麻酔科・救急科プログラム等の効果的な運用等により、地域医療を担う医師や特定診療科の医師確保を図る。
- 5 県養成医師に対して、義務年限終了後も含め、県立病院を活用したキャリア支援を実施する。
- 6 高度先進医療設備・機器の新規導入や院内施設の整備、医療秘書の設置による業務の負担軽減等、医師にとって魅力ある執務環境の整備を進める。
- 7 県立病院に勤務する医師の資質向上や士気高揚を図るため、海外学会研究発表派遣事業の活用を促進する。

実施計画の自己点検・評価実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 必要な医師総数の確保や、地域偏在・診療科偏在の解消に向け 総合的な医師確保対策を推進する。	必要な医師総数の確保や、地域偏在・診療科偏在の解消に向け 総合的な医師確保対策を推進した。	0	新型コロナウイルス感染症の影響により実施できなかった医師の海外学会研究発表支援を除き、概ね計画どおりに実施した。	 ○ 医師数の推移 ・正規医師 516 人(H19.4) →941 人(R4.4) ・専攻医 138 人(H19.4) →345 人(R4.4)
[取組項目] 1 臨床研修制度の実施 60名の定員を公募により充足	【取組項目】 1 臨床研修制度の実施 臨床研修医を採用(R3.4採用 59 名 総数 120 名)	0		1 臨床研修医の採用状況(R4.4) 採用 68 名 総数 130 名
2 専攻医制度の実施及び新専門医制度への対応 基幹施設として魅力ある研修プログラムを策定するととも に、連携施設として基幹施設と十分に連携し、専攻医を確保	2 専攻医制度の実施及び新専門医制度への対応 専攻医採用 (R3.4採用 74名 総数 343名)	0		新専門医制度研修プログラムにおける研修開始 専攻医の採用状況 (R4. 4) 採用 98 名 総数 345 名
3 指導医資格の取得支援 指導医資格取得に要する経費(受験料・手数料・認定料等) を補助	3 指導医資格の取得支援 取得経費を補助 (R3:186 名)4 医師修学資金制度の実施(R3,4)	0		3 指導医資格の取得支援 取得経費を補助(R3:186 名)
4 医師修学資金制度の実施	(1) 指定診療科枠 現貸与者数(返還猶予含む):24名 (2) 指定病院枠 現貸与者数(返還猶予含む):16名 (3) 中・西播磨枠 現貸与者数:43名	0		4 医師修学資金貸与実績(R4.4) (1) 指定診療科枠 現貸与者数(返還猶予含む):19名 (2) 指定病院枠 現貸与者数(返還猶予含む):15名
5 地域医療循環型人材育成プログラムの実施 丹波医療センターの医師確保のため、神戸大学から中堅医師10名と非常勤指導医3名以上の派遣を受け、専攻医等を含	5 地域医療循環型人材育成プログラムの実施 H30~R2 年度の 3 年間継続実施	0		(3) 中・西播磨枠 現貸与者数:46名 R4 新規貸与決定3名(中・西播磨枠)を含む 5 地域医療循環型人材育成プログラムの実施
めた若手医師の育成を図るプログラムを実施 6 麻酔科専門研修プログラムの実施 新規研修参加医師数:3名	6 麻酔科専門研修プログラムの実施 研修参加医師数 (R3.4:17名)	0		R3~R5 年度の3年間継続実施 6 麻酔科専門研修プログラム現参加者数(R4.4:15名)
7 救急科研修プログラムの実施 新規研修参加医師数:3名	7 救急科研修プログラムの実施 研修参加医師数 (R3.4:24名)	0		7 救急科研修プログラム現参加者数(R4. 4:35 名)
8 県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援の実施	8 県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援の実施 県養成医師数: R3.4 117名(うち義務年終了予定の後期派 遺2年目医師5名)	0		8 県養成医師の義務年限終了後も含めたキャリア支援 の実施 県養成医師数: R4.4 131名(うち義務年限終了予定 の後期派遣2年目医師6名)
9 高度先進医療設備・機器の導入【再掲 P46, 47】1 O 医療秘書の効果的な配置	9 高度先進医療設備・機器を導入【再掲 P46, 47】1 O 医療秘書を効果的に配置	0		10 医療秘書の配置 (R3.7:313名)
11 医師の海外学会での研究発表に対する支援 海外発表に要する旅費・学会参加費等を補助 ※新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ補助実施を 検討	1 1 医師の海外学会での研究発表に対する支援は、新型コロ ナウイルスの感染状況を考慮し事業を中止	•	【コ】左記の理由により事業を中止	11 医師の海外学会での研究発表支援(R4) ※新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ検討

項目3 看護師確保対策の推進

〇 基本方向

県立病院の建替整備や診療報酬の施設基準等に応じた看護体制を整備するため、多様な看護師確保対策を推進する。

- 〇 取組内容
- 1 受験生にとって受験しやすい環境整備のため、採用試験の実施方法の見直しを図る。
- 2 看護師·看護学生に対して、県立病院単独の合同説明会等を実施し、県立病院で勤務する魅力のPRを一層推進する。
- 3 看護師修学資金制度を活用するとともに、地元学生等への説明会を実施するなど、県立病院の看護師の地域偏在に対応する。
- 4 認定看護師等の養成に向けた派遣研修制度の活用により、キャリア支援の充実を図る。
- 5 看護補助者の効果的な配置等により、看護師の業務負担の軽減を図る。
- 6 多様な勤務形態の整備や育児支援制度の充実・利用促進など、魅力ある職場環境づくりを更に推進する。

実施計画の自己点検・評価 実施計画			実施状況	ı			評価		説明		参考:現況(令和4年7月の状況等)		
[目標] 人材の確保・育成を図るための取組みを積極的に推進する。	人材の確保・育	組みを積極	返的に推進	≜した。	0	看護師確保対策 を着実に実施した。							
【取組項目】1 看護師の需給状況を考慮した採用試験の実施 (試験会場:神戸、姫路、岡山、徳島、福岡)	【 取組項目】 1 看護師の需能 (試験会場: ○県立病院にお	徳島、福			0				 採用試験の実施状況 ○実施方法の見直し ・地方試験会場(神戸除く)の設置状況 H24~:岡山、徳島、福岡 H25~:姫路、岡山、徳島、福岡、福井、沖縄 				
	年度 区分	H26	H27	H28	H29	9	H30	R1	R2	R3	H27~: 姫路、広島、徳島、福岡、福井、沖縄 H29~: 姫路、広島、徳島、福岡		
	受験者数(A)	766	839	863	87-	4	988	909	1016	1358	─ R02~: 姫路、岡山、徳島、福岡 ・受験可能年齢の引き上げ		
	合格者数 (B)	598	535	293	34	8	340	353	419	422	H23~: 40 歳→45 歳		
	受験倍率 (A/B)	1. 28	1. 57	2. 95	2. 5	51 :	2. 91	2. 58	2. 42	3. 22	・実施回数の増H23~: 1 回→3 回H25~: 3 回→4 回		
	採用者数	547	475	265	329	9	320	321	377	385	- H25~: 3回→4回 - R02 : 5回(コロナの感染状況に伴う受験機会の		
2 県立病院単独の合同説明会の実施	2 県立病院単独の合同説明会を実施										確保) ・実施日の増 R1~:1回目採用試験の受験者増加に伴い、2日		
3 看護師修学資金制度の実施	3 看護師修学資金制度を実施 ○看護師修学資金の状況						0				に分けて実施		
											2 県立病院単独の合同説明会の実施		
		年度 H27	H28	H29	H30	R1	R2	R3	R4		(H30. 4. 28, H31. 4. 27, R2. 2. 22, R3. 2. 28, R3. 12. 19,		
	募集人数	60	30	20	50	75	100	50	20		R4.2.11) R3 : 1回→2回(オンライン開催)		
	応募者	169	143	88	110	112	151	122	95		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
	合格者	84	25	18	50	58	83	30	21		3 看護師修学資金制度の創設(H23)と募集枠の拡大 H23~: 50 名		
	2年(1年)	27 20	10	5	9	17 23	10	28 19	6		H24~:120名		
	3年(2年)	13	3	4	10	9	6	15	8		H25~:150 名 H26~:200 名		
	4年(3年)	24	3	1	13	9	8	21	6		H27~: 200 名以内		
	採用者	65	62	48	44	46	28	54			・看護師修学資金の最終学年の新規貸付決定者への貸 与額を倍増(H26)		
	丹波配属	20	5	11	3	15	4	5	_		(月額5万円→月額10万円)		
	淡路配属	6	7	28	3	19	39	18	_				
	その他配属	39	50	9	38	12	11	5	-				
		1	1		-		<u></u>	1					

実施計画の自己点検・評価 実施計画	実施状況	評価 説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
4 認定看護師の養成に向けた派遣研修制度の実施 日本看護協会等が認定する認定看護師教育課程に看護師を 派遣 年間養成数:15名程度(派遣期間6ヶ月程度)	4 認定看護師の養成に向けた派遣研修制度の実施 日本看護協会等が認定する認定看護師教育課程に看護師を 派遣 年間養成数:15名程度(派遣期間6ヶ月程度)	0	4 認定看護師養成派遣制度の実施 (R1:6名、R2:10名、R3:15名)
5 看護補助者の活用 看護師の業務負担軽減を図るため、看護補助者を配置	5 看護補助者の活用 看護師の業務負担軽減を図るため、看護補助者を配置	0	5 看護補助者の配置 (R3.12:466名)
6 ワークライフバランスに配慮した多様な働き方の推進	6 ワークライフバランスに配慮した多様な働き方を推進	0	6 全県立病院に2交替勤務制度の導入(H27~)、夜勤専従勤務制度の導入(R3~)

項目4 専門的人材の充実・確保と人材育成の取組

〇 基本方向

診療機能の高度化・専門化やICTの高度化等の医療を取り巻く環境変化に迅速かつ的確に対応し、求められる専門性を備えた職種・人員の確保策を検討する。 病院運営の中核となる事務部門を強化するため、病院や医療制度を熟知した専門的人材の育成・確保策を検討する。 県立病院組織の活力を更に向上するため、多種多様な研修機会の提供や研修内容の充実等を通じ、職員の資質・能力を高めるための取り組みを積極的に進める。

〇 取組内容

1 専門的人材の充実・確保

- (1) 専門性を備えた人材について、多様な任用形態による確保策を検討する。
- (2) 病院運営の中核となる人材を育成する人事ローテーション等を検討する。
- (3) 事務職員に向けた病院経営に関する研修等を実施する。
- 2 職員の育成、士気高揚
- (1) 職種・職務毎に研修の体系や内容を点検し、更なる充実を図る。
- (2) 患者に接する機会の多い職員を対象とする接遇研修を更に充実する。
- (3) 病院運営に顕著な功績のあった職員等を対象に、管理者表彰及び院長表彰を積極的に実施する。
- (4) 査定昇給制度の適切な運用や勤勉手当への勤務成績の反映により、職員の士気高揚を図る。

実施計画	実施状況	評価	説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 専門的人材の確保・育成を図るための取組みを実施する。	専門的人材の確保・育成を図るための取組みを実施した。	0		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
【取組項目】専門的人材の充実・確保(1)診療機能の高度化・専門化や医療を取り巻く環境変化に対応するため、施設基準の改定等に応じて必要となる専門的人材の確保策を検討・医療情報職の増員	[取組項目] 1 専門的人材の充実・確保 (1)医療情報職を増員(R3.4:+3名)	0		1 専門的人材の充実・確保 (1)専門分野に精通した人材の登用 ・副院長に看護職を積極的に登用 ・勤務延長の活用 ・新たな専門職の創設: 臨床工学技士(H16~)、医療福祉相談員(H25~)、
(2)患者サービスの維持・向上を図るため、病院運営に係る知識・ 経験が豊富な人材育成ができる人事配置について、引き続き、 人事当局と調整	(2)患者サービスの維持・向上を図るため、病院運営に係る知識・ 経験が豊富な人材育成ができる人事配置について、引き続き、 人事当局と調整	0		医療情報職(H30~)、遺伝カウンセラー(R2~) 医療事務職(R4~) ・現在の任用制度を活用した必要な人材の確保
(3)総務事務・給与事務担当者等を対象とした会議、研修の実施	(3)総務事務・給与事務担当者等を対象とした会議、研修を実施	0		(3) 総務担当者会議の実施 (R4.4、5) 新任経理研修会の実施 (R4.8予定) 簿記研修の実施 (R4.8予定)
(4) 県立病院経営に係る人材育成のためのMBA受講支援① 兵庫県立大学大学院② 関西学院大学大学院③ 神戸大学大学院	(4) 県立病院経営に係る人材育成のためのMBA受講を支援 (R3:3名)	0		(4) MBA受講支援実績 累計20名(R3新規3名含) (5) M×M KOBE受講支援実績 累計36名(R3科目履修コース25名含)
(5) 神戸大学実践的病院経営マネジメント人材養成プラン (M× M KOBE) 受講支援 受講する職員の学費を負担	(5) 神戸大学実践的病院経営マネジメント人材養成プラン (M× M KOBE) 受講を支援 (R3:科目履修コース 25 名)	0		 業計 36 名 (R3 科日復修コース 25 名音) 2 職員の育成、士気高揚 (1)職員の人材育成を積極的に推進するため、看護師等の職種別研修や副院長研修、新任職員研修等の階層別研修
(6) 診療情報管理士の育成【再掲 P48】	(6)診療情報管理士を育成【再掲 P48】	•	認定試験受験予定者への働き	
2 職員の育成、士気高揚 (1)職員の資質向上のため職種別研修や階級別研修を効率的に実施	2 職員の育成、士気高揚 (1)職員の資質向上のため職種別研修や階級別研修を効率的に実施 (R3:主にオンラインにより実施)	0	かけ不足	(2)接遇リーダー養成研修の実施【再掲P38】 新型コロナウイルス感染症の状況を考慮し開催中止
(2) 接遇研修の実施(年1回)(接遇とクレーム対応等) 【再掲 P38】 ※新型コロナウイルス感染症の状況を踏まえ開催検討	(2)接遇研修は新型コロナウイルスの感染状況を考慮し中止 【再掲 P38】	A	【コ】左記の理由により中止	(3)病院運営に顕著な功績のあった職員等を対象に管理者 表彰(年2回実施)及び院長表彰(適宜実施)を積極的 に実施
(3)管理者表彰や院長表彰の積極的な実施(4)職員の士気高揚を図るため、勤務成績を反映した査定昇給や 勤勉手当への反映を実施	(3) 管理者表彰や院長表彰を積極的に実施 (4) 職員の士気高揚を図るため、勤務成績を反映した査定昇給や 勤勉手当への反映を実施	0		(4) 査定昇給(年1回)の適切な運用や勤勉手当への勤務 成績の反映(年2回)により、職員の士気高揚を推進

項目5 働きやすい職場づくり

〇 基本方向

県立病院の職員を安定的に確保するため魅力ある職場環境の整備を進めるとともに、健康管理やワークライフバランスに配慮し、超過勤務の縮減、休暇の取得促進等、働きやすい職場環境づくりに取り組む。

説明

参考:現況(令和4年7月の状況等)

- 〇 取組内容
- 1 国における医師の働き方改革に関する検討会から示される労働時間の短縮策などに取り組み、労働時間の適正化を推進する。
- 2 院内施設の整備、医療秘書の設置による業務の負担軽減等、医師にとって魅力ある執務環境の整備を進める。
- 3 女性医師が増加している中、仕事と育児を両立することができる育児短時間制度や部分休業制度の利用促進、院内保育所の充実等を図ることにより、女性が働きやすい環境整備を推進する。

実施状況

実施計画の自己点検・評価

実施計画

美	美 他状况	評1四	說明	参考:現沈(节和4年/月の状况等)
[目標] 働きやすい職場づくりに向けて、超過勤務の縮減や職員自身の健康管理意識の高揚を図るため、継続して以下の取組を実施する。	働きやすい職場づくりに向けて、超過勤務の縮減や職員自身 の健康管理意識の高揚を図るため、継続して以下の取組を実施 した。	0	働きやすい職場づ くりに資する取組を 着実に実施した。	
[取組項目] 1 労働時間の適正化の推進 ・同職種や同診療科内での業務の平準化、タスク・シフティング等による業務の効率化 ・各病院の実情に応じた超過勤務縮減に向けた取り組みの推進 ・年次休暇の計画的な取得の促進	 【取組項目】 1 労働時間の適正化の推進 ・国の検討会の内容を踏まえたタスクシフト/タスクシェアのより一層の検討 ・勤怠管理システムによる出退勤の打刻を全病院で導入等 ・医師の年次休暇平均取得日数(R1:5.7→R2:5.9) 	0		1 労働時間の適正化の推進 ○医師の働き方改革に資する取組の実施・検討状況 ・複数主治医制の導入やオンコール体制の見直し等、医師の超 過勤務削減に資する取組の実施・検討 ・看護師の特定行為を実施する病院・分野・運用等の検討をは じめとする、医師から他職種へのタスクシフト/タスクシェ アの更なる推進検討
2 魅力ある執務環境の整備 ・医師の業務負担軽減を図るため、医療秘書の効果的な配置 ・給与の見直しによる処遇改善	2 魅力ある執務環境の整備 ・医療秘書の配置数拡大 (H30: 285 名 → R3:313(R3.7 現在))	0		・フレックスタイム制等の弾力的な勤務時間設定の可否を判断するためのシミュレーションの実施・導入後の体制検討 ・診療科別の業務実態把握、宿日直許可の再取得
3 女性医師が働きやすい環境の整備 - 育児休業や育児短時間勤務制度等の活用促進 - 院内保育所の整備 - 在宅勤務制度の実施 - 民間情報サイト等を利用した女性医師バンクの活用	3 女性医師が働きやすい環境の整備 ・「子育てのための部分休暇」の取得単位の拡大(勤務時間の始めも取得可)(R3.4) ・不妊治療のための休暇を新設(R4.1)	0		3 女性医師が働きやすい環境の整備 ○育児等休暇・支援制度の導入経過(全職種を対象とした制度) 項目 市児等休暇 制度 ・学童保育への送迎を目的とした部分休暇制度を導入(H22) ・「子育て支援休暇」の取得事由に子の健康診断や予防接種等を追加(H22) ・「子育て支援休暇」の対象となる子を満15歳までに拡大(H30) ・「子育てのための部分休暇」の取得単位の拡大(勤務時間の始めも取得可)(R3) ・不妊治療のための休暇の新設(R4.1) ・ 院内保育の対象職種の拡大(看護師→全職種)(H16) ・ 院内保育の開設時間の延長等(H19) ・ 尼崎病院(現 尼崎総合医療センター)の24時間保育を開始(H23) ・ 姫路循環器病セクター、はりま姫路総合医療センターで病児・病後児保育を開始(H29) ・ 丹波医療センターで病児・病後児保育を開始(H29) ・ 丹波医療センターで病児・病後児保育を開始(R4.5) ・ 在宅勤務制度の試行導入(H30.10) ・ 在宅勤務制度の本格実施(R2.10)

項目6 経営形態の検討

〇 基本方向

持続可能な経営のもとで県民に対して高度専門・特殊医療等を継続して提供していくうえで、本県病院事業に最も相応しい経営形態のあり方を検討する。

〇 取組内容

以下を踏まえ、「第4次病院構造改革推進方策」の終期である2023年度までは、地方公営企業法の全部適用を維持する。

なお、国の制度の見直し等病院事業を取り巻く環境に大きな変化があった場合には、必要に応じて経営形態のあり方についての検討を行う。

- ・県立病院が関係する複数の統合再編事業を協議・調整中であること
- ・初期投資に必要な財源確保や統合再編・建替整備等の資金調達に懸念があること
- ・地域医療の確保と公立病院改革の推進に関する調査研究会の分析では、必ずしも地方独立行政法人制度適用が経営改善に繋がるわけではないとされていること

実施計画			実施状況			評	価			説明	参考:現況(令和4年7月の状況等)
[目標] 令和5年度までは現在の地方公営企業法の全部適用を維持するが、国の制度の見直し等病院事業を取り巻く環境に大きな変化があった場合には、必要に応じて経営形態のあり方についての検討を行う。	病院事業を取り切に把握した。	と取り巻く環境変化や国及び他団体 <u>-</u> 。		体の動向	を適() C	司左				
[取組項目] 経営形態のあり方検討に資するため、病院事業を取り巻く 環境変化や国及び他団体の動向を適切に把握する。		取組項目〕 経営形態のあり方検討に資するため、病院事業 環境変化や国及び他団体の動向を適切に把握し			り巻 ()					
		○都道府県立病院の運営形態(R4.7.1)					,			· ·	
			区分		R3	.4.1	R	4.7.1	増減	ф	訳(病院数)
			区万		病院数	(割合)	病院数	(割合)	培 测	N	武 (炳阮奴)
					122	65%	122	2 63%	0	茨城(3)、群馬(4)、千葉(6) 三重(3)、滋賀(3)、鳥取(2)	森(2)、岩手(20)、山形(4)、福島(5)、)、新潟(13)、静岡(1)、愛知(3)、)、島根(2)、広島(2)、徳島(3)、香川(3)、 一部事務組合で運営))、熊本(1)、 (5)、沖縄(6)
			一部適	i 用	20	11%	11	6%	Δ9	新潟(2)、富山(2)、石川(2 福岡(1)	2)、福井(2)、京都(1)、和歌山(1)、
		独	虫立 行 政	法 人	46	24%	6	31%	15		
				全部適用	(14)	30%	(14	23%	0	宮城(3)、山形(2)、埼玉(4	4)、神奈川(4)、三重(1)
			経営形態独法化前の	一部適用	(31)	67%	(40) 66%			9)、神奈川(1)、山梨(2)、長野(5)、 5)、奈良(3)、岡山(1)、山口(2)、
			形態の	その他	(1)	2%	(7) 11%	6	東京(6 公社→独法)、徳島 管・独法)	(1 法適用外(健康保険病院)→県移
				小 計	(46)	100%	(61	100%	15		
		計		188	100%	194	100%	6			
		※1つの	自治体で複数	数形態で運営す	「る団体有り						

項目7 安定的な地域医療の提供

〇 基本方向

地域の医療需要や他の医療機関の状況等を適時把握し、県民から必要とされる医療を的確に提供することで、将来に亘る安定的な地域医療の提供に貢献する。

〇 取組内容

今後の安定的な地域医療の提供に貢献するため、地域の医療需要や他の医療機関の状況等を適時把握し、県民から必要とされる医療を的確に提供する。

実施計画の自己点検・評価

実施計画		実施状況	評価		説明			参考:現	記 (令和	4年7月の	状況等)	
【目標】 今後の安定的な地域医療の提供に貢献するため、地域の展示要や他の医療機関の状況等を踏まえ、各県立病院に求める医療を提供する。	られ 医療	後の安定的な地域医療の提供に貢献するため、地域の 需要や他の医療機関の状況等を踏まえ、各県立病院に られる医療を提供した。	0	県民から。 を的確に提 域医療の提	供し、安	定的な地						
【取組項目】 兵庫県地域医療構想に適切に対応していくため、兵庫県 医療計画(圏域版)を踏まえ、「第4次病院構造改革推進方 及び「公的医療機関等 2025 プラン」に定められた県立病 求められる役割を果たしながら、将来に亘る安定期的な地 療の提供に貢献する。	保健 兵 (策」 保健 院が 進方 或医 県立	組項目) 庫県地域医療構想に適切に対応していくため、兵庫県 医療計画(圏域版)を踏まえ、「第4次病院構造改革推 策」及び「公的医療機関等 2025 プラン」に定められた 病院が求められる役割を果たしながら、将来に亘る安 的な地域医療の提供に貢献した。	0				 地みため 他域て 地て	行政と医療 、各圏域は 者からなる 療構想の る。	の実現のた 療機関等が こおいて、 る「地域医	め、医療様 連携した耳 医療関係調 療構想調整 な事項につ	対組み等を 針、医療保 を会議」を	行ってい :険者その :設置し、
○地域医療構想調整会議の議題 年度 内容							え ②20 能	床機能報告 た医療機 25 年に持 等)	関としての つべき、[源を踏まえ 役割分担 医療機関ご 、医療介護	との病床数	数 (病床機
Н	一年度 30 年度	・公立・公的2025 プランの策定			○周立	疟腔の ある	「 る圏域の地域医療構想調整会議の開催状況(R4.3末時点)					
		 ・H29 病床機能報告・分析 ・H30 病床機能転換推進事業の審議 ・H31 医療介護推進基金事業の地域事業の議論 ・公立・公的2025プランの再検討・再検証 			年度	神戸	阪神 (阪神南)	東播磨	播磨	施路 (西播磨)	丹波	淡路
R	1 年度				H30	6	5	4	4	5	3	2
		・県立・公立病院の再編統合等の議論 ・R1 病床機能転換推進事業の審議			R1	3	7	3	6	4	3	3
		・R2 医療介護推進基金事業の地域事業の議論			R2	2	2	2	3	3	2	1
R	2 年度	・公立・公的2025プランの再検討・再検証 ・R2 病床機能転換推進事業の審議			R3	1	3	1	2	2	0	1
		・R3 医療介護推進基金事業の地域事業の議論				_	1	_	_	_		_
R	3 年度	・公立・公的2025プランの再検討・再検証 ・R3 医療機関再編等推進事業の審議 ・R4 医療介護推進基金事業の地域事業の議論										

(1) 尼崎総合医療センター

		DO 左座	DO /二曲	po 左座		
	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	730	730	730	100.0%	/
W. 74. B	病床利用率(%)	88. 6	78. 3	79. 2	88.4%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)	647	572	578	88.4%	/
	1日当たり外来患者数(人)	1,866	1,845	1, 755	98.8%	/
	経常収支比率(%)	101.4	107. 9	105. 5	106. 4%	/
	医業収支比率(%)	84. 7	82. 4	81.0	97. 3%	/
	入院単価(円)	90, 823	97, 032	94, 839	106.8%	/
財務	外来単価(円)	19, 454	20, 644	20, 389	106. 1%	
	給与費比率(%)	57. 5	61.4	62. 7	106.8%	/
	材料費比率(%)	37. 7	36. 1	36. 1	95. 8%	/
	経費比率(%)	15. 4	16.6	16. 1	107.8%	/
	平均在院日数	9. 3	9. 5	9. 5	102. 2%	0
	紹介率(%)	75. 9	73. 1	73. 3	96. 3%	0
	逆紹介率(%)	95.8	91. 3	98. 5	95. 3%	0
	救急患者数	22, 938	22, 428	20, 373	97. 8%	0
	(うち救急車搬送件数)	10, 438	9, 877	8, 777	94.6%	0
	糖尿病新規入院患者数	240	191	209	79.6%	Δ
	手術件数	22, 251	22, 746	21, 086	102. 2%	0
	(うち高額手術件数)	3, 191	3, 184	2, 977	99. 8%	0
	(うちがん手術件数)	1, 456	1, 427	1, 406	98. 0%	0
	(うち冠動脈形成術件数)	514	555	482	108.0%	0
	(うち開心術件数)	188	175	159	93. 1%	0
	頭頸部血管内治療件数	41	88	46	214.6%	0
	TAVI実施件数	47	68	57	144. 7%	0
	外来化学療法件数	10, 910	11, 212	10, 730	102. 8%	0
	分娩件数	1, 099	1, 158	1, 088	105. 4%	0
医療機能	ハイリスク妊娠数(人)	172	159	161	92.4%	0
	母体搬送受入数(人)	96	100	97	104. 2%	0
	2500g未満新生児実入院患 者数(人)	197	199	213	101.0%	0
	新生児搬送受入総数(人)	75	54	72	72.0%	Δ
	ドクターカー出動回数	270	196	174	72.6%	Δ
	物忘れ外来患者数	592	535	617	90. 4%	0
	薬剤管理指導件数	30, 313	27, 941	27, 676	92. 2%	0
	リハビリ件数	123, 910	121, 286	123, 102	97. 9%	0
	(うちOTリハビリ件数)	23, 700	20, 080	22, 791	84. 7%	0
	(うちPTリハビリ件数)	79, 023	81, 287	78, 746	102. 9%	0
	(うちSTリハビリ件数)	21, 187	19, 919	21, 565	94.0%	0
	クリニカルパス件数	460	517	455	112. 4%	0
	在宅復帰率(%)	89. 7	89. 7	89. 0	100.0%	0
	臨床研修医の受入件数	49	50	49	102.0%	0
	医師派遣等件数	275	248	299	90. 2%	0
その他	セカンド・オピニオン実施 件数	27	23	21	85. 2%	0
COVIE	TVカンファレンス実施回 数	12	12	12	100.0%	0

区分		R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	P F Mの更なる拡大(アセ スメント率)(%)	50.0	59. 4	51.4	118.8%	0
その他	重点診療科長及び事務職員 による地域クリニック等訪 問回数	6	0	0	0.0%	•
	社協コラボ出前型セミナー 開催回数	3	1	0	33.3%	Δ

収支計画

(単位:百万円)

		/	(
区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
入院収益	21, 443	20, 253	20, 007
外来収益	8, 783	9, 216	8,694
その他医業収益	628	584	580
医業収益計	30, 853	30, 053	29, 282
その他の収益	3, 424	7, 406	6, 905
収益合計	34, 277	37, 458	36, 187
給与費	17, 747	18, 455	18, 362
(うち退職給与金)	397	387	478
材料費	11,623	10, 857	10, 570
経費	4, 746	4, 975	4, 705
減価償却費	2, 042	2, 032	2, 294
その他の医業費用	250	148	226
医業費用計	36, 409	36, 467	36, 157
その他費用	385	786	1, 561
費用合計	36, 794	37, 253	37, 718
差引損益	△2, 517	206	△1,531
一般会計繰入金		2, 808	2, 897
当期純損益	481	3, 014	1, 366
経常損益	524	2, 913	2,009
	外来収益 その他医業収益 医業収益計 その他の収益 収益合計 給与費 (うち退職給与金) 材料費 経費 減価償却費 その他の医業費用 医業費用計 その他費用 費用合計 差引損益 一般会計繰入金 当期純損益	入院収益 21,443 外来収益 8,783 その他医業収益 628 医業収益計 30,853 その他の収益 3,424 収益合計 34,277 給与費 17,747 (うち退職給与金) 397 材料費 11,623 経費 4,746 減価償却費 2,042 その他の医業費用 250 医業費用計 36,409 その他費用 385 費用合計 36,794 差引損益 △2,517 般会計繰入金 2,998 当期純損益 481	入院収益 21,443 20,253 外来収益 8,783 9,216 その他医業収益 628 584 医業収益計 30,853 30,053 その他の収益 3,424 7,406 収益合計 34,277 37,458 給与費 17,747 18,455 (うち退職給与金) 397 387 材料費 11,623 10,857 経費 4,746 4,975 減価償却費 2,042 2,032 その他の医業費用 250 148 医業費用計 36,409 36,467 その他費用 385 786 費用合計 36,794 37,253 差引損益 △2,517 206 一般会計繰入金 2,998 2,808 当期純損益 481 3,014

経営指標に係る数値目標

(2)西宮病院

	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	2/1	評価
	定亡※ (亡)	計画① 400	実績② 400	実績	100.00/	,
	病床数(床) 病床利用率(%)	84. 1	72. 3	400 71. 8	100. 0% 86. 0%	/
業務量		336			86.0%	/
	1日当たり入院患者数(人)		289	287		/
	1日当たり外来患者数(人)	658	622	603	94. 5%	/
	経常収支比率(%)	100.9	99. 8	97. 5	98. 9%	/
	医業収支比率(%)	85.6	80. 5	77. 7	94.0%	/
E 1.76	入院単価(円)	64, 189	69, 214	66, 287	107. 8%	/
財務	外来単価(円)	17, 697	20, 073	18, 415	113. 4%	/
	給与費比率(%)	66.0	71. 3	75. 2	108.0%	/
	材料費比率 (%)	29. 1	30. 1	28. 9	103.4%	/
	経費比率(%)	15.5	17. 2	17.8	111.0%	/
	平均在院日数	10.2	10. 2	9. 9	100.0%	0
	紹介率(%)	78.0	83. 4	79.4	106. 9%	0
	逆紹介率(%)	120.0	139. 6	124. 7	116. 3%	0
	手術件数(件)	5, 170	5, 098	4, 792	98.6%	0
	がん手術総件数	1, 150	1, 296	1, 262	112.7%	0
	入退院支援センター入院・検査説明件数	2,650	2, 388	2, 165	90. 1%	0
	クリニカルパス件数	258	212	226	82.2%	0
	化学療法件数	5, 980	5, 495	6, 488	91.9%	0
	うち外来化学療法件数	3,800	4,065	3, 723	107.0%	0
	救急患者数 (人)	5, 970	5, 279	5, 743	88.4%	0
	(うち救急車搬送件数)	3,610	3, 814	3, 509	105. 7%	0
	小児救急車搬送件数	360	357	328	99. 2%	0
医療機能	ドクターカー出動実績	630	540	585	85. 7%	0
区水似柜	分娩件数	430	421	426	97.9%	0
	ハイリスク妊娠数	110	120	151	109. 1%	0
	母体搬送受入数	75	58	82	77.3%	\triangle
	2500g未満新生児実入院患者数	120	97	94	80.8%	0
	新生児搬送受入総数	40	38	39	95.0%	0
	さい帯血採取数	140	88	94	62.9%	Δ
	糖尿病新規入院患者数	220	233	208	105.9%	0
	腎移植実施数	12	9	12	75.0%	Δ
	透析件数	4, 300	3, 708	3, 621	86. 2%	0
	リハビリ件数	42, 204	43, 524	44, 064	103.1%	0
	臨床研修医の受入件数	19	21	20	110.5%	0
	骨折等疾患の救急、整形外科の連携治療 実施件数 (四肢外傷センターの充実)	350	360	300	102. 9%	0
その他	腎臓病教室の開催回数	6	0	0	0.0%	A
ての他	西宮薬剤師会と薬剤部の合同研修会の開催回数	1	1	1	100.0%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	7, 881	7, 309	6, 947
	外来収益	2, 819	3, 021	2, 698
1142 **	その他医業収益	282	229	231
収益	医業収益計	10, 982	10, 559	9, 876
	その他の収益	901	1, 744	1, 704
	収益合計	11,884	12, 303	11, 580
	給与費	7, 251	7, 530	7, 429
	(うち退職給与金)	190	215	277
	材料費	3, 191	3, 174	2, 858
	経費	1,699	1, 815	1, 756
費用	減価償却費	626	530	618
	その他の医業費用	56	75	47
	医業費用計	12, 823	12, 124	12, 709
	その他費用	97	107	837
	費用合計	12, 920	13, 231	13, 546
	差引損益	△1,036	△928	△1,966
	一般会計繰入金	1, 150	1, 130	1, 167
	当期純損益	113	202	△798
	経常損益	113	△20	△315

(3)加古川医療センター

	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	(2)/(1)	評価	
		計画①	実績②	実績		HT IIM	
	病床数 (床)	353	353	353	100.0%	/	
業務量	病床利用率(%)	70. 2	52. 1	44. 6	74. 2%	/	
未勿至	1日当たり入院患者数(人)	248	184	158	74. 2%	/	
	1日当たり外来患者数(人)	643	664	619	103. 3%	/	
	経常収支比率(%)	102.8	112.8	112. 1	109. 7%	/	
	医業収支比率(%)	72. 2	69. 3	60.4	96.0%	/	
	入院単価(円)	66, 202	88, 501	76, 366	133. 7%	/	
財務	外来単価(円)	20, 322	21, 691	20, 912	106. 7%	/	
	給与費比率(%)	67. 4	76. 4	90.0	113.4%		
	材料費比率(%)	35. 6	32. 1	35. 4	90. 2%		
	経費比率(%)	20. 6	21. 6	25.6	104.9%	/	
	平均在院日数	11. 4	10.8	10. 5	94. 7%	0	
	紹介率(%)	83. 9	58. 2	62. 3	69.4%	\triangle	
	逆紹介率(%)	83. 4	52. 9	63. 2	63.4%	\triangle	
	ドクターヘリ運航件数	404	360	355	89. 1%	0	
	救急患者数(人)	5, 996	5, 215	4, 337	87.0%	0	
	(うち救急車搬送患者数)	2, 335	1,620	946	69. 4%	\triangle	
医療機能	手術件数 (件)	4, 508	3, 814	3, 358	84.6%	0	
	化学療法件数	2, 985	3, 072	3, 038	102. 9%	0	
	[うち外来化学療法件数]	2, 594	2, 701	2,652	104. 1%	0	
	緩和ケア病床入院患者数(人)	2, 555	1,850	1, 322	72.4%	Δ	
	糖尿病教育入院患者数(人)	93	77	56	82.8%	0	
	リハビリ件数(人)	26, 180	25, 655	20, 472	98.0%	0	
	新規紹介患者数 (人)	7, 228	6, 011	4, 882	83. 2%	0	

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	5, 986	5, 946	4, 390
	外来収益	3, 160	3, 487	3, 146
収益	その他医業収益	340	188	154
収益	医業収益計	9, 486	9, 621	7, 691
	その他の収益	3,068	5, 236	5, 968
	収益合計	12, 554	14, 857	13, 659
	給与費	6, 393	7, 353	6, 920
	(うち退職給与金)	216	209	186
	材料費	3, 379	3, 084	2, 721
	経費	1, 959	2, 083	1, 965
費用	減価償却費	1, 332	1, 323	1,039
	その他の医業費用	73	49	89
	医業費用計	13, 135	13, 891	12, 734
	その他費用	429	395	915
	費用合計	13, 564	14, 286	13, 649
	差引損益	$\triangle 1,009$	571	9
	一般会計繰入金	1, 325	1, 421	1, 367
	当期純損益	315	1, 991	1, 376
	経常損益	378	1, 828	1, 594

(4) 丹波医療センター

	区分		R3 年度	R3 年度	R2 年度	(2)/(1)	評価
			計画①	実績②	実績	100 00/	
	病床数 (床)		275	275	275	100.0%	/
業務量	病床利用率(%)		85. 9	78. 4	73. 4	91. 3%	/
/////	1日当たり入院患者数(人)		236	216	202	91.5%	/
	1日当たり外来患者数(人)		521	537	498	103.1%	/
	経常収支比率(%)		93. 3	97. 4	95. 5	104.4%	/
	医業収支比率(%)		72. 3	69. 1	67. 5	95.6%	/
財務	入院単価(円)		56,014	57, 358	56, 340	102.4%	/
	外来単価(円)		14, 389	15, 279	14, 804	106.2%	/
	給与費比率(%)		72. 3	75. 2	78. 2	104.0%	/
	材料費比率(%)		21. 7	23. 2	21. 9	106.9%	/
	経費比率(%)		27. 9	30.0	30. 5	107.5%	/
	平均在院日数		11. 9	12	12. 5	100.8%	0
	紹介率 (%)		76. 1	77. 6	72.6	102.0%	0
	逆紹介率(%)		74. 5	87. 9	74.0	118.0%	0
	がんの手術件数(件)		296	244	230	82.4%	0
	緩和ケア病棟の入院患者数		7,665	7583	7, 641	98.9%	0
	冠動脈形成術の件数		100	93	107	93.0%	0
	救急患者数		6, 897	7310	6, 312	106.0%	0
	(うち救急車搬送件数)		2,300	2415	2,017	105.0%	0
F + + + + + + + + + + + + + + + + + + +	分娩件数		337	303	303	89.9%	0
医療機能	小児の救急車搬送件数		139	168	140	120.9%	0
	リハビリ件数		28,000	29452	25, 772	105. 2%	Ö
	へき地診療所への派遣回数		100	95	98	95.0%	0
	術中迅速病理組織検査実施体	牛数	102	100	96	98.0%	0
	休日乳がん検診の継続実施(受診患者数)	70	65	66	92. 9%	0
	消化器がんの内視鏡的治療	—	44	36	25	81.8%	0
	ポータブルX線撮影装置による出張		100	89	107	89.0%	0
	消化器、循環器救急の	内視鏡	250	255	62	102.0%	0
	24時間受入れ件数	心カテ	60	67	66	111.7%	0
	研修医受入人数		51	46	49	90. 2%	0
	医療相談の件数		12, 500	15796	15, 252	126. 4%	0
	県養成医の受入れ人数		15	12	12	80.0%	0
- "	TVカンファレンスの実施		126	127	124	100.8%	0
その他	IVカラテレンスの美地 IVナースの年間養成数		10	13	14	130.0%	0
	オープンセミナー等の開催し	可数	12	2	0	16. 7%	<u> </u>
	СТ		740	684	717	92. 4%	$\overline{}$
	診療機器の共同利用件数	MRI	350	385	389	110.0%	0
	l .	1/11/1	000	000	000	110.0/0	

経営指標に係る数値目標

		収支計画		
				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	4, 829	4, 514	4, 149
	外来収益	1,813	1, 984	1, 791
収益	その他医業収益	374	394	373
収益	医業収益計	7,016	6, 892	6, 313
	その他の収益	1, 219	2, 045	1, 956
	収益合計	8, 234	8, 937	8, 269
	給与費	5, 069	5, 182	4, 939
	(うち退職給与金)	203	166	183
	材料費	1, 522	1, 597	1, 380
	経費	1,960	2, 064	1, 927
費用	減価償却費	1, 115	1, 116	1,076
	その他の医業費用	34	20	26
	医業費用計	9, 700	9, 978	9, 348
	その他費用	3, 021	1, 419	1,664
	費用合計	12, 721	11, 397	11, 012
	差引損益	△4, 487	$\triangle 2,461$	△2, 743
	一般会計繰入金	1,073	1, 147	1, 135
	当期純損益	△3, 414	△1, 314	△1,607
	経常損益	△665	△267	△432

(5) 淡路医療センター

					ı	ı
	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	2/1	評価
	序序数 (内)	計画① 441	実績② 441	実績 441	100.0%	,
	病床数(床)					/
業務量	病床利用率(%)	77. 9	71. 2	70.6	91. 4%	/
	1日当たり入院患者数(人)	343	314	311	91. 5%	/
	1日当たり外来患者数(人)	794	766	734	96. 5%	/
	経常収支比率(%)	101. 1	104. 8	102. 2	103. 7%	/
	医業収支比率(%)	82. 8	81. 2	78.3	98. 1%	/
	入院単価(円)	71, 248	77, 661	73, 409	109.0%	/
財務	外来単価(円)	15, 569	16, 599	15, 622	106.6%	/
	給与費比率(%)	61. 5	63.0	67.6	102. 4%	/
	材料費比率(%)	32. 2	33. 1	32. 1	102.8%	/
	経費比率(%)	18. 0	18. 3	19.5	101. 7%	/
	平均在院日数	12.0	11.8	11.9	98. 3%	0
	紹介率 (%)	82. 9	74	73.0	89. 3%	0
	逆紹介率(%)	81.2	72. 1	70.9	88. 8%	0
	救急患者数(人)	7, 200	7,008	7, 100	97. 3%	0
医療機能	(うち救急車搬送患者数)	3,000	3, 121	2, 711	104.0%	0
	手術件数 (件)	3, 200	3, 154	3, 250	98.6%	0
	リハビリ延単位数 (単位)	64, 000	64, 754	60, 288	101. 2%	0
	認知症鑑別診断件数 (人)	270	280	262	103. 7%	0
	子宮動脈塞栓術 (UAE) の実施件数	5	7	5	140.0%	0
	淡路圏域がんネットワーク会議の開催 (開催回数)	1	0	0	0.0%	A
その他	「淡路島を医療で元気にする会 - 元気な医療・介護連携をともに考える - 」 の開催回数	1	0	0	0.0%	•

経営指標に係る数値目標

収支計画							
			((単位:百万円)			
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績			
	入院収益	8, 929	8, 900	8, 340			
	外来収益	2, 993	3, 079	2, 787			
収益	その他医業収益	220	189	193			
収益	医業収益計	12, 141	12, 168	11, 320			
	その他の収益	1, 301	2, 462	2, 422			
	収益合計	13, 442	14, 630	13, 742			
	給与費	7, 465	7, 671	7, 649			
	(うち退職給与金)	308	214	380			
	材料費	3, 911	4, 022	3, 636			
	経費	2, 184	2, 230	2, 203			
費用	減価償却費	1,043	999	812			
	その他の医業費用	62	59	153			
	医業費用計	14, 665	14, 982	14, 454			
	その他費用	292	299	1, 546			
	費用合計	14, 957	15, 282	16, 000			
	差引損益	$\triangle 1,515$	△652	$\triangle 2,258$			
_	一般会計繰入金	1,682	1, 706	1,695			
	当期純損益	167	1,054	△563			
	経常損益	165	727	319			

(6) ひょうごこころの医療センター

						1
	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	(2)/(1)	評価
	E.7/	計画①	実績②	実績	2 / 1	рт ри
	病床数 (床)	254	254	254	100.0%	/
業務量	病床利用率(%)	62.3	47. 8	43.3	76. 7%	/
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	158	121	114	76.6%	/
	1日当たり外来患者数(人)	213	208	206	97. 7%	
	経常収支比率(%)	91.4	94. 3	93.8	103. 2%	
	医業収支比率(%)	42.4	35. 2	33. 2	83.0%	/
	入院単価(円)	24, 000	25, 256	23, 500	105. 2%	
財務	外来単価(円)	6, 994	6, 568	6, 912	93. 9%	/
	給与費比率 (%)	173.4	200. 5	227.9	115.6%	
	材料費比率 (%)	10.9	10. 7	11.4	98. 2%	
	経費比率(%)	30.8	40. 7	41.7	132. 1%	/
	平均在院日数(日)	80.0	49. 5	67.2	61. 9%	Δ
	紹介率(%)	35.0	27. 3	31.7	78.0%	\triangle
	逆紹介率(%)	46.0	47. 1	46.5	102.4%	0
医療機能	クリニカルパス数	8	8	8	100.0%	0
	救急患者数 (人)	450	413	304	91.8%	0
	訪問看護件数 (件)	3, 300	3, 402	3, 275	103. 1%	0
	相談件数	39,000	59, 594	49, 139	152.8%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	1, 387	1, 119	982
	外来収益	361	330	346
収益	その他医業収益	16	18	12
収益	医業収益計	1, 764	1, 467	1, 340
	その他の収益	551	1, 019	1,000
	収益合計	2, 315	2, 486	2, 340
	給与費	3, 058	2, 942	3, 053
	(うち退職給与金)	150	179	159
	材料費	193	158	152
	経費	544	597	559
費用	減価償却費	350	454	242
	その他の医業費用	16	19	31
	医業費用計	4, 161	4, 170	4, 038
	その他費用	98	100	690
	費用合計	4, 259	4, 270	4, 727
	差引損益	△1,944	△1, 784	△2, 388
	一般会計繰入金	1,573	1, 643	1, 597
	当期純損益	△371	△141	△791
	経常損益	△367	△245	△256

(7) こども病院

	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	282	282	282	100.0%	
坐 数 具	病床利用率(%)	87. 0	78. 6	78.3	90.3%	
業務量	1日当たり入院患者数(人)	245	222	221	90.6%	/
	1日当たり外来患者数(人)	421	456	400	108.3%	/
	経常収支比率(%)	100.8	99. 0	97.4	98. 2%	/
	医業収支比率 (%)	78. 3	74. 9	73.4	95. 7%	/
	入院単価(円)	98,000	104, 245	100, 943	106.4%	/
財務	外来単価 (円)	18,000	17, 811	18, 150	99.0%	/
	給与費比率(%)	74. 2	77. 6	80.0	104.6%	/
	材料費比率(%)	21. 3	23. 1	22.7	108.5%	/
	経費比率(%)	19. 9	20. 4	21.1	102.5%	/
	平均在院日数(日)	12. 5	11. 1	12.1	88.8%	0
	紹介率 (%)	86. 4	87. 7	87.6	101.5%	0
	逆紹介率(%)	55.8	62. 3	54.6	111.6%	0
	救急患者数 (人)	9,800	12, 936	9, 589	132.0%	0
	小児の救急車搬送患者数(人)	1, 300	1, 750	1, 169	134.6%	0
	手術件数(件)	3, 340	3, 213	2, 985	96. 2%	0
医療機能	開心術 (件)	140	169	152	120.7%	0
乙烷放肥	ハイリスク妊娠数(人)	160	159	154	99.4%	0
	母体搬送受入数(人)	100	153	106	153.0%	0
	2500g 未満新生児実入院患者数(人)	220	229	353	104. 1%	0
	新生児搬送受入総数(人)	180	179	173	99.4%	0
	造血幹細胞移植	30	39	30	130.0%	0
	リハビリテーション実施単位	18,000	18, 817	17, 622	104. 5%	0
	看護相談外来	2,000	1,876	1,846	93.8%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	8, 779	8, 437	8, 136
	外来収益	1,834	1, 965	1,766
収益	その他医業収益	154	132	149
収益	医業収益計	10, 767	10, 535	10, 051
	その他の収益	895	1, 525	1, 225
	収益合計	11,662	12, 059	11, 276
	給与費	7, 984	8, 176	8, 046
	(うち退職給与金)	177	173	164
	材料費	2, 291	2, 438	2, 277
	経費	2, 138	2, 147	2, 117
費用	減価償却費	1, 233	1, 247	1, 195
	その他の医業費用	97	58	54
	医業費用計	13, 743	14, 067	13, 689
	その他費用	149	313	614
	費用合計	13, 892	14, 380	14, 303
	差引損益	$\triangle 2,230$	$\triangle 2,321$	$\triangle 3,027$
	一般会計繰入金	2, 332	2, 227	2, 360
	当期純損益	92	△93	△666
	経常損益	110	△136	△367

(8) がんセンター

		H 1771 - 1711 @ 2711E				
	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	②/(Ī)	評価
	病床数(床)	計画① 377	実績② 377	実績 377	100.0%	/
業務量	病床利用率(%)	72. 9	62. 4	70. 1	85.6%	/
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	275	235	264	85. 5%	/
	1日当たり外来患者数(人)	664	669	662	100.8%	/
	経常収支比率(%)	98. 9	97. 3	97. 3	98.4%	/
	医業収支比率(%)	91. 1	88. 9	89. 1	97.6%	/
	入院単価(円)	70, 878	75, 635	72, 381	106. 7%	/
財務	外来単価(円)	52, 756	57, 141	54, 355	108.3%	/
	給与費比率(%)	41.7	42.3	43.2	101.4%	/
	材料費比率(%)	49.8	51.5	51.1	103.4%	/
	経費比率(%)	12. 1	12.8	11.9	105.8%	/
	平均在院日数	13.0	11.5	11.7	88. 5%	0
	紹介率 (%)	71. 6	73. 5	71.6	102. 7%	0
	逆紹介率(%)	46. 9	46.8	46.8	99.8%	0
	リハビリ件数	21,680	16, 175	21, 753	74.6%	\triangle
	クリニカルパス件数	159	163	159	102.5%	0
	手術件数	3, 420	3, 175	3, 387	92.8%	0
医療機能	放射線治療件数	14, 278	14, 185	15, 084	99. 3%	0
	放射線診断件数	74, 593	74, 338	75, 524	99. 7%	0
	化学療法件数	20,000	18, 706	20, 092	93. 5%	0
	[うち外来化学療法件数]	14, 500	13, 891	14, 198	95. 8%	0
	がん登録届出件数	3, 500	3, 534	3,602	101.0%	0
	相談支援件数	2, 210	1,861	1, 913	84. 2%	0
	薬剤管理指導件数	13, 900	14,012	13, 927	100.8%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	7, 114	6, 499	6, 985
	外来収益	8, 477	9, 251	8, 742
収益	その他医業収益	481	446	450
以血	医業収益計	16,072	16, 197	16, 177
	その他の収益	599	983	763
	収益合計	16, 671	17, 180	16, 940
	給与費	6, 699	6, 849	6, 994
	(うち退職給与金)	297	355	302
	材料費	8,005	8, 338	8, 267
	経費	1, 945	2, 066	1, 929
費用	減価償却費	855	843	819
	その他の医業費用	142	121	140
	医業費用計	17, 646	18, 218	18, 148
	その他費用	124	115	1, 401
	費用合計	17,770	18, 332	19, 549
	差引損益	△1,099	△1, 153	$\triangle 2,609$
	一般会計繰入金	885	864	919
	当期純損益	△214	△289	△1,690
	経常損益	△204	△491	△494

(9) 姫路循環器病センター

	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	330	330	330	100.0%	/
W. 74. B	病床利用率(%)	68.8	65. 9	63. 3	95. 8%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)	226	217	209	96.0%	/
	1日当たり外来患者数(人)	344	330	323	95.9%	/
	経常収支比率(%)	98. 6	98. 3	98. 6	99. 7%	/
	医業収支比率(%)	85, 6	83. 2	81.9	97.2%	/
	入院単価(円)	109,004	112,097	111, 913	102.8%	/
財務	外来単価(円)	27, 639	27, 239	28, 528	98.6%	/
7.4.55	給与費比率 (%)	50. 2	52. 4	56. 1	104.4%	/
	材料費比率(%)	46, 6	44. 9	46.8	96.4%	/
	経費比率 (%)	14. 7	17. 5	13. 6	119.0%	/
	平均在院日数(目)	14. 0	13. 7	13. 2	97.9%	0
	紹介率 (%)	76.0	70.6	71. 5	92. 9%	0
	逆紹介率(%)	170.0	180	156.8	105. 9%	0
	救急患者数〈人〉	4, 106	4, 152	4, 272	101.1%	0
	(うち救急車搬送患者数)	2, 292	2,300	2, 385	100.3%	0
	手術件数(件)	1, 493	1,537	1, 522	102.9%	0
	地域連携パス件数	150	196	177	130.7%	0
	頭頸部血管内治療件数	93	94	97	101.1%	0
	TAVI実施件数	56	96	85	171.4%	0
	リハビリ件数(件)	27, 443	40,661	39, 122	148.2%	0
医療機能	糖尿病新規入院患者数	115	73	96	63.5%	Δ
区原域形	糖尿病新規外来患者数	267	284	278	106.4%	0
	慢性閉塞再開通デバイスを用いた下肢 閉塞動脈治療件数	22	10	19	45.5%	A
	超急性期脳梗塞に対する血管内治療件数	26	57	31	219.2%	0
	胸腔鏡下弁形成術 (MICS)の件数	5	4	12	80.0%	0
	経皮的カテーテル心筋焼灼術の件数	367	403	382	109.8%	0
	クリップを使った僧帽弁閉鎖症治療件数	28	31	43	110.7%	0
	超急性期脳梗塞に対する経皮的脳血栓 回収術件数	17	17	15	100.0%	0
	補助人工心臓ポンプカテーテル治療 (インペラ)の件数	50	24	39	48.0%	A

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	9,002	8, 896	8, 531
	外来収益	2, 303	2, 173	2, 239
収益	その他医業収益	188	163	181
収益	医業収益計	11, 493	11, 232	10, 951
	その他の収益	715	1,602	1, 253
	収益合計	12, 209	12, 834	12, 204
	給与費	5, 766	5, 889	6, 148
	(うち退職給与金)	139	140	279
	材料費	5, 351	5, 041	5, 125
	経費	1,687	1, 960	1, 492
費用	減価償却費	550	554	543
	その他の医業費用	67	63	65
	医業費用計	13, 422	13, 508	13, 374
	その他費用	253	511	1,009
	費用合計	13, 675	14, 019	14, 382
	差引損益	△1, 466	△1, 186	△2, 178
-	一般会計繰入金	1, 258	1, 167	1, 260
	当期純損益	△208	△19	△919
	経常損益	△187	△245	△188

(10-1)粒子線医療センター

					r	
	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	②/(I)	評価
		計画①	実績②	実績		
	病床数(床)	50	50	50	100.0%	
業務量	病床利用率(%)	68. 9	46. 2	50. 3	67. 1%	/
未切至	1日当たり入院患者数(人)	34	23	25	67.6%	/
	1日当たり外来患者数(人)	30	15	16	50.0%	/
	経常収支比率(%)	83. 1	67. 0	71. 3	80.6%	/
	医業収支比率(%)	55.0	37. 4	41. 5	68.0%	/
	入院単価(円)	69, 235	69, 944	69,879	101.0%	/
財務	外来単価(円)	46,039	47, 718	44, 057	103.6%	/
	給与費比率(%)	48.6	82. 2	70.8	169. 1%	/
	材料費比率(%)	8. 1	7. 9	8. 5	97. 5%	/
	経費比率(%)	82. 7	135. 7	121. 1	164. 1%	/
	平均在院日数(日)	36. 0	35. 7	36. 6	99. 2%	0
	紹介率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0%	0
	逆紹介率(%)	100.0	100.0	100.0	100.0%	0
	医師派遣等件数	96	73	66	76.0%	Δ
压体粉轮	クリニカルパス導入状況 (種類)	97	97	97	100.0%	0
医療機能	セカンドオピニオン実施状況(件数)	60	52	46	86. 7%	0
	インシデント報告件数	300	223	269	74. 3%	Δ
	経過観察(電話相談)件数	2,800	2, 828	2, 463	101.0%	0
	連携病院からの通院患者数	30	0	0	0.0%	A
	外国人患者の治療実績	30	0	2	0.0%	•
7- 10 like	患者満足度(%)	96. 0	未実施	未実施	_	_
その他	医療相談件数	30	36	34	120.0%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	871	589	642
	外来収益	335	175	172
収益	その他医業収益	49	16	41
収益	医業収益計	1, 255	780	855
	その他の収益	382	420	326
	収益合計	1,638	1, 200	1, 181
	給与費	610	641	605
	(うち退職給与金)	21	24	24
	材料費	102	62	72
	経費	1,038	1, 058	1,035
費用	減価償却費	362	311	338
	その他の医業費用	169	12	6
	医業費用計	2, 281	2, 084	2, 057
	その他費用	284	417	390
	費用合計	2, 566	2, 501	2, 447
	差引損益	△928	$\triangle 1,302$	$\triangle 1,266$
	一般会計繰入金	492	505	510
	当期純損益	△435	△796	△756
	経常損益	△431	△777	△672

(10-2)神戸陽子線センター

	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	_	_	_		/
業務量	病床利用率(%)	_	_	_		/
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	_	_	_	_	/
	1日当たり外来患者数(人)	34	33	33	97.1%	/
	経常収支比率(%)	69. 9	67. 6	66.3	96. 7%	/
	医業収支比率(%)	51. 0	46. 3	44. 9	90.8%	/
	入院単価 (円)	_	_	_		ı /
財務	外来単価(円)	88, 623	71, 952	71,651	81. 2%	/
	給与費比率 (%)	47. 1	48. 7	54.6	103.4%	/
	材料費比率 (%)	1.4	1. 5	1.4	107.1%	
	経費比率(%)	75. 4	76. 5	75. 4	101.5%	/
医牵紧轮	紹介率	100.0	100.0	100.0	100.0%	0
医療機能	逆紹介率	100. 0	100.0	100.0	100.0%	0

経営指標に係る数値目標

				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	_	_	_
	外来収益	720	581	566
収益	その他医業収益	1	3	1
収益	医業収益計	721	584	567
	その他の収益	277	298	284
	収益合計	998	882	851
	給与費	339	284	310
	(うち退職給与金)	0	19	20
	材料費	10	8	8
	経費	543	447	428
費用	減価償却費	517	518	518
	その他の医業費用	3	3	1
	医業費用計	1, 413	1, 260	1, 263
	その他費用	91	417	134
	費用合計	1, 504	2, 501	1, 397
	差引損益	△506	△475	△546
	一般会計繰入金	53	52	53
	当期純損益	△453	△422	△493
	経常損益	△453	△439	△458

医療機能 手術件数(件)

(うち高額手術件数)

(11) 災害医療センター

	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	病床数 (床)	30	30	30	100.0%	
**************************************	病床利用率(%)	87. 0	76. 4	80.7	87.8%	/
業務量	1日当たり入院患者数(人)	26	23	24	88. 5%	/
	1日当たり外来患者数(人)	1	2	1	200.0%	/
	経常収支比率(%)	100.0	103. 9	105. 1	103. 9%	/
	医業収支比率(%)	70.0	74. 2	75. 3	106.0%	/
	入院単価(円)	142, 112	175, 809	171, 833	123. 7%	/
財務	外来単価(円)	541, 112	155, 509	219, 440	28. 7%	/
	給与費比率(%)	91. 1	82.6	81.9	90. 7%	/
	材料費比率(%)	33. 2	30.6	29. 7	92. 2%	/
	経費比率(%)	24.8	21.0	20.6	84. 7%	/
	平均在院日数(日)	8.0	6. 9	7.2	86.3%	0

1, 229

213

1, 225

215

1, 230

202

99.7%

100.9%

 \circ

経営指標に係る数値目標

収支計画

		収支計画			
				(単位:百	万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績	
	1 P2 ID +6	0	0	0	
	入院収益	(1, 354)	(1,472)	(1,518)	
	外来収益	0	0	0	
	20米収益	(110)	(86)	(35)	
	その他医業収益	0	0	0	
収益	ての他区未収金	(9)	(10)	(10)	
HX IIII	医業収益計	0	0	0	
	区未收 <u></u> 面目	(1, 473)	(1, 568)	(1, 562)	
	その他の収益	161	162	160	
	C 07 1E 07 4X III.	(49)	(26)	(26)	
	収益合計	161	162	160	
	·// III II II	(1, 522)	(1, 594)	(1, 588)	
	給与費	45	37	45	
	16.430	(1, 296)	(1, 295)	(1, 279)	
	(うち退職給与金)	0	0		
	() - () () () ()	(0)	(0)	` ')
	材料費	0	(470)		
		(489) 688	(479) 687	(464)) 0) 3)
	経費	(300)	(330)	(322)	79) 0 (0) 0 64) 703 22) 145 (0) 1
		145	(330)		
費用	減価償却費	(0)	(0)		
		0	1		
	その他の医業費用	(21)	(9)	(9)	
		878	871	893	
	医業費用計	(2, 106)	(2, 113)	(2,074)	
		40	38	40	
	その他費用	(101)	(81)	(85)	
	## EE A 31	918	909	933	
	費用合計	(2, 207)	(2, 194)	(2, 159)	
		△757	△747	△773	
	差引損益	(△685)	(△600)	(△571)	
一般会計繰入金		757	747	773	
		(685)	(685)	(681)	
	No the Ce Let Vo		0	0	
	当期純損益	(0)	(85)	(110)	
	公宗相头	0	0	0	
経常損益		(0)	(85)	(110)	

※上段は病院局の決算・計画、下段()書きは指定管理病院の決算・計画を記載

(12)リハビリテーション中央病院

	区分	R3 年度 計画①	R3 年度 実績②	R2 年度 実績	2/1	評価
	, 				100 00/	
	病床数(床)	330	330	330	100.0%	/
業務量	病床利用率(%)	79.8	68. 2	68.6	85.5%	
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	263	225	226	85.6%	
	1日当たり外来患者数(人)	207	213	193	102.9%	/
	経常収支比率(%)	100.0	101. 1	101. 5	101.1%	/
	医業収支比率(%)	87. 3	91. 2	82.6	104.5%	
	入院単価(円)	32, 865	37, 203	35, 013	113.2%	
財務	外来単価(円)	19, 104	18, 737	19, 926	98.1%	
	給与費比率(%)	65. 6	65. 1	67. 9	99. 2%	
	材料費比率(%)	26. 3	26.0	24. 5	98. 9%	
	経費比率(%)	23. 4	29.6	28.6	126.5%	
医療機能	紹介率 (%)	66. 9	64. 6	65. 3	96.6%	0
	逆紹介率(%)	57. 7	68.3	84. 9	118.4%	0
	糖尿病教育入院患者数	9	1	1	11.1%	A

経営指標に係る数値目標

収支計画						
				(単位:百万円)		
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績		
	入院収益	0	0	0		
	八阮収益	(3, 160)	(3,056)	(2,895)		
	外来収益	0	0	0		
	外米収益	(959)	(964)	(934)		
収益	その他医業収益	0	0	0		
	ての他因素収益	(64)	(63)	(60)		
以血	医業収益計	0	0	0		
	区未収益 日	(4, 183)	(4,083)	(3,888)		
	その他の収益	451	455	461		
	との他の状霊	(324)	(623)	(677)		
	収益合計	451	455	461		
	4文皿:口目	(4, 507)	(4,706)	(4, 565)		
	給与費	33	21	22		
	和子貝	(2, 713)	(2,660)	(2,640)		
	(うち退職給与金)	0	0	0		
	(プラ短帆和子並)	(0)	(0)			
	材料費	0	0	-		
	70.171 其	(1, 099)	(1, 061)			
	経費	283	282			
	/E 英	(976)	(1, 210)			
費用	減価償却費	425	425			
54/13		(0)	(0)			
	その他の医業費用	1	_	_		
	C 7 图 7 图 7 图 7 图 7 图	(1)	(0)	$ \begin{array}{cccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		
	医業費用計	742	734			
	E/(X/171)	(4, 789)	(4, 931)			
	その他費用	50	27	0 (60) 0 (3,888) 461 (677) 461 (4,565) 22 (2,640) 0 (0) 0 (953) 270 (1,114) 397 (0) 4 (0) 693 (4,707) 81 (58) 774 (4,765)		
	C > 123(71)	(0)	(0)			
	費用合計	792	761			
	X/10 E1	(4, 789) △341	(4, 931)			
	差引損益		△306			
			(△225)			
	一般会計繰入金	341	306			
	/3A A H I //A/ \ 3L	(283)	(281)			
		0	0	0		

収支計画

※上段は病院局の決算・計画、下段()書きは指定管理病院の決算・計画を記載

(1)

(57)

(57)

(70)

(70)

当期純損益

経常損益

(13)リハビリテーション西播磨病院

	区分	R3 年度	R3 年度	R2 年度	2/1	評価
	EA	計画①	実績②	実績	2 / 1	ит пи
	病床数(床)	100	100	100	100.0%	/
業務量	病床利用率(%)	95. 5	87.8	86.7	91.9%	/
未伤里	1日当たり入院患者数(人)	95	88	87	92.6%	/
	1日当たり外来患者数(人)	46	40	40	87.0%	/
	経常収支比率(%)	100.0	99. 6	99.0	99.6%	/
	医業収支比率(%)	91.5	91. 2	89.8	99. 7%	/
	入院単価(円)	38, 557	39, 694	40, 357	102.9%	/
財務	外来単価(円)	31, 494	35, 440	34, 132	112.5%	
	給与費比率(%)	62.0	62. 9	63.3	101.5%	
	材料費比率(%)	18. 5	19. 2	19.4	103.8%	/
	経費比率(%)	30. 1	28. 0	28.7	93.0%	/
	紹介率(%)	79. 0	92	90.0	116.5%	0
	逆紹介率(%)	140. 0	143. 9	151.5	102.8%	0
	回復期病棟在宅復帰率(%)	87. 0	83. 3	87.6	95. 7%	0
医療機能	PTリハビリ件数 (単位)	74,600	66, 414	71, 969	89.0%	0
达 / / / / / / / / / / / / / / / / / / /	OTリハビリ件数 (単位)	73, 700	64, 578	69, 140	87.6%	0
	STリハビリ件数(単位)	41,800	38, 793	39, 835	92.8%	0
	認知症鑑別診断件数(人)	1, 122	1, 248	1, 141	111.2%	0
	脳卒中地域連携パス件数(人)	105	99	112	94.3%	0
	認知リハビリ件数(人)	4, 100	2, 976	3,642	72.6%	Δ
	音楽療法件数(人)	3,800	3, 198	3, 102	84. 2%	0
その他	園芸療法件数(人)	2,000	245	1, 250	12.3%	A
	認知症専門医療相談件数(人)	2,610	2, 396	2, 553	91.8%	0
	短時間通所リハ件数(人)	1,073	577	683	53.8%	A

経営指標に係る数値目標

		· N N H H		
				(単位:百万円)
	区分	R3 年度計画	R3 年度実績	R2 年度実績
	入院収益	0	0	0
) (1) (1) (1) (1)	(1, 344)	(1, 271)	(1, 277)
	外来収益	0	0	0
		(351)	(343)	(334)
	その他医業収益	0 (24)	0 (24)	0 (25)
収益		0	(24)	(23)
	医業収益計	(1, 719)	(1, 639)	(1, 636)
	w - 11 - 1- 1/	234	236	245
	その他の収益	(28)	(34)	(54)
	収益合計	234	236	245
	以 盆百司	(1,747)	(1,673)	(1, 690)
	給与費	23	11	11
	/H / J	(1, 043)	(1, 030)	(1, 035)
	(うち退職給与金)	0	0	0
	()	(0)	(0)	(0)
	材料費	(318)	0 (315)	(317)
		131	125	125
	経費	(517)	(459)	(470)
	減価償却費	224	225	223
費用		(0)	(0)	(0)
	ファルの圧光曲田	0	0	1
	その他の医業費用	(0)	(0)	(0)
	医業費田計	378	361	360
	医業費用計	(1, 878)	(1, 804)	(1, 822)
	その他費用	28	13	39
	C 1 1234714	(0)	(0)	(12)
	費用合計	406 (1, 878)	374 (1, 804)	400 (1, 834)
差引損益 一般会計繰入金		$\triangle 172$		
		$(\triangle 131)$	$\triangle 138$ ($\triangle 131$)	
		172	138	154
		(131)	(124)	(125)
		0	0	0
	当期純損益		(△7)	(△19)
	経常損益	0	0	0
	性市狽盆	(0)	(△7)	(△19)