

骨子修正案に対する意見等

項目	意見	対応
第2章 社会潮流	1 (2) 地方の「無人化」とまでは言えないのでは	修正案のとおり
	1 (3) 「延伸」以外にも「伸長」という言葉もあるが	現行維持
	2 (2) 新型インフルエンザや新型コロナも「災害」と捉えているのか	災害と捉えている
	3 (1) 自動運転やドローンが未来のテクノロジーに該当するのか疑問	修正案のとおり
	4 (1) 文章のつながりと内容が理解しにくい。日本の製造業とGAF Aを比べる意味が分からない	修正案のとおり
	4 (2) スマートフォンだけでなくタブレットも普及していると思われる	修正案のとおり
	5 (1) 情報のやりとりにかかる費用はほぼゼロにはならないと思う（管理コストは増大する）	修正案のとおり
	5 (2) 大見出しに対して小見出しが大きすぎるように感じる	修正案のとおり
	6 (1) 「SDG s」だけでなく、「LGBTQ+」や「男女共同」なども示されるべき SDG sは「責任を背景」としたものではないという認識	修正案のとおり
第3章 現状と課題	【若者の流出】 ・大学も高等教育の1つと思われる ・都市部に近いから島外へ進学という理由は成り立つのか	修正案のとおり
	【空き家の増加】 高齢化よりも核家族化によって家を継ぐ者がいないのが大きな要因では	修正案のとおり
	【コミュニティの衰退】 地域行事が出来なくなったわけではないと思う	修正案のとおり
	【教育】 島外に高校へ進学する生徒が増加 → 増加傾向	修正案のとおり
	【山林・農地の荒廃】 ・「過疎・高齢化」だけが森を放置しているのか ・「森の放置」が森林生態系の崩壊に繋がるのか ・「農地生態系」とはどのようなことを指しているのか	修正案のとおり
	【通信インフラ】 淡路島内でインターネット環境のカバー率は高いと考えられる	修正案のとおり
	【地域経済の衰退と就労場所の不足】 ・衰退という表現が少しきつい印象がある ・就労が進まない要因を雇用のミスマッチで一括りにしてもいいのか ・働き方や暮らし方の変化で個人事業主は働く形が増えている。勤務内容や時間、外部委託など雇用形態についても変化が必要	修正案のとおり
	【エネルギーの流出】 流出よりも島内で地産地消できていないことが問題ではないか	修正案のとおり
	【再生可能エネルギー発電設備の維持管理】 維持管理よりもその後の更新や撤去が課題ではないか	修正案のとおり
	【社会インフラの維持管理】 ・集中と選択は行っているので「更なる」とすればどうか ・「行政の規模が小さくなる」というのが伝わりにくいとを感じる	修正案のとおり
【交通基盤】 全体的に文章を見直し	修正案のとおり	
第4章 めざすビジョン	スローガンの内容を理解してもらえる説明文の記載が必要ではないか	修正案のとおり
第5章 目標	【目標2】 ・タイトルを「食とエネルギー 地産地消の島」はどうか ・(1) ワーキングホリデーの使用が適切か ・(4) 太陽光発電設備の増加によって「淡路島らしい景観」を損なわない配慮が必要	修正案のとおり ※タイトルは検討
	【目標3】 ・防災については情報発信場所も情報量も少ない。図書館や公民館などが住民に対する情報発信の拠点となるような内容にしたい ・(3) グリーンインフラという言葉が分かりにくい。本編では説明されているか。	修正案のとおり
	【目標4】 ・タイトルの「もてなす」という表現が、移住者に対しては適さない ・(5) 空き家を移住者だけでなく、地元も受け継いで活用していこうという意識が持てる表現に出来ればいい	修正案のとおり
	【目標5】 ・タイトルを「未来志向で誇り高き島」はどうか ・(3) 「認知症患者」という表現があるが、病人ではないので患者という表現を使わず別の言い方に変える	修正案のとおり ※タイトルは検討
第6章 役割	【行政の役割】 「地域づくり」という言葉は必要か	修正案のとおり